



Número 36 Enero-Junio 2017 ISSN 0185-6618

Ciencia y Universidad

Revista de economía

Las remesas como factor de convergencia económica interregional en México, 2003-2015

Oscar Peláez Herreros

TLC ANSEA-China: breve análisis de su desempeño económico

José Manuel Orozco Plascencia

Econofísica... Econo...que?

Víctor Hugo Gualajara Estrada

Guillermo Sierra Juárez

Fisionomías de las PyMEs en la Provincia de Buenos Aires en Argentina y su vinculación con el acceso al financiamiento externo

Lisana B. Martínez, M. Belén Guercio

Hernán P. Vigier

Economía regional y delincuencia en Michoacán

Jerjes Ixcoalt Aguirre Ochoa

Carlos Francisco Ortiz Paniagua

Evolución y caracterización de la educación superior privada en Sinaloa

Cuauhtémoc Espinoza Verduzco

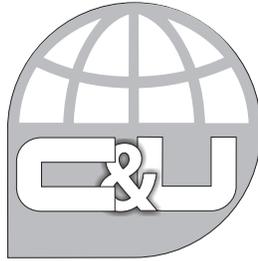
Jorge Rafael Figueroa Elenes



Ciencia y Universidad, es una publicación semestral, editada por la Universidad Autónoma de Sinaloa a través de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Año 19, número 36, correspondiente al período de Enero a Junio de 2017. Editor responsable Irvin Mikhail Soto Zazueta. *Certificado de Reserva número 04-2016-122014592500-102 expedido por la Dirección de Reservas de Derechos del Instituto Nacional de Derechos de Autor. Certificado de Licitud de Título y Contenido por la Secretaría Técnica Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación, No 16078. ISSN 0185-6618. Latindex Folio 439.* Dirección de Ciencia y Universidad: Calle Josefa Ortiz de Domínguez s/n, Ciudad Universitaria, Culiacán Sin., CP 80040, Teléfono y Fax 713 38 03. Este ejemplar se imprimió el día 30 de Junio de 2017 en los Talleres de Imprenta Universitaria, Ignacio Allende y Josefa Ortiz de Domínguez, Col. Gabriel Leyva, Culiacán, Sinaloa, los ejemplares impresos se remiten para su distribución a la Dirección de Editorial de la Universidad Autónoma de Sinaloa, Burócratas No.274-3 Ote., Col. Burócrata, Culiacán, Sinaloa, México.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Al reproducir contenidos e imágenes de la publicación agradeceremos la cita correspondiente tanto de autor como de la revista.



Ciencia y Universidad

Revista de economía



Universidad Autónoma de Sinaloa
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

México

Universidad Autónoma de Sinaloa

Juan Eulogio Guerra Liera / *Rector*

Jesús Madueña Molina / *Secretario General*

Ilda Elizabeth Moreno Rojas / *Directora de Editorial*

Juan Carlos Ayala Barrón

Director de Imprenta Universitaria

Jorge Rafael Figueroa Elenes

Director de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

Francisco Higuera Castro

Secretario Académico de la Faces

Benjamín Saavedra Núñez del Arco

Coordinador de Posgrado de la Faces

Irvin Mikhail Soto Zazueta / *Director de la Revista Ciencia y Universidad*

Moisés Alejandro Alarcón Osuna / *Editor académico*

Guillermo Sandoval Gutiérrez / *Editor técnico*

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Nora Teresa Millán López / UAS México.

Dr. Moisés Alejandro Alarcón Osuna / UAS México.

Dr. Arturo Retamoza López / UAS México.

Dr. Rafael Rentería Zatarain / UAS México.

CONSEJO EDITORIAL

Ph.D. Ajit Singh / University of Cambridge

Ph.D. Charles Jones / University of Cambridge

Ph.D. Ha-Joon Chang / University of Cambridge

Dra. Aida Rosario Hernández / INAH, UNAM. México.

Dr. Roberto Escalante Semerena / UDUAL

Dr. Carlos Tello Macías / UNAM. México.

Dr. Rolando Cordera Campos / UNAM. México.

Dr. Alberto Acosta / FLACSO. Ecuador.

Dr. René Ramírez / SENESCYT. Ecuador.

Dr. Pablo Martín Urbano / UAM. España.

Dr. Pablo Lacoste / Universidad de Santiago de Chile. Chile

Dra. Ana Urraca Ruiz / Universidade Federal Fluminense. Brasil.

Dra. Gemma Durán Romero / UAM. España.

Dr. Juan Ignacio Sánchez / UAM. España.

Dr. Wilman Gómez Muñoz / UdeA. Colombia.

Dr. Edgrar Negrin de la Peña / UCLM. España.

INDICE

Las remesas como factor de convergencia económica interregional en México, 2003-2015 Oscar Peláez Herreros	7
TLC ANSEA-China: breve análisis de su desempeño económico José Manuel Orozco Plascencia	33
Econofísica... Econo...que? Víctor Hugo Gualajara Estrada, Guillermo Sierra Juárez	63
Fisionomías de las PyMEs en la Provincia de Buenos Aires en Argentina y su vinculación con el acceso al financiamiento externo. Lisana B. Martinez, M. Belén Guercio, Hernán P. Vigier	83
Economía regional y delincuencia en Michoacán Jerjes Ixcoalt Aguirre Ochoa, Carlos Francisco Ortiz Paniagua	103
Evolución y caracterización de la educación superior privada en Sinaloa Cuauhtémoc Espinoza Verduzco, Jorge Rafael Figueroa Elenes	129

**TLC ANSEA-China:
breve análisis
de su desempeño económico**

José Manuel Orozco Plascencia
Facultad de Economía de la Universidad de Colima.
México
manuel_orozco@ucol.mx

Revista Ciencia y Universidad
No. 36 Enero-Junio 2017
Universidad Autónoma de Sinaloa. México.
ISSN 0185-6618

INDAUTOR (Reserva de derechos al uso exclusivo) 04-2016-122014592500-102

Resumen

En este documento se analiza el desempeño económico del Área de Libre Comercio de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSEA)-China (ALC-AC), debido a que esta zona representa el mercado comercial más grande del mundo. Como principal resultado, se observa una inflación y un crecimiento del PIB estable a corto plazo. Sin embargo, la región registra una baja producción per cápita, debido a su débil desempeño competitivo, además de un desarrollo humano desigual para la mayoría de los países que la conforman.

Singapur es el ejemplo a seguir en ANSEA, ya que demuestra una evolución positiva en sus indicadores socioeconómicos. Aunque China es el importador más importante de la región, requiere mejorar su presencia exportadora y aumentar el porcentaje de la IED en ANSEA, frente a Japón y Estados Unidos. El ALC-AC cuenta con dos alicientes para mejorar su rumbo: La Comunidad Económica ANSEA (visión 2025) y la Iniciativa china OBOR (2015).

Palabras clave: ANSEA, China y desempeño económico

Abstract

This paper analyzes the economic performance of the ASEAN-China Free Trade Area (ACFTA), since this area represents the region one with the largest world commercial market. As the main result, inflation and stable short-term GDP growth are observed in the ACFTA. However, the region has a low production per capita result from its weak competitive performance and the unequal human development in the most countries.

Singapore is an example to follow in ASEAN because its positive evolution of its socioeconomic indicators. Although China is the most important importer in the region, it requires to improve its exports and increase the FDI percentage, besides Japan and the United States. For its part, the ACFTA will not achieve effective results if Lao, Cambodia and Myanmar remain with low development. The ACFTA has two incentives to improve its medium-term direction: the ASEAN Economic Community 2025 and the OBOR Initiative, launched by the Chinese government in 2015.

Keywords: ASEAN, China and economic performance

Introducción

Los líderes de las 10 economías de ANSEA¹ y la República Popular China (en adelante China) firmaron el ALC-AC, que entró en vigor el 1 de enero de 2010, la más grande en su tipo en términos de consumidores y de generación de producción, incluso por encima del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y la Unión Económica Europea (UEE) (Greenwald, 2006, Gradziuk, 2010 y Reynoso, 2004). De acuerdo con datos del Fondo Monetario Internacional (FMI), dicha región presenta, en lo general, una proyección favorable para el 2017, en términos de estabilidad de precios, crecimiento económico y empleo.

Sin embargo, la mayoría de las economías de ANSEA, incluyendo a China, registran un débil comportamiento de variables económicas como el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita, los Índices de Competitividad Global y de Facilitación del Comercio del Foro Económico Mundial (FEM), del *Doing Business* del Banco Mundial (BM) y de Desarrollo Humano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

En la víspera de que mejore la evolución económica regional del ALC-AC, existen dos oportunidades para acceder, en el mediano plazo a mejores condiciones de mercado y de prosperidad, por un lado, las economías del Sudeste Asiático lanzaron el proyecto de la Comunidad Económica ANSEA (CEA) con visión 2025; y por el otro, el gobierno chino impulsa desde 2015, la Iniciativa OBOR (*One Belt One Route, Un cinturón, una ruta*), con el propósito de incrementar la infraestructura y la conectividad de naciones emergentes y subdesarrolladas, que transitarán por la Nueva Ruta de la Seda, a saber, el cruce entre China y Eurasia, destacando una fuerte presencia de inversiones programadas para el Sureste Asiático.

La hipótesis que sostienen en esta investigación es que “el ALC-AC se fortalecerá económicamente, si China y el 60% de las naciones de ANSEA (Laos, Camboya, Vietnam, Filipinas, Myanmar e Indonesia) aumentan o mejoran su PIB, PIB per cápita, IED, capacidad exportadora, nivel de precios, competitividad y desarrollo humano en el mediano plazo, circunstancia que requiere considerar paralelamente los resultados inmediatos del propio acuerdo, del CEA 2025 y de la Iniciativa OBOR 2015.

¹¹ Brunei, Camboya, Laos, Vietnam, Indonesia, Filipinas, Singapur, Myanmar, Malasia y Tailandia

La integración económica regional en el mundo juega un rol determinante en el poder y control de los recursos globales, que sirven como base para sostener mercados nacionales e internacionales en beneficio de la satisfacción de necesidades de consumo y producción de la población. Durante las décadas de 2010 y 2020, el Continente Asiático se ha caracterizado por intensificar sus relaciones de intercambio, con motivo del incremento del regionalismo en otras partes del mundo, como lo ocurrido con el TLCAN y la UEE (Mingqi, 2003:2). En ese sentido, el interés de realizar la presente investigación radica en la importancia que en la actualidad registran los conceptos de integración y regionalismo económico. Se observa que la configuración temporal del ALC-AC fue traspasando por diferentes etapas de diálogo y cooperación económica, lo que ha permitido que se identifique la practicidad de los mismos.

La ANSEA y China van por un mercado eficiente en la distribución de recursos, que esté ligado a lograr una mejor prosperidad entre sus habitantes en términos de ingresos y calidad de vida. Se advierte entonces, un resultado favorable de los grandes propósitos que busca el Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés), en el que está adscritos China y siete economías de ANSEA (Brunei Darussalam, Filipinas, Indonesia, Malasia, Tailandia, Vietnam y Singapur) para el logro de las Metas de Bogor²

Con esta investigación se entrelazan intereses mutuos entre ANSEA y China, en el primer caso, con una fuerte incidencia en la producción petrolera; y en el segundo, por la fuerza que representa el sector manufacturero. Dicho motivo permitirá identificar cómo está conformado el ALC-AC. En 2017 se cumplirán los 50 años de la creación de ANSEA y los 15 años de la firma del Acuerdo Marco entre ANSEA y China, que originó la puesta en marcha del ALC-AC, periodos emblemáticos para revisar el momento actual de las relaciones entre las dos regiones.

En términos de metodología, se realizó una investigación analítico-descriptiva, con la ayuda de información estadística oficial de ANSEA, del Gobierno de China y de algunas variables económicas difundidas por instituciones internacionales, entre los que destacan los Índices de Competitividad Global y de Facilitación de Comercio del FEM, el *Doing*

² Metas de Bogor (1994): tiene por objetivo la eliminación de las barreras al comercio y a las inversiones entre las economías desarrolladas de Asia Pacífico antes de 2010, y las entre las economías en vías de desarrollo antes de 2020.

Business del BM; y el de Desarrollo Humano del PNUD; además del Reporte sobre el Panorama de la Economía Mundial del FMI 2017.

En este documento, se analiza el desempeño económico, mediante el estudio de variables como población, recursos naturales, identificación de socios exportadores e importadores, del comportamiento del PIB, PIB per cápita, inflación, desempleo, IED, así como de las posiciones alcanzadas en los *rankings* elaborados por instituciones internacionales.

El presente documento se divide en cuatro apartados. En el primero, se incluye una revisión de literatura sobre el surgimiento y evolución del ALC-AC; en segundo lugar, se describen las motivaciones que llevaron a signar el acuerdo; en tercer término, se enuncian los resultados del desempeño económico y de la evolución de los mecanismos de cooperación económica ALC-AC, CEA 2025 y de la Iniciativa OBOR; en el cuarto y último apartado, se incorporan las conclusiones.

Surgimiento y evolución del ALC-AC

En el sitio *web* de la ANSEA (<http://asean.org/>) se detalla y sintetiza cómo se ha registrado la relación histórica entre ANSEA y China³, a través de acuerdos, esquemas de reducción de tarifas, declaraciones conjuntas y proyectos de cooperación económica. La base fundamental de las relaciones se presenta con la firma el 4 de noviembre del 2002 del Acuerdo Marco sobre Cooperación Económica Integral⁴ (Yu, Xue y Hong, sf; Wang, 2006: 6; Siew and Kam, 2014).

El 1 de julio de 2005 se puso en marcha el Acuerdo Progresivo para el Comercio de Bienes entre ANSEA y China, a través de varios mecanismos como el Programa de Cosecha Temprana⁵ (Greenwald, 2006 y Siew and Kam, 2014); el 1 de enero de 2010 entró en vigor el ALC-AC, con la eliminación del arancel cero a 7,000 productos y de medidas no arancelarias para China y seis países de

³ El primer acercamiento se registró en 1991 en la 24 Reunión de Ministros en Kuala, Lumpur como un invitado del gobierno de Malasia. Fue en la 29 reunión ministerial de 1996 (Indonesia) cuando se creó el estatus de Diálogo entre Socios (http://asean.org/?static_post=overview-asean-china-dialogue-relations)

⁴ Primer acuerdo de este tipo para ANSEA (*ASEAN Integration Report*, 2015)

⁵ Programa de "Cosecha Temprana", en el cual la lista de productos y servicios se determinará por medio de consultas mutuas antes de que se formalicen los tratados sobre el comercio de bienes, inversiones y servicios. Dicho programa incluye la mayoría de los productos de los capítulos de animales vivos, carne y achuras, pescados, productos lácteos, otros productos de origen animal, árboles, verduras, frutas y frutas secas.

ANSEA (Brunei Darussalam, Indonesia, Filipinas, Malasia, Singapur y Tailandia); mientras que para el resto de los economías (Vietnam, Laos, Myanmar y Camboya), el plazo límite para bajar a cero los aranceles era el 31 de diciembre de 2015 (Wang, 2006:7), fecha en la que se formalizó el inicio de la Comunidad ANSEA.

De 2002 a 2016⁶, la consolidación del ALC-AC ha permitido establecer mecanismos de disputas, Memorándums de Entendimiento (MDE) sobre cooperación, la organización de la Expo ANSEA-China en Nanning, China (2004)⁷; el protocolo para mejorar las relaciones comerciales de bienes y servicios (2007); MDE para fortalecer la cooperación en el campo y la propiedad intelectual, acuerdo de inversión para asegurar trabajo justo-equitativo y trato no discriminatorio sobre la nacionalización, expropiación o compensación por pérdidas (2009); acuerdos de transporte aéreo (2010), transporte marítimo y protocolo para implementar el segundo paquete de compromisos específicos bajo el acuerdo de comercio en servicios del ALC-AC y la creación del Centro ANSEA-China en Beijing, con el objeto de promover la cooperación en comercio, inversión, turismo, educación, y cultura (2011); así como el protocolo para incorporar barreras técnicas al comercio y medidas sanitarias (2012).

El noviembre de 2015⁸ fue signado un protocolo para mejorar compromisos de cooperación económica en las áreas de comercio, agricultura, pesca, bosques, TICS, desarrollo de recursos humanos, inversión, comercio en servicios, turismo, cooperación industrial, transporte, derechos de propiedad intelectual, PYMES y medio ambiente (noviembre de 2015)⁹. En dicho periodo, los líderes de ANSEA reconocieron la continuación de China de apoyar la implementación de un Plan Maestro sobre Conectividad, la gestión en la creación del Banco de Inversión en Infraestructura de Asia (AIIB), la conclusión en la

⁶ China nombró su primer embajador permanente en la ANSEA y estableció su misión hacia ANSEA en Jakarta en 2012.

⁷ En septiembre de 2015 se realizó la 12 Expo ANSEA-China en la Provincia de Guangxi, China, con el tema de cooperación marítima.

⁸ 18 Cumbre de líderes de ANSEA-China (nov 2015). Se reafirmó el compromiso para completar el programa de trabajo futuro en orden de reconocer metas compartidas e invertir 1 trillón de dólares y 150 billones respectivamente para 2020, así como fortalecer la conectividad del transporte en áreas prioritarias (autopistas, aviación civil, transporte marítimo para facilitar el comercio regional y los flujos de inversión).

⁹ En 2013 se consideraron 11 áreas prioritarias de cooperación: Información agrícola, comunicación tecnológica, desarrollo de recursos humanos y de la cuenca del Mekong, inversión en energía, cultura del transporte, salud, turismo y medio ambiente..

ampliación de conductores del desarrollo económico y social, internet, aplicación de TIC en ciudades inteligentes, redes de seguridad, interconexión en telecomunicaciones y la propuesta de establecer un mecanismo de cooperación en ciber-seguridad (Equipo de Respuesta de Emergencia Computarizada).

Según Hong (2016) en la 13 Expo ANSEA-China y en la Cumbre de Negocios e Inversión realizada el 11 de septiembre de 2016 en Guangxi, China, el vice premier chino, Zhang Gaoli señaló que el país apoyará firmemente la construcción de la Comunidad ANSEA, así como el rol central en la cooperación regional y las relaciones que jugará en el contexto internacional y regional.

En suma, la evolución de ALC-AC, es parte, a su vez, de la emergencia de negociaciones comerciales y de cooperación regional en Asia Pacífico.

Motivaciones de carácter económico-comercial en la conformación del ALC-AC

El ALC-AC representa la tercera zona en el marco de los procesos de integración¹⁰ y puede ser considerado como el primer paso hacia la unificación económica de Asia del Este (Mingqi, 2003:7); A la par de dicho proceso, la ANSEA busca conformar en el mediano plazo, una Unión Aduanera, la cual requiere que sus miembros se acerquen a la tasa cero como tarifa externa común, dado que Singapur opera con tal tipo de régimen sobre el comercio de bienes (Basu, Sen y Srivastava, 2015:25), mientras que China intenta fortalecer su presencia regional, con el impulso de un ALC-AP, que integre a las principales economías de Asia y Oceanía.

Según Wang (2004) China busca en ALC-AC una herramienta para responder a los desafíos del regionalismo competitivo en la economía mundial, cimentar el crecimiento económico con el suroeste de Asia, asegurar materias primas y un entorno de paz para apoyar la influencia de su crecimiento y contrabalancear el poder de Estados Unidos y Japón, mientras que las economías de ANSEA son atraídas por las oportunidades visualizadas en la expansión del comercio y la economía de China (Wang, 2006:5)

Kevin Cai (2006) identifica tres razones importantes que llevaron a firmar el ALC-AC: coadyuva a trabajar en un regionalismo intensificado, a instituir la igualdad del crecimiento económico entre ANSEA y China; y a

¹⁰ Balassa (1980:114) explica los procesos de integración, a partir de la descripción de cinco zonas: preferencias arancelarias, libre comercio, unión aduanera, mercado común y UE.

coordinar las políticas de gobierno, en caso de alguna crisis financiera (Cai, tomado en Wang, 2006:22).

Para Siew and Kam (2014) la literatura que analiza el impacto del ALC-AC se fracciona en tres grupos: El primero, examina los aspectos competitivos y complementarios en las relaciones de comercio; el segundo, utiliza modelos de equilibrio general computable para estudiar el comercio global y el análisis sobre cada economía; el tercero maneja modelos gravitacionales para medir los efectos de la reducción de tarifas sobre la creación de comercio. Los resultados muestran que el ALC-AC conduce a un incremento en el nivel de comercio bilateral entre las economías de la región (Siew and Kam, 2014: 64).

Siguiendo a Gradziuk (2010:165) las implicaciones potenciales de ALC-AC para ANSEA están asociadas a los niveles de desarrollo y de estructuras económicas de las economías integrantes. La reducción de barreras al comercio facilitará a los exportadores de ANSEA acceso favorable al mercado chino, particularmente para países que produzcan bienes de alta demanda y aprovechen las inversiones ante los altos costos de su mano de obra.

Entre los principales resultados obtenidos en la aplicación de un modelo gravitacional implementado por Sheng, Tang y Xu (2012) sobre el impacto del ALC-AC en los flujos y los patrones de comercio, se encontró la presencia de un aumento del comercio regional en un 25% más allá de lo que la literatura existente predice, particularmente en componentes y partes concentradas en un grupo de economías, implicando una integración cercana de las manufacturas, la generación de excedentes y la especialización de cadenas de producción.

No obstante, al impacto visible del ALC-AC, Greenwald (2006) señala que uno de los impedimentos del éxito en el largo plazo será la carencia en ANSEA de una estructura legal para la resolución de disputas. Los motivos de China son menos evidentes “usará el ALC-AC para contrarrestar la influencia americana y cultivar una relación positiva con los vecinos, manteniendo la paz y la seguridad, los mercados clave y las materias primas requeridas” (Vincent Wei-Cheng Wan, tomado en Greenwald, 2006: 197).

Los miembros de las ANSEA aún encaran un número de desafíos críticos, incluyendo las divisiones internas y la débil cooperación regional. Las economías pobres requieren de nueva infraestructura para atraer IED (Hong, 2016:2). Al respecto Sellier (2016) establece que dadas las amplias brechas de desarrollo, combinado con las carencias de una estructura institucional sólida e inclusiva y de agencias para gobernar la formación de nuevos mercados bajo la CEA 2025,

ANSEA se visualiza, a través de la proyección de una cadena de mercados divididos entre economías modernas desarrolladas y menos desarrolladas.

Resultados del desempeño económico en el TLC ANSEA-China

Desempeño económico de la ANSEA y China

De acuerdo con el *ASEAN Statistical Leaflet (2016)*, la región de ANSEA registró para 2015 una población de 628.9 millones de personas, mientras que China tenía 1,367 millones para sumar un total de 1,989 millones de habitantes. En ANSEA, Indonesia, Filipinas y Vietnam representan el mercado de mayor amplitud de consumidores, con el 63 % de la población.

China está conformado por 23 provincias, cinco regiones autónomas y cuatro municipalidades que se ubican en 9.6 millones de kilómetros cuadrados, mientras que ANSEA está configurado por 10 naciones en 4.5 millones de kilómetros cuadrados, destacando Indonesia con 2 millones de kilómetros cuadrados (Cuadro 1).

Cuadro 1. Datos de población y de recursos naturales de ANSEA y China en 2014			
Nación	Población (millones)	Superficie km ²	Recurso
Brunei Darussalam	.417	5,765	Petróleo y gas natural
Camboya	15.4	181,035	Abundante biodiversidad natural, aceite y gas, madera, hierro, mineral, piedras preciosas, manganeso, fosfato e hidrogenaría
Filipinas	101.56	300,000	Madera, petróleo limitado, depósitos de cobre, oro, plata, níquel, plomo y cromo
Indonesia	255.42	2,000,000	Petróleo, estaño, gas natural, níquel, madera, bauxita, cobre, piedras preciosas
Laos	6.9	236,800	Bosque tropical puro, madera, hidroenergía, yeso, estaño, oro,
Malasia	30.49	330,000	Estaño, petróleo, madera, cobre, hierro gas natural, bauxita, suelo fértil, carbón, oro y plata
Myanmar	52.5	676,578	Madera, estaño, antimonio, zinc, cobre, tungsteno, plomo, carbón, cal, piedras preciosa (jade, rubí y zafiro), gas natural, hidroenergía, algo de petrolero
Singapur	5.53	597	Pesca y puertos de aguas profundas

Tailandia	68.97	513,115	Estaño, caucho, gas natural, tungsteno, estaño plomo, yeso, lignito, fluorita, pescado y tierra arable.
Vietnam	91.71	332,000	Fosfato, carbón, manganeso, bauxita, cromo, aceite, depósitos de gas, bosques e hidrogenaría
ANSEA	623	4,062,855	
China	1,367	9,600,000	Carbón, hierro, petróleo crudo, mercurio, estaño, tungsteno, antimonio, manganeso, molibdeno, vanadio, magnetita, aluminio, plomo, zinc, uranio y el potencial más grande del mundo en hidroenergía.

Fuente: datos de población y de extensión territorial del *ASEAN Statistical Leaflet* 2016
 Elaboración propia con base en <http://www.nationsonline.org/oneworld/brunei.htm> [15 de diciembre de 2016]

De acuerdo con *The Nations Online Project* (2016), En términos de recursos naturales, lo que la ANSEA registra en sus 10 naciones es una variedad importante de minerales¹¹, energéticos y recursos hídricos, ya que su territorio ofrece tierra arable, petróleo, gas natural, madera, hierro, manganeso, fosfato, cobre, oro, plata, níquel, cromo, plomo, piedras preciosas (jade, rubí y zafiro), estaño, bauxita, yeso, antimonio, tungsteno, carbón, fluorita, lignito y pescado.

Por su parte, los recursos naturales de China ofrecen carbón, hierro, petróleo crudo, mercurio, estaño, tungsteno, antimonio, manganeso, molibdeno, vanadio, magnetita, aluminio, plomo, zinc, uranio y el potencial más grande del mundo en hidroenergía (Cuadro 1). Como se puede observar, los recursos que tienen en conjunto, China y ANSEA son complementarios, los cuales fortalecen el mercado de materias primas al contar con distancias cortas para la comercialización libre de aranceles en el marco del ALC-AC.

En 2015, los principales productos exportados por las economías de ANSEA fueron: caucho, calzado, madera, maquinaria y equipo, ropa, arroz, pescado, textiles, semiconductores y partes electrodomésticas; y con producción de una nación: minerales, químicos, equipo de transporte, aceite de coco y palma, grasas vegetales, gas natural, gas natural, farmacéutica, café, parte de computadoras y autos (Cuadro 2). Por su parte, Según *The Observatory of*

¹¹ La información para cada país es tomada del sitio <http://www.nationsonline.org/oneworld/brunei.htm>

Economic Complexity (2015) China se caracterizó por exportar en 2015 computadoras, equipos de radiodifusión, teléfonos, circuitos integrados y componentes de maquinaria de oficina.

Cuadro 2. Principales exportaciones e importaciones en ANSEA y China (2015)				
Nación	Exportaciones (2015)	Importaciones (2015)	Socios exportadores 2015 (%)	Socios Importadores 2015
Brunei Darussalam	Mineral combustible y químicos orgánicos	Maquinaria, partes mecánicas, mineral combustible, vehículos, maquinaria eléctrica	Japón 35.9, Corea 14.8, Tailandia, 10.8, India 9.8, NZ 5.6 y Australia 5 %.	Singapur 27.9, China 25.3, Malasia 12.4 %, Inglaterra 10.6 %, Corea 4.9 %
Camboya	Ropa, madera, caucho, arroz, pescado, tabaco y calzado	Productos petroleros, fábricas, vehículos, mayoristas, hilo, cigarros, equipo de comunicaciones eléctricas y medicina	US 23.1, UK 8.8, Alemania 8.2, Japón 7.4, Canadá 6.7, China 5.1, Vietnam 5, Tailandia 4.9, Holanda 4.1 %.	Tailandia 28.7, China 22.2, Vietnam 16.4, Hong Kong 6.1, Singapur 5.7 %.
Filipinas	Semiconductores y productos electrónicos, equipo de transporte, prendas de vestir, productos de cobre y de petróleo, aceite de coco y frutas	Productos electrónicos, combustible mineral, equipo de transporte, hierro y acero, fábricas de textil, granos, químicos y plásticos	Japón 21.1, USA 15, China 10.9, Hong Kong 10.6, Singapur 6.2, Alemania 4.5, Corea 4.3 %	China 16.2, USA 10.8, Japón 9.6, Singapur 7, Corea 6.5, Tailandia 6.4, Malasia 4.8, Indonesia 4.4%.
Indonesia	Combustible mineral, grasas vegetales o animales, maquinaria eléctrica, caucho, maquinaria y partes electrodomésticas.	Combustible mineral, calentadores, maquinaria y partes mecánicas, hierro, acero y alimentos	Japón 12, USA 10.8, China 10, Singapur 8.4, India 7.8, Corea 5.1, Malasia 5.1 %.	China 20.6, Singapur 12.6, Japón 9.3, Malasia 6, Corea 5.9, Tailandia 5.7, USA 5.3 %
Laos	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Malasia	Semiconductores y equipo electrónico,		Singapur 13.6, China 12.6, Japón 11.	China 15.1, Singapur 13.3,

	aceite de palma, petróleo y gas natural licuado, madera, productos de madera, caucho, textiles, químicos y paneles solares.		8, USA 8.7, Tailandia 5.4, Hong Kong 4.3, India 4.2, Australia 4.1%.	Japón 10.3, USA 8.1, Tailandia 6, Indonesia 5.1, Corea 4.1 %
Myanmar	ND	ND	ND	ND
Singapur	Maquinaria y equipo (electrónica y telecomunicaciones), farmacéutica, químicos refinados, petróleo, alimentos	Maquinaria y equipo, combustible mineral, químicos, alimentos y bienes de consumo	China 13.7, Hong Kong 11.5, Malasia 10.8, Indonesia 8.2, USA 6.9, Japón 4.4, Corea 4.1	China 14.2, USA 11.2, Malasia 11.2, Japón 6.3, Corea 6.1, Indonesia 4.8
Tailandia	Electrónica, partes de computadoras y de autos, electrodomésticos, maquinaria y equipo, textiles, productos pesqueros, calzado, arroz y hule o caucho	Bienes de capital, bienes intermedios, materias primas, bienes de consumo, gasolina	USA 11.2, China 11.1, Japón 9.4, Hong Kong 5.5, Malasia 4.8, Australia 4.6, Vietnam 4.2 y Singapur 4.1 %	China 20.3, Japón 15.4, USA 6.9, Malasia 5.9, UE 4 %
Vietnam	Ropa, zapatos, electrónica, mariscos, aceite crudo, arroz, café, productos maderables, maquinaria	Maquinaria y equipo, productos petroleros, de acero, materias primas para la industria de la ropa y el calzado, electrónica, plásticos, automóviles	USA 21.2, China 13.3, Japón 8.4, Corea 5.5, Alemania 4.1% (2015)	China 34.1 %, Corea 14.3 %, Singapur 6.5, Japón 6.4 %, Hong Kong 5.1, Tailandia 4.5 % (2015)
China	Computadoras, equipos de radiodifusión, teléfonos, circuitos integrados y componentes de maquinaria de oficina.	Petróleo crudo, circuitos integrados, hierro, oro y coches.	US 18, Hong Kong 14.6, Japón 6, Corea 4.5 %	Corea 10.9, USA 9, Japón 8.9 %, Alemania 5.5, Australia 4.1 %

Fuente: Elaboración propia con uso del <http://www.nationsonline.org/oneworld/china.htm>

En el ámbito de las importaciones, las naciones de ANSEA compraron una mayor cantidad de productos de mineral combustible (gasolina), acero, vehículos, maquinaria electrónica, partes mecánicas, petróleo, químicos y

plástico; y de manera particular (por país): hilo, tabaco, equipo de cómputo, medicina, granos, calentadores solares, ropa y calzado (Cuadro 2). Según *The Observatory of Economy Complexity* (2014), China adquirió del mundo: petróleo crudo, circuitos integrados, hierro, oro y coches.

Con relación a los socios comerciales de exportaciones de ANSEA, se identifica que Brunei Darussalam, Filipinas e Indonesia tienen a Japón como su principal socio exportador; para Camboya, Tailandia y Vietnam su primer socio exportador es Estados Unidos de América; para Malasia (Singapur es el primer socio) y para Singapur lo es China. Como se puede identificar, las exportaciones de ANSEA se distribuyen en tres naciones externas (Japón, Estados y China), mientras que solamente para Malasia su primer socio exportador es Singapur.

Para seis de los diez países de ANSEA, China representa el principal socio importador (Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia y Vietnam), destacando el caso de Vietnam, que en 2015 constituyó el 34.1 % del total de sus importaciones desde China. Para Brunei Darussalam y Camboya, China es su segundo socio importador. Para China su principal socio exportador es Estados Unidos de América y el importador es Corea del Sur (Cuadro 2), resaltando la nula participación de alguna economía de ANSEA.

De acuerdo con el *Asean Integration Report* (2015), la región de ANSEA exportó bienes en 2015 por una cantidad mayor a los 1,181.8 billones de dólares (bdd), identificando que seis naciones registraron superávit comercial. Destaca los niveles de exportación de Singapur, Malasia, Tailandia e Indonesia, quienes en conjunto vendieron al exterior el 78.7 % del total de las exportaciones de ANSEA, resaltando por individual Singapur, nación que exportó 366.3 bdd, cifra que representó el 31% del total exportado (1 de cada 3 productos es exportado por esta pequeña nación) (Cuadro 3). China exportó 2,281.8 bdd.

Cuadro 3. PIB y PIB per cápita - exportaciones e importaciones en ANSEA y China (2015)
--

Nación	PIB a precios de mercado actual 2015 (US\$ mdd)	PIB Per cápita 2015 (US\$)	Comercio en exportación de bienes 2015 (mdd)	Comercio en importación de bienes 2015 (mdd)
Brunei Darussalam	12,090.0	30,942.1	6,350.1	3,042.3
Camboya	18,463.0	1,198.5	8,838.5	10,837.6
Filipinas	289,502.8	2,850.5	58,648.8	70,295.3
Indonesia	857,603.0	3,357.1	150,282.3	142,694.8
Laos	12,639.3	1,831.2	3,714.3	3,049.2
Malasia	294,389.6	9,656.8	199,869.2	175,961.0
Myanmar	65,391.8	1,246.1	11,431.8	16,843.6
Singapur	291,937.6	52,743.9	366,344.3	296,764.9
Tailandia	395,726.3	5,736.9	214,396.2	202,751.2
Vietnam	193,406.7	2,108.8	162,013.9	165,729.9
ANSEA	2,431,150.10		1,181,889.40	922,239.90
China*	11,064,664.79	8,069.2	2,281,856.00	1,681,671.00

Fuente: Datos tomados del *Asean Integration Report 2015* (pag 2) y del *ASEAN Statistical Leaflet 2016*

Nota: los datos para China fueron retomados del Banco Mundial (2015). <http://wits.worldbank.org/>

Por su parte, las importaciones de bienes en la región de ANSEA sumaron 922.2 bdd en 2015. Camboya, Filipinas, Myanmar y Vietnam fueron las cuatro economías de ANSEA que registran déficit comercial, con relación a las exportaciones realizadas (Cuadro 3). Por su parte, China importó 1,681.6 bdd en 2015 (cuadro 3), casi el doble de los adquirido en ANSEA.

Con relación al PIB a precios de mercado actual (2015) de ANSEA, dicha región produjo 2,431.1 bdd, de los cuales Indonesia, Malasia, Singapur y Filipinas generaron el 71.3 % del total de la producción, destacando el caso de Indonesia, quien creó el 35.3 % de toda la producción de ANSEA (mayor cantidad de población). Según el BM (2015), China generó 11,064.6 bdd en 2015 (Cuadro 3).

De acuerdo con el *ASEAN Statistical Leaflet* (2016) con relación al PIB per cápita, sobresalen Singapur y Brunei Darussalam con 52,743 y 30,942.1 dólares por persona, respectivamente. Este es el dato de mayor sobredimensión en el análisis (dos de los per capitales más altos del mundo). El resto de las ocho economías de la ANSEA no sobrepasan los 10 mil dólares de PIB per cápita, siendo Malasia la nación que más se acerca con 9,656.8 dólares; mientras que

cinco países no sobrepasan los 2,500 dólares, resaltando la precaria situación de Camboya y Myanmar, con menos de 1,500 dólares (Cuadro 3). En el caso de China, el PIB per cápita fue de 8,069.2 dólares (Banco Mundial, 2015). El PIB per cápita entre países de ANSEA y China es la brecha más prolongada de desigualdad.

Al revisar otros datos económicos en el *Asean Integration Report*, durante el 2015, la región de la ANSEA captó 108,174.9 mdd de IED¹², destacando el caso de Singapur, nación que recibió un flujo de 61,284.8 mdd, cifra que representó el 56.6 %, mientras que Indonesia recibió el 14.8 % de IED (Cuadro 4). Según el *Asean Integration Report 2015*: de los socios de diálogo, el principal inversionista es la UE (28 países) con 29,268.5 mdd; Japón 13,381.1 mdd; Estados Unidos de América con 13,042 mdd; China 8,869.4 mdd; Australia 5,703.4 mdd; la IED Intraregional es de 24,377.4 mdd. Destaca que la IED de China en ANSEA solo representó el 6.5 % del flujo de los 249,858.9 mdd generados en 2015 (Banco Mundial).

Cuadro 4. Datos sobre IED, competitividad, PIB, inflación y desempleo en ANSEA y China 2014-2016

¹² 2014 percibió 136,181.4 millones de dólares, una baja sensible

Nación	Flujos de IED en 2015* (mdd)	Índice global de competitividad (Ranking 2016-2017)**	Ranking <i>Doing Business</i> (2016)****	PIB real Proyección 2017 (%) ****	Precios al consumidor 2017	Tasa de Desempleo 2017
Brunei Darussalam	171.3	58	72	6.3	6.7	N.D
Camboya	1,701.0	89	131	6.7	3.4	5.7
Filipinas	5,724.2	57	99	6.7	3.4	5.7
Indonesia	16,072.8	41	91	5.3	4.2	5.7
Laos PDR	1,079.2	93	139	6.3	6.7	N.D.
Malasia	11,289.6	25	23	4.6	3.0	3.2
Myanmar	2,824.5		170	6.3	6.7	N.D.
Singapur	61,284.8	2	2	2.2	1.1	2.0
Tailandia	8,027.5	34	46	3.3	1.6	0.7
Vietnam	11,800.0	60	82	6.2	3.6	2.4
ANSEA	108,174.9			4.8	4.04	3.63
China	249,858.9	28	78	6.2	2.3	4.1

Fuente*: Datos tomados del *Asean Integration Report 2015* (pag 2) y del *ASEAN Statistical Lealef 2016*

Fuente**: Información tomada del Foro Económico Mundial (2016).

Fuente ***: Datos tomados del reporte *Doing Business* del Banco Mundial (2016).

Fuente ****: FMI (PIB, inflación y desempleo): Perspectivas de la economía mundial 2016.

Datos proyectados por el FMI

<https://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2016/02/pdf/texts.pdf>. Pag. 47

<http://hdr.undp.org/sites/default/files/ranking.pdf>

Con respecto a los resultados recientes del ranking de Índice de Competitividad¹³ Global del Foro Económico Mundial (2016-2017) para los países de la ANSEA, el mejor posicionado fue Singapur, nación que obtuvo el segundo lugar en el ranking. Malasia se ubicó en el lugar 25, seguido por China con el 28. El resto de las ocho economías de ANSEA están por debajo del nivel competitivo de China, siendo Tailandia el país más cercano, al situarse en el lugar

¹³ Mide el panorama de la competitividad de 138 economías, a partir de su productividad y la prosperidad generada por 12 pilares: Instituciones, infraestructura, salud, educación, eficiencia de mercado laboral, preparación tecnológica, innovación y sofisticación de negocios.

34 (Cuadro 4). Camboya y Laos se ubican en las posiciones más bajas, con los lugares 89 y 93, respectivamente, de las 138 naciones consideradas. En el ámbito de la competitividad, El 80 % de las naciones de ANSEA requiere trabajar ampliamente para mejorar su nivel de competitividad internacional.

En el ranking del *Doing Business* del BM (2016)¹⁴, se advierte que Singapur también ocupa la segunda posición internacional de dicha medición, seguido nuevamente por Malasia en el lugar 23 y Tailandia en el 43 de 190 economías evaluadas. China se posicionó desfavorablemente en el sitio 78, lugar cercano en el que se ubicaron Brunei Darussalam, Vietnam, Indonesia y Filipinas. Por su parte, Camboya, Laos y Myanmar se ubicaron en los sitios 131, 139 y 170, respectivamente. Se identifica, que tanto China, como la mayoría de las naciones de ANSEA requieren mejorar su posición en el *Doing Business*, particularmente en las condiciones de acceso y apertura rápida de empresas.

Por su parte, el FMI en su publicación anual titulada *Perspectivas de la economía mundial de Octubre 2016: Demanda reprimida, síntomas y remedio*, resalta una proyección a 2017 del PIB real de Singapur de 2.2, de la ANSEA+5 (Filipinas, Indonesia, Malasia, Tailandia y Vietnam) del 4.8; y para las economías emergentes en desarrollo de Asia (Camboya, Brunei Darussalam, Laos y Myanmar) de 6.3, destacando los pronósticos favorables para quienes presentan una proyección de tasas de crecimiento por encima del 6%, cifra similar que se espera que alcance China en el mismo periodo de análisis. Las perspectivas de crecimiento económico ANSEA y China son positivas, lo que puede favorecer al aumento de las relaciones comerciales en el marco ALC-AC signada por ambas regiones (Cuadro 4).

En el mismo reporte del FMI (2016), se percibe también una proyección estable del índice de Precios al Consumidor (inflación), ya que las 10 economías de ANSEA se ubicarán en 2017 por debajo de un dígito de inflación, destacando el indicador para Singapur y Tailandia, que tendrán una inflación por debajo del 2 %, cifra cercana que alcanzaría China, con 2.3 (Cuadro 4). En ese contexto, al igual que las proyecciones favorables de 2017 para PIB real, las bajas tasas de inflación fungirán como detonante clave en la estabilidad de precios tanto de ANSEA como de China.

¹⁴ Mide la facilidad para iniciar un negocio, considerando los permisos de construcción, obtención de electricidad, registro de propiedad, obtención de crédito, protección a la inversión, pago de impuestos, contratos y resolución de insolvencias.

Con relación a las tasas de desempleo pronosticada en 2017 para ANSEA y China, se espera que Camboya, Filipinas e Indonesia alcancen un desempleo del 5.7, mientras que el resto de los demás países se moverá por debajo del 3 % de desempleo, resaltando la proyección para Tailandia, con una tasa del 0.7. Por su parte, en China se prevé un nivel de desempleo de 4.1 para el mismo periodo (Cuadro 4). En el ámbito del desempleo, se vislumbra que las naciones más pobladas de la ANSEA (Indonesia y Filipinas) alcancen altas tasas, mientras que aquellas que se encuentren mejor ubicadas en el ámbito de la competitividad internacional (Singapur, Malasia y Tailandia) tenderán a registrar bajas tasas de desempleo.

Con relación al Índice de Facilitación de Comercio (*Enabling Trade Index, por sus siglas en inglés*)¹⁵, donde Singapur está en primer lugar mundial y Malasia en el 37 de 136 países evaluados, mientras que China en el 61, el resto de las naciones de ANSEA alcanzan posiciones superior al lugar 60 y cercanas al 100. También en este indicador debe mejorar su presencia internacional (Cuadro 5).

Cuadro 5. Indicadores sociales y de desarrollo humano para la ANSEA y China: 2014-2016
--

¹⁵ Compara la calidad de las instituciones, políticas y servicios que facilitan el flujo (cruce de fronteras) entre 138 países. Ej. Singapur representa el entorno de comercio más liberalizado, manteniendo la transparencia en los procedimientos fronterizos apoyado una infraestructura fuerte y ambiente de negocios operativo.

Nación	Índice de Facilitación de Comercio	Índice de Capital Humano 2016 (RNK)	Índice de Desarrollo Humano 2014**	Valor de IDH 2014	Índice de Brecha Global de Género 2016
Brunei Darussalam	ND	ND	31	0.856	108
Camboya	98	100	143	0.555	112
Filipinas	82	49	115	0.668	7
Indonesia	70	72	110	0.684	88
Laos PDR	93	106	141	0.575	43
Malasia	37	42	62	0.779	106
Myanmar			148	0.536	
Singapur	1	13	11	0.912	55
Tailandia	63	48	93	0.726	71
Vietnam	73	68	116	0.666	65
ANSEA					
China	61	71	90	0.728	99

Fuente: FEM. Índices de Brecha Global de Género, de Capital Humano y de Facilitación de Comercio

** Índice de Desarrollo Humano por País <http://hdr.undp.org/sites/default/files/ranking.pdf>
Reporte de Desarrollo Humano 2015. PNUD/ONU

Con relación a la revisión de algunos indicadores sociales y desarrollo humano de ANSEA y de China en el periodo 2014-2016, destaca el Índice de Capital Humano (FEM, 2016) en el que Singapur está en la posición 11, Malasia en la 42 y China en la 71. Con este indicador, se explica la generación de capital humano, por lo que tanto China, como la mayoría de las economías de ANSEA requieren mejorar en esta medición.

La nación mejor ubicada de ANSEA en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del PNUD en 2014 fue Singapur al ubicarse en el lugar 11, con un resultado de 0.912 (alto desarrollo humano), seguida por Brunei Darussalam y Malasia, en las posiciones 31 (0.856) y 62 (0.779) del ranking mundial, respectivamente. China está en el sitio 90, con un IDH de 0.728. Laos, Camboya y Myanmar se ubicaron en los lugares 141, 143 y 148, respectivamente (Cuadro 5), con un IDH

inferior al 0.600 (bajo desarrollo). China, como la mayoría de las naciones de ANSEA requieren mejorar la calidad de vida de sus poblaciones, en los ámbitos educativos, de salud y de ingresos.

Evolución institucional de CEA 2025 y OBOR 2015¹⁶

Hacia la creación de la Comunidad ANSEA 2015¹⁷ y la Comunidad Económica ANSEA 2025

En la novena cumbre de ANSEA en 2003, sus líderes resolvieron que se debía establecer una Comunidad ANSEA para el 2015, cuyo acuerdo fue signado en la duodécima reunión cumbre de 2007 celebrada en Filipinas, a través de la Declaración Cebú. La Comunidad ANSEA está compuesta de tres pilares: Política-seguridad; comunidad económica y comunidad sociocultural, cuya operatividad esta descrita en el mapa de ruta y el plan de trabajo (2009-2015) (<http://www.aseansec.org>).

Por su parte, la Comunidad Económica ANSEA (CEA 2025) representa un mecanismo de integración profunda a la economía global para mantener el rol central en la cooperación internacional en el Este de Asia (Hong, 2016:2). Según ANSEA (2016), lo que busca con la Comunidad Económica de ANSEA para el 2025 es alcanzar:

“Una economía altamente integrada y cohesionada en el ámbito del comercio de bienes y servicios, ambiente de inversión, estabilidad, integración e inclusión financiera, movilidad de la mano de obra calificada y de empresarios; con una política de competencia efectiva, que proteja al consumo y los derechos de propiedad intelectual; una productividad conducida por el crecimiento, investigación, desarrollo y la tecnología, el fortalecimiento de las MYPYMES, la

¹⁶ Paralelamente, la ANSEA mantiene áreas de libre comercio con Australia, India, Japón, República de Corea, Nueva Zelanda, Declaración conjunta de Comercio e Inversión con Canadá, Asociación reconocida de ANSEA-Unión Europea (Declaración de Nuremberg), Relaciones de Diálogo con Rusia, Declaración Conjunta de Socio Estratégico con Estados Unidos, Plan de Acción para implementar Declaración conjunta de colaboración ampliada con la Naciones Unidas, Cooperación de Diálogo Sectorial ANSEA-Pakistán, Cooperación ANSEA+3 (Corea, Japón y China), Declaración para promover la cooperación para el desarrollo de infraestructura en el Este de Asia.

¹⁷ La ruta de ANSEA fue encaminada de la siguiente forma. En 2008 se adoptó el capítulo ASEAN; en 2010 entró en vigor el *Asean Trade in Goods Agreement (ATIGA)*; en 2013: hacia el *Asean comprehensive Investment agreement*; 2015: Establecimiento formal de la AEC; entra en vigor el *AEC Blueprint 2020*

mejora en la conectividad y la cooperación sectorial en transporte, TIC'S, comercio electrónico, energía, alimentos, agricultura, bosques, turismo, salud y minerales”.

Pensar en una ANSEA global requiere un enfoque más estratégico y coherente hacia las relaciones económicas externas, enrolarse con los socios regionales y globales, continuar apoyando el sistema de comercio multilateral y promoviendo la relación con las instituciones regionales y globales y reconocimiento de los acuerdos a partir del 1 de enero de 2010, fecha en la que se firma un ALC con China.

Presencia económica de China en ANSEA, a través de la Iniciativa OBOR¹⁸

El Gobierno de China creó la Iniciativa OBOR para desarrollar infraestructura de conectividad, transferir capacidad productiva de alta calidad y estimular la integración económica regional del Sureste de Asia (Hong, 2016:1). En ese contexto, Lingga (2016) identifica que las economías de ANSEA dispondrán de un tope de más de 200 bdd en recursos financiados por los bancos chinos, incluyendo 100 bdd del Banco de Inversión en Infraestructura de Asia (BIIA) y 50 bdd del Fondo de Infraestructura de la Ruta de la Seda, principalmente para mejorar caminos, autopistas, red de trenes e hidroeléctricas.

Una encuesta del *The Economist Corporate Network* (2016) aplicada entre febrero y marzo de 2016 a 144 profesionales¹⁹ para identificar el impacto de la Iniciativa OBOR a la ANSEA arrojó que 59 % estaba de acuerdo en que se ampliará la influencia de China en la región; 54 % en que se acelerará la integración económica, que existirá un mayor impulso del comercio y la inversión intrarregional. En ese contexto, la sinergia OBOR-CEA 2025 involucrará la iniciativa del plan de trabajo de la integración y el plan maestro de conectividad de la ANSEA vigente para 2025.

¹⁸ Según Lingga (2016) “OBOR desarrolla una agenda para conectar a China y 65 países en Asia y Europa para construir infraestructura que empate bien con el Plan Maestro de Conectividad de ASEAN” (rutas carreteras, ferroviarias, ductos de gas natural y petróleo y otro infraestructura China central, a través de Asia Central, alcanzando también Moscú y Venecia).

¹⁹ 44 % provienen del sector de servicios financieros; 21.5 % de servicios profesionales; 12.5 % de software y tecnología y 10.5 % de otros sectores. Los respondientes trabajan en grandes compañías, 35 % proviene de firmas con ganancias sobre 10 billones de dólares, 29 % de los empresarios tienen ganancias globales entre 1 y 10 billones de dólares. 37.4 % proviene de compañías de Europa, 27.3 % de Norteamérica, 21.6 % de ANSEA. (The Economist Corporate Network) (2016).

¿Qué es lo que conduce a China para emprender la Iniciativa OBOR? De acuerdo con Zhang (2016) “muchos de los sectores productivos han venido encarando una sobrecapacidad de producción desde 2006. El liderazgo chino espera solventar el problema de la sobreproducción, explorando nuevos mercados en los países vecinos. OBOR proporcionará más oportunidades para el desarrollo de las regiones fronterizas atrasadas de China; será un intento de explorar opciones de inversión para incrementar el valor del capital acumulado en pocas décadas.

Siguiendo a Siphana (2016) con relación a la escala y el alcance de OBOR “puede ser hecho a la medida hacia una región específica o nación, tal y como ocurre con el Acuerdo de Cooperación del Mekong-Lancang puesto en marcha en marzo de 2016 en Sanya, Hainan Island, el cual integra las cinco economías (Camboya, Laos, Myanmar, Tailandia y Vietnam) en las que el Río Mekong cruza sus territorios y que son miembros de ANSEA. El mecanismo contribuirá a estimular la cooperación profunda en muchos campos de desarrollo, promoverá la capacidad de cooperación en términos de producción industrial, haciendo uso completo de sus ventajas en recursos, capacidad manufacturera y tamaño de mercado.

China y los cinco países del Mekong han acordado priorizar la capacidad de los mayores proyectos de producción en áreas como carbón, energía eléctrica, automóviles, aceites, petroquímica, metalurgia, construcción de materiales, industria ligera, textil, información, comunicaciones, transportes ferroviarios, equipo de manufactura, energía renovable y procesos agrícolas.

De acuerdo con Severino (2013), China trabaja en un esfuerzo deliberado para encaminar a los estados débiles y vulnerables, con el objeto de incrementar los vínculos con el Sureste de Asia. Por ejemplo, en Laos, el financiamiento de China permitió expandir la electricidad en villas remotas; reactivar el proyecto de la Presa Sayabouri; construir 418 kilómetros de la red ferroviaria, que conecta Vientiane con China, además de construir un complejo comercial, residencial y turístico de 365 hectáreas.

En Camboya, las inversiones chinas participan en un contrato de 11.2 bdd para construir un tren, puerto y fábrica de acero; en el restablecimiento de la carretera nacional No. 62, que vincula la frontera norte hacia Phnom Penh. En el mismo tenor, Siphana (2016), señala que la cooperación China con Camboya se ha elevado a una Asociación de Cooperación Estratégica Integral. China se ubica como el primer inversionista extranjero en los últimos cuatro años, ya que desde

2011 ha invertido más de 4.3 bdd en el área de agricultura, energía, industria y turismo. En hidroeléctricas, China tiene invertido más de 2.3 bdd.

De acuerdo con el *Internacional Rivers*, China está envuelta en la construcción de 220 presas en 49 partes del mundo; la mitad de dichas presas están en el Sureste de Asia (Kanchay y Sambor en Camboya y Sheweli en Myanmar) (Severino, 2013: 7-8). China ha cuidado que la inversión sea visible en apariencia y el impacto popular (construcción de estadios, autopistas, cruces de vehículos y peatones, trenes, puertos y presas).

No obstante, al fuerte vínculo de las inversiones de China en el Sureste de Asia, también se observan algunas contradicciones. Según Campbell (2016), en marzo de 2016, el gobierno de Tailandia evitó la propuesta de financiar un proyecto ferroviario de 15 bdd y optó por pagar una red de trenes menos costosa. De igual forma, una inversión similar en Indonesia (empresas apoyadas por el estado) sufrió problemas técnicos y de precio, según el *Jakarta Post* (Campbell, 2016).

Lingga (2016) también identifica la existencia de controversias en varios proyectos de infraestructura gestionados por la política bancaria de China, la cual planea financiar a Indonesia, Tailandia y Laos. La fuerte nota de prevención sigue prevaleciendo hasta ahora, China requiere tratar cuidadosamente y trabaja fuerte en ganar confianza de la Agenda OBOR para impulsar la conectividad y el comercio con los 65 países envueltos.

En concordancia con Ba (2016) “el reconocimiento de OBOR depende del tipo de recursos que China está dispuesto a comprometer, en su habilidad de coordinar y disciplinar sus propios agentes domésticos, y quizás lo más importante de todo, en como sensibiliza sus necesidades y sensibilidades locales”.

Conclusiones

Con respecto a la presencia económica internacional, se confirma que la región de ANSEA-China es el mercado más grande de consumidores y de producción en el mundo al acercarse a los casi 2 mil millones de habitantes y a una PIB a precios de 2015 superior a los 13 mil bdd.

En el ámbito de los recursos naturales, se identifica una relación de complementariedad que fortalece la generación de insumos y materias primas, que puede sentar las bases para consolidar los niveles de intercambio comercial, por ejemplo, en lo general, ANSEA tiene amplias reservas en la producción de minerales, energía, madera, piedras preciosas, productos del mar, mientras que

China registra ventas en la producción de uranio, manganeso y plantas hidroeléctricas.

Con relación al desempeño económico de ANSEA y China, se observan tres patrones de comportamiento: primero, Singapur, seguido en menor medida por Malasia, representan las economías, que registran un balance positivo en la mayoría de los indicadores revisados; en segundo lugar, se muestra un grupo de naciones encabezadas por China, Tailandia, Indonesia, Brunei Darussalam, Filipinas y Vietnam, que registran resultados moderadamente favorables, con incidencia a la baja, pero que son susceptibles a mejorarse en el mediano plazo; y en tercer rango, aparecen tres economías: Laos, Camboya y Myanmar con un desempeño negativo, situación que exige una estrategia de largo plazo, con el propósito de equilibrar su situación económica.

En el rubro de exportaciones e importaciones internacionales, ANSEA presenta un balance positivo en el 60 % de las economías que lo componen, ya que lograron un superávit comercial con el resto del mundo en 2015. Singapur logró exportar el 31.3 % del total de productos que colocó ANSEA en el exterior, representa dicho comportamiento el más dinámico de la región seguido en menor medida por Tailandia, Malasia e Indonesia. En términos de importaciones, ANSEA adquirió del exterior 922.3 bdd, manteniéndose cuatro economías en déficit comercial.

Con respecto a los socios exportadores e importadores, ANSEA mantiene como principales socios exportadores a Japón y Estados Unidos de América, seguido por China y Singapur. Por otro lado, China representa el primer socio importador de seis economías de ANSEA y segundo de dos naciones. En conclusión, no es el principal socio exportador, pero si el mayor importador de la región.

Al analizar los datos IED, Singapur captó el 56.6 % de los 108,174.9 mdd que recibió ANSEA de IED en 2015. Es decir, Singapur atrae 1 de cada 2 dólares del flujo de IED que recibe la región. Por su parte, China atrajo IED por 249.8 bdd. Se identifica, que los principales inversionistas de ANSEA son la UEE, Japón y Estados Unidos, con una IED de 29,268.5, 13,881.1 y 13,042 mdd, respectivamente, China es el cuarto inversionista con 8,869.4 (6.5 %). En conclusión, China está alejado de convertirse en el primer inversionista de la región.

Con relación al PIB precios de mercado, el nivel de producción de China con respecto a ANSEA es cinco veces mayor, ya que produjo 11,064.6 bdd y

ANSEA 2,431.1 bdd en 2015, siendo Indonesia el mayor productor de la región. Al revisar los pronósticos de crecimiento del PIB del FMI para 2017, se identifica que en promedio las economías emergentes en desarrollo de Asia (Laos, Camboya, Brunei y Myanmar) crecerán en 6.3, mientras que la ANSEA+5 (Filipinas, Indonesia, Malasia, Tailandia y Vietnam), lo hará al 4.8. Se concluye que es un diagnóstico positivo, que alienta las condiciones y el intercambio comercial de ALC-AC.

El análisis de PIB per cápita se presentó como la brecha más prolongada de desarrollo desigual de la producción. Singapur y Brunei Darussalam son las naciones más productivas de la región, con un per cápita de 52,743 y 30,942 dólares respectivamente; en un segundo nivel, aparecen Malasia y China, con 9,656.8 y 8,027.5 dólares, respectivamente. Se identificó, que cinco economías no sobrepasan los 2,500 dólares, resaltando los casos de Camboya y Myanmar, quienes produjeron menos de 1,500 dólares por persona en 2015.

Se concluye la existencia de una relativa estabilidad de precios, ya que el 100 % de las economías de la región estará por debajo de los dos dígitos, destacando que Tailandia y Singapur, tendrán una inflación menor al 2.5 para 2017. Se advierten también pronósticos favorables en las tasas de desempleo para dicho periodo, ya que la mayoría de los países tendrán tasas inferiores al 3%, resaltando Tailandia con 0.7 y con relativa preocupación Camboya, Filipinas e Indonesia, ya que registran un pronóstico del alza de precios de 5.7

En este documento se revisaron tres índices: Singapur es el país de mayor competitividad, de acuerdo con los resultados arrojados por el Índice de Competitividad Global del FEM (2016-2017), al ocupar el segundo lugar de 138 naciones evaluadas, seguido por Malasia, China y Tailandia en los sitios 25, 28 y 34 respectivamente. Por su parte, Camboya y Laos se ubicaron en 89 y 93, respectivamente. Se concluye que la brecha en el ámbito de la competitividad es amplia entre las propias economías de la región.

EL FEM, también calculó para 2016-2017 el Índice de Facilitación del Comercio, en el que Singapur se ubicó en el primer sitio internacional, seguido por Malasia en el 37. El resto de las economías, considerando también a China (61), se ubicaron entre el peldaño 50 al 100. Singapur sobrepasa por mucho los estándares para facilitar el comercio en la región, la cual requiere mejorar dicha tendencia.

El Ranking *Doing Business* (2016-2017) del BM reflejó la misma tendencia que el FEM: de una lista de 190 países, Singapur nuevamente se ubicó

en el segundo lugar internacional, seguido por Malasia en el 23, Tailandia en el 43 y China en el 78, mientras que Camboya, Laos y Myanmar se situaron en los lugares 131, 139 y 170, respectivamente. Una parte importante de la región presenta resultados negativos para la apertura rápida de empresas.

En lo general, en el ámbito económico, el ALC-AC presenta en el corto plazo una perspectiva positiva con relación a la estabilidad de precios (pronóstico de baja inflación) y el crecimiento del PIB para 2017. Sin embargo, el PIB per cápita continúa siendo la variable de mayor atención, por las diferencias abismales que existen entre Singapur con el resto de las naciones. Singapur es un ejemplo a seguir, tanto por ANSEA como por China, ya que controla la captación IED de la región, además de convertirse como la nación más competitiva y facilitadora del comercio y de apertura rápida de empresas en el mundo. Por su parte, China es el principal comprador de ANSEA, pero no es el mayor inversionista, ya que su IED no llega ni al 10 % de lo que atrae la región, situación que debe mejorarse.

Con relación a los mecanismos de cooperación entre ANSEA y China, se concluye que los procesos de integración económica individual y conjunta están operando activamente, por un lado, la creación de la Comunidad ANSEA consolida la puesta en marcha del ALC-AC al liberalizar las tarifas arancelarias entre los países miembros, fortalecer los acuerdos de cooperación en bienes y servicios y en el intercambio en términos de información, promoción e investigación (expos, centros); y por otro lado, la conformación de la Unión Aduanera de ANSEA está cada vez más cerca de lograrse, considerando el papel estratégico de Singapur en la región. Se observan signos de progreso y avance sustancial en los procesos de integración, por el fuerte liderazgo y las actividades intensas que realizan los principales actores y líderes de ANSEA y China.

Por su parte, la visión de los países de ANSEA de crear una CEA 2025 es la base para generar las condiciones en arreglo a construir y fortalecer las instituciones, que aseguren el progreso de la región y resuelvan los desafíos y diferencias, su interacción adecuada con el contexto internacional y la consistencia en el funcionamiento de los ALC que tienen. La CEA 2025 es una iniciativa que lo acerca más con China, porque se entrelaza con sinergias para facilitar los proyectos de intercambio e infraestructura, de proclamarse como el socio principal del país asiático y como el aliado que lo proveerá de insumos y bienes finales.

Con relación a la Iniciativa OBOR de China, se identifica como un acuerdo de reciprocidad mutua al CEA 2025, es la apuesta de China para afianzarse como potencia económica mundial, al fortalecer su presencia con la nueva Ruta de la Seda en Asia, Europa, África y Medio Oriente, con lo que crea las bases para tomar el liderazgo internacional, a través del impulso del ALC-AP, cuyo liderazgo lo tiene ANSEA. China está contribuyendo a crear las condiciones generales de producción en la región más próxima que es el Sureste Asiático, a través de la creación de infraestructura, el otorgamiento de financiamiento y la conectividad en todos los sentidos.

La relación ANSEA-China se fortalece con la creación del ALC-AC, sin embargo, es probable que China no sea justo en la balanza, ya que la iniciativa OBOR se encuentra con compromisos incumplidos en las obras y financiamiento comprometido. Esto se asocia en que no es el principal inversionista ni socio exportador, lo que representa áreas de oportunidad para la UE, Japón y Estados Unidos, de también compenetrar para tratar de absorber este importante mercado organizado.

Bibliografía

- APEC (2017). *Bogor goals*. Singapore: <http://apec.org/About-Us/About-APEC/Fact-Sheets/Bogor%20Goals.aspx> Metas de Bogor
- ASEAN Statistical Leaflet (2016). *ASEAN: Profile, Trade, Socio-demography, investment and connectivity, 2015*. Indonesia: The ASEAN Secretariat
- ASEAN Integration Report (2015). *ASEAN'S Macroeconomics Landscape in 2014*. Indonesia: The ASEAN Secretariat
- ASEAN Investment Report (2016). *Foreign Direct Investment and MSME linkages Indonesia*: Indonesia: The ASEAN Secretariat
- Ba, Alyce D. (2016). *TPP, OBOR and ASEAN: Where Will They Lead To?*. RSIS Commentary No. 108 – 11 May 2016. Singapore: S. Rajaratnam School of International Studies
- Banco Mundial (2017). *Doing Business*. New York: <http://espanol.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2017>
- Basu Das Sanchita, Sen Rahul and Srivastava Sadhana (2015). “*AEC Vision Post-2015: Is an ASEAN Customs Union Feasible?*”. Singapore: ISEAS Economics Working Paper No.2015-1. Institute of Southeast Asian Studies.

- Balassa, Bela (1980). *Teoría de la integración económica*. México: UTEHA
- Morales, Daniel E. (2007). Organizaciones regionales en Asia Pacífico. *Revista México y la Cuenca del Pacífico*, vol. 10, núm. 28/Enero-Abril de 2008.
- Cai, Kevin G. (2003). "The ASEAN-China Free Trade Agreement and East Asian Regional Grouping," *Contemplary Southeast Asia*, En Wang, Vincent Wei-cheng. "China's Economic Statecraft Toward Southeast Asia: Free Trade Agreement and "Peaceful Rise"" *American Journal of Chinese Studies* 13, no. 1 (April 2006): 5-34.
- Campbell, Charly (2016). *China's Xi Jinping Talks Up 'One Belt, One Road' as Keynote Project Fizzles*. <http://time.com/4457044/xi-jinping-one-belt-one-road-obor-south-china-sea-economic-trade-business/>
- Fondo Monetario Internacional (2016). *Perspectivas de la economía mundial de Octubre 2016: Demanda reprimida, síntomas y remedio*. Washington. Octubre
<https://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2016/02/pdf/texts.pdf>
- Foro Económico Mundial (2016). *Índice global de competitividad, 2016-2017*. http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf
- Gradziuk, Artur (2010). *Implications of ASEAN-China Free Trade Agreement (ACFTA)*. BULLETIN No. 8 (84). January 19, 2010.© PISM. Poland: The Polish Institute Of International Affairs.
- Greenwald, Alyssa (2006). "The ASEAN-China Free Trade Area (ACFTA): A legal response to China's Economic Rise?" *Duke Journal of Comparative and International Law* [Vol 16:193]. USA.
- Hong Zhao (2016). *Can China's OBOR Initiative Synergize with AEC Blueprint 2025?* ISEAS-Yusof Ishak Institute, Singapore. ISSUE: 2016, No. 62
- Lingga, Vincente (2016). *Belt and Road Summit to focus on ASEAN infrastructure opportunities*. Indonesia: Jakarta Post.
<http://www.thejakartapost.com/academia/2016/04/22/belt-and-road-summit-to-focus-on-asean-infrastructure-opportunities.html>. 22/04/2016
- Mingqi, Xu (2003). *East Asian Economic Integration: China perspective and policy*. *Pacific Economics Papers* no 341. Australia-Japan Centre. Asia Pacific School of Economics and Government: The Australian National University

- One World Nations Online (2017). *Countries by Continents, Countries of Asia*. <http://www.nationsonline.org/oneworld/china.htm>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2015). *Informe sobre desarrollo humano 2015*. Nueva York: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/hdr/2015-human-development-report.html>
- Sellier, Elodie (2016) “*The ASEAN Economic Community: The Force Awakens?*” *The Diplomat*, 12 January 2016. En Hong Zhao (2016). *Can China’s OBOR Initiative Synergize with AEC Blueprint 2025?* ISEAS-Yusof Ishak Institute, Singapore. ISSUE: 2016 No. 62
- Severino, C. Rodolfo (2013). *The rise of Chinese power and the impact on Southeast Asia*. ISEAS Perspective #32, mayo 2013. Singapore. Institute of Southeast Asian Studies
- Sheng Yu, Tang Hsiao Chink and Xu Xinpeng (2012). *The Impact of ACFTA on People’s Republic of China–ASEAN Trade: Estimates Based on an Extended Gravity Model for Component Trade*. ADB Working Paper Series on Regional Economic Integration No. 99. Asian Development Bank
- Siphana, Sok (2016). *Strategic perspectives on the One Belt, One Road and Asean: achievements, challenges, opportunities and future direction*. Expert Commentary Serie 1. July 2016. Singapore: Zico Advisory. www.zicoholdings.com
- Siew Yean Tham and Kam Jia, Andrew (2014). “*Re-examining the Impact of ACFTA on ASEAN’s Exports of Manufactured Goods to China*”. *Asian Economic Papers* 13:3: USA: The Earth Institute, Columbia University and the Massachusetts Institute of Technology
- The Economist Corporate Network (2016). *ASEAN Connections ¿How mega-regional trade and investment incentives in Asia will shape strategy in ASEAN and beyond*. London: Baker and McKenzie ,
- The Observatory of Economy Complexity (2014). *Importaciones y exportaciones de China en 2014*: <http://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/chn/>
- Wang, Vincent Wei-cheng. “*China’s Economic Stalemate Toward Southeast Asia: Free Trade Agreement and “Peaceful Rise”*” *American Journal of Chinese Studies* 13, no. 1 (April 2006): 5-34.

Vincent Wei -Cheng Wang, The Logic of China-ASEAN FTA: Economic Statecraft of “Peaceful Ascendancy”, in CHINA AND SOUTHEAST ASIA: GLOBAL CHANGES AND REGIONAL CHALLENGES 17, 26 (Ho Khai Leong & Samuel C.Y. Ku eds., 2005).

Referencias electrónicas

<http://www.eastasiaforum.org/2016/09/02/whats-driving-chinas-one-belt-one-road-initiative/>

<http://asean.org/storage/2012/05/11c.-April-2016-Fact-Sheet-of-AEC.pdf>
www.asean.org/news/item/asean-china-free-trade-area, accessed 28 February 2013; and UACT (undated). Note:CLMV Cambodia, Laos, Myanmar, and Laos.

<http://time.com/4457044/xi-jinping-one-belt-one-road-obor-south-china-sea-economic-trade-business/>

http://asean.org/?static_post=overview-asean-china-dialogue-relations,- 18
decreto de 2016

www.asean.org/news/item/asean-china-free-trade-area, accessed 28 February 2013; and UACT (undated). Note:CLMV Cambodia, Laos, Myanmar, and Laos