



Número 36 Enero-Junio 2017 ISSN 0185-6618

Ciencia y Universidad

Revista de economía

Las remesas como factor de convergencia económica interregional en México, 2003-2015

Oscar Peláez Herreros

TLC ANSEA-China: breve análisis de su desempeño económico

José Manuel Orozco Plascencia

Econofísica... Econo...que?

Víctor Hugo Gualajara Estrada

Guillermo Sierra Juárez

Fisionomías de las PyMEs en la Provincia de Buenos Aires en Argentina y su vinculación con el acceso al financiamiento externo

Lisana B. Martínez, M. Belén Guercio

Hernán P. Vigier

Economía regional y delincuencia en Michoacán

Jerjes Ixcoalt Aguirre Ochoa

Carlos Francisco Ortiz Paniagua

Evolución y caracterización de la educación superior privada en Sinaloa

Cuahtémoc Espinoza Verduzco

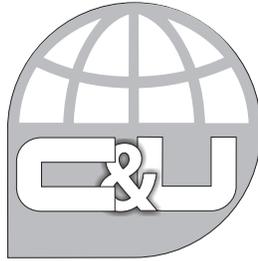
Jorge Rafael Figueroa Elenes



Ciencia y Universidad, es una publicación semestral, editada por la Universidad Autónoma de Sinaloa a través de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Año 19, número 36, correspondiente al período de Enero a Junio de 2017. Editor responsable Irvin Mikhail Soto Zazueta. *Certificado de Reserva número 04-2016-122014592500-102 expedido por la Dirección de Reservas de Derechos del Instituto Nacional de Derechos de Autor. Certificado de Licitud de Título y Contenido por la Secretaría Técnica Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación, No 16078. ISSN 0185-6618. Latindex Folio 439.* Dirección de Ciencia y Universidad: Calle Josefa Ortiz de Domínguez s/n, Ciudad Universitaria, Culiacán Sin., CP 80040, Teléfono y Fax 713 38 03. Este ejemplar se imprimió el día 30 de Junio de 2017 en los Talleres de Imprenta Universitaria, Ignacio Allende y Josefa Ortiz de Domínguez, Col. Gabriel Leyva, Culiacán, Sinaloa, los ejemplares impresos se remiten para su distribución a la Dirección de Editorial de la Universidad Autónoma de Sinaloa, Burócratas No.274-3 Ote., Col. Burócrata, Culiacán, Sinaloa, México.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Al reproducir contenidos e imágenes de la publicación agradeceremos la cita correspondiente tanto de autor como de la revista.



Ciencia y Universidad

Revista de economía



Universidad Autónoma de Sinaloa
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

México

Universidad Autónoma de Sinaloa

Juan Eulogio Guerra Liera / *Rector*

Jesús Madueña Molina / *Secretario General*

Ilda Elizabeth Moreno Rojas / *Directora de Editorial*

Juan Carlos Ayala Barrón

Director de Imprenta Universitaria

Jorge Rafael Figueroa Elenes

Director de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

Francisco Higuera Castro

Secretario Académico de la Faces

Benjamín Saavedra Núñez del Arco

Coordinador de Posgrado de la Faces

Irvin Mikhail Soto Zazueta / *Director de la Revista Ciencia y Universidad*

Moisés Alejandro Alarcón Osuna / *Editor académico*

Guillermo Sandoval Gutiérrez / *Editor técnico*

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Nora Teresa Millán López / UAS México.

Dr. Moisés Alejandro Alarcón Osuna / UAS México.

Dr. Arturo Retamoza López / UAS México.

Dr. Rafael Rentería Zatarain / UAS México.

CONSEJO EDITORIAL

Ph.D. Ajit Singh / University of Cambridge

Ph.D. Charles Jones / University of Cambridge

Ph.D. Ha-Joon Chang / University of Cambridge

Dra. Aida Rosario Hernández / INAH, UNAM. México.

Dr. Roberto Escalante Semerena / UDUAL

Dr. Carlos Tello Macías / UNAM. México.

Dr. Rolando Cordera Campos / UNAM. México.

Dr. Alberto Acosta / FLACSO. Ecuador.

Dr. René Ramírez / SENESCYT. Ecuador.

Dr. Pablo Martín Urbano / UAM. España.

Dr. Pablo Lacoste / Universidad de Santiago de Chile. Chile

Dra. Ana Urraca Ruiz / Universidade Federal Fluminense. Brasil.

Dra. Gemma Durán Romero / UAM. España.

Dr. Juan Ignacio Sánchez / UAM. España.

Dr. Wilman Gómez Muñoz / UdeA. Colombia.

Dr. Edgrar Negrin de la Peña / UCLM. España.

INDICE

| | |
|---|-----|
| Las remesas como factor de convergencia económica interregional en México, 2003-2015 Oscar Peláez Herreros | 7 |
| TLC ANSEA-China: breve análisis de su desempeño económico José Manuel Orozco Plascencia | 33 |
| Econofísica... Econo...que? Víctor Hugo Gualajara Estrada, Guillermo Sierra Juárez | 63 |
| Fisionomías de las PyMEs en la Provincia de Buenos Aires en Argentina y su vinculación con el acceso al financiamiento externo. Lisana B. Martinez, M. Belén Guercio, Hernán P. Vigier | 83 |
| Economía regional y delincuencia en Michoacán Jerjes Ixcoalt Aguirre Ochoa, Carlos Francisco Ortiz Paniagua | 103 |
| Evolución y caracterización de la educación superior privada en Sinaloa Cuauhtémoc Espinoza Verduzco, Jorge Rafael Figueroa Elenes | 129 |

Evolución y caracterización de la educación superior privada en Sinaloa

Cuahtémoc Espinoza Verduzco

Profesor Investigador de Tiempo Completo
de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.
Universidad Autónoma de Sinaloa.
temoespinoza@uas.edu.mx

Jorge Rafael Figueroa Elenes

Profesor Investigador de Tiempo Completo
de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.
Universidad Autónoma de Sinaloa.
Coordinador del Centro de Estudios sobre el Desarrollo Económico Local (CEDEL).
fjir@uas.edu.mx

Revista Ciencia y Universidad

No. 36 Enero-Junio 2017

Universidad Autónoma de Sinaloa. México.

ISSN 0185-6618

INDAUTOR (Reserva de derechos al uso exclusivo) 04-2016-122014592500-102

Resumen

En este trabajo de carácter exploratorio, se analiza el proceso de expansión del sistema de educación superior privada en Sinaloa a partir de la década de los 80. El estudio revela las características que presentan las IES privadas en la entidad a partir de su crecimiento, de su ubicación territorial, del comportamiento de su matrícula, y de su vocación respecto a los campos de conocimiento en las diferentes regiones de Sinaloa. Se concluye que fue en el período 2001-2012 cuando en Sinaloa se mostró con más claridad el grado de posicionamiento adquirido por las IES privadas.

Palabras clave

Instituciones privadas de educación superior, Campos de conocimiento. Programas educativos

Abstract

In this paper, the process of expansion of private higher education system in Sinaloa is analyzed from the 80s. The study reveals the characteristics of the private IES in the state from its growth, its geographical location, the behavior of enrollment, and his vocation regarding the fields of knowledge in different regions of Sinaloa. It is concluded that in the period 2001-2012 was when Sinaloa showed more clearly the degree of positioning acquired by private IES.

KEYWORDS

Private institutions of higher education, Fields of knowledge, Educational programs

Código JEL: I21, I22, I23

Introducción

Los estudios sobre la educación superior en México son relativamente recientes. La mayoría de ellos surgen en la década de los setenta y se concentran fundamentalmente en el análisis de las universidades públicas como proyecto de cohesión nacional del Estado benefactor.

Fue a partir de los años ochenta cuando la educación superior privada registró un crecimiento notorio en muchos países. En México este fenómeno experimentó su mayor crecimiento en la segunda mitad de los años 90, pero este no se presentó en el caso de Sinaloa, donde estas instituciones mostraron su mayor crecimiento durante el período 2000-2010.

Sin duda alguna, el comportamiento diferencial entre la experiencia nacional y estatal del subsistema educativo privado se explica en gran medida por el alto grado de ascendencia e identificación que entre la población aún mantenían las principales instituciones de educación superior públicas en Sinaloa, principalmente la Universidad Autónoma de Sinaloa, el Instituto Tecnológico de Culiacán y la Universidad de Occidente.

No obstante la creciente importancia que en los últimos años ha venido adquiriendo el estudio de las Instituciones Privadas de Educación Superior (IPES)¹ en el mundo y particularmente en México, la pertinencia de este trabajo reside en que mientras en diferentes entidades de nuestro país como Jalisco, Puebla, Nuevo León y Zacatecas entre otras, éste problema ha generado trabajos dignos de reconocimiento, la problemática que presentan las IPES en el estado de Sinaloa el tema ha permanecido olvidado tanto por investigadores académicos como por funcionarios públicos de los tres niveles de gobierno.

Sin embargo, hoy en día existe en Sinaloa una gran diversidad de IPES que ofrecen programas educativos diversos, que no obstante mostrar un crecimiento notable, se encuentran supeditadas a procedimientos regulatorios federales y estatales que no han logrado mantener una visión coordinada, ni han podido concebir una política integral para el mejor aprovechamiento de las oportunidades que pueden brindar estas instituciones educativas.

¹ En adelante, para referirnos a las diferentes Universidades, Escuelas, Institutos, Centros, u otro tipo de Instituciones de sostenimiento privado que operen dentro de nuestro Sistema de Educación Superior, las llamaremos indistintamente "Instituciones Privadas de Educación Superior" (IPES), o simplemente "IES privadas".

En este contexto, el objetivo central de este trabajo de carácter exploratorio, reside en describir y analizar el posicionamiento alcanzado por las IPES en Sinaloa durante 2001-2012.

Para ello, se establecen los siguientes objetivos específicos:

1.- Exponer los antecedentes del crecimiento de las IPES en la entidad a partir de la década de los ochenta.

2.- Revelar el contexto de consolidación que las IPES mostraron durante los años noventa.

3.- Describir el posicionamiento alcanzado por las IPES en Sinaloa durante 2001-2012 en relación a su ubicación geográfica, a su participación en la matrícula total del nivel superior en la entidad, así como a su orientación hacia los diversos campos del conocimiento.

Por otra parte, la hipótesis central de esta investigación parte de que la configuración y posicionamiento de las IPES en Sinaloa durante el período 2001-2012 es resultado de las políticas educativas de orientación neoliberal implementadas en nuestro país desde los años 90.

Dichas políticas que adolecen de un marco normativo adecuado, han impulsado el desarrollo del sector privado en este nivel educativo sin haber logrado una mejor diversificación de sus programas educativos.

Revisión de literatura

El crecimiento de la educación superior privada se considera un fenómeno mundial que expresado en cifras del Banco Mundial, hacia el año 2012, en Brasil, Chile, Corea del Sur, Tailandia y Japón, del 60 al 80% de su matrícula total del nivel superior se encontraba en las IPES. Según Tuirán (2012), en México, para ese año, estas instituciones registraron poco más de 32% de la matrícula de licenciatura y 52.6% de posgrado.

Sobre el tema, dentro de los estudios más sobresalientes se encuentra el de Altbach (2000), el cual sostiene que el desarrollo de este sector ocurrió por la combinación de la llegada masiva de estudiantes a las universidades y la incapacidad del Estado para prever y responder eficazmente a esta demanda social. En tanto, Acosta (2005) analiza la situación en la que se encuentra la educación privada en México dando cuenta del marco legal que regula al sector.

Para tener una mejor visualización sobre el impacto que el proceso de globalización económica ha tenido en la educación superior de nuestro país y en particular en Sinaloa, son referencia obligada los trabajos de investigadores como

Álvarez (2011), Luengo (2003), Silas (2005), Buendía (2005) y Oliver (2007), entre otros.

Buscando conocer la naturaleza de las IPES, existen excelentes trabajos, dentro de los cuales sobresalen los realizados por Kent y Ramírez R. (1999); Muñoz (2004); y Altbach (2005).

Finalmente, para lograr una correcta apreciación sobre el comportamiento de las IES privadas, y su capacidad e incidencia en el sistema de educación superior en la entidad, nos remitiremos a los trabajos realizados por investigadores como Kent y Ramírez (2002), Levy (1986), Acosta (2005), Quintero (2003) y López (2008).

Metodología

El presente estudio exploratorio, se apoya en procedimientos de carácter bibliográfico y documental. Para el registro de datos relacionados con los objetivos planteados, se requirió primeramente seleccionar la información bibliográfica y documental obtenida a través de estudios sobre el tema realizados por especialistas e Instituciones. Enseguida se seleccionaron los trabajos de investigadores que abordan la discusión sobre el impacto de la educación superior privada, y posteriormente se ubicó a las publicaciones documentales e informes oficiales de diversas instancias como son las siguientes: a) del Gobierno Federal; b) del Gobierno del estado de Sinaloa; c) de instituciones no gubernamentales de la entidad.

Resulta importante mencionar que para analizar el posicionamiento alcanzado por las IPES en Sinaloa durante 2001-2012 y determinar la predilección que ellas muestran con respecto a los ocho campos amplios del conocimiento, se utiliza un nuevo instrumento de análisis como es el documento del INEGI “Clasificación Mexicana de Programas de Estudio por Campos de Formación Académica 2011”² (CMPE).

² Este documento (CMPE) fue elaborado conjuntamente por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), el Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI), la Secretaría de Educación Pública (SEP), y la Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS), y publicado por el INEGI en 2012. La CMPE, es comparativa con la norma internacional de la “Clasificación Internacional Normalizada de Educación” de la UNESCO (CINE), así como al “Manual de los Campos de la Educación y la Formación” de la Oficina de Estadística de la Unión Europea (Eurostat).

Además, nos apoyamos en el banco de información existente en el Departamento de Estadística de la Dirección de Planeación Educativa de la Secretaría de Educación Pública y Cultura del Estado de Sinaloa (SEPyC). Esta información, conjuntamente con los anexos estadísticos de diversos Informes de gobierno, constituye la base de nuestro análisis.

Con base en información oficial, se elaboran 12 cuadros estadísticos sobre el comportamiento de las IPES en la entidad durante el periodo 1980-2012. Con la finalidad de facilitar el análisis, el período 2001-2012 se divide en dos: de 2001 a 2006 y de 2007 a 2012.

A través de esta base de información estadística se da cuenta de la evolución que presenta el crecimiento de las IES privadas en Sinaloa a partir de los años 80, así como del posicionamiento en cuanto a su crecimiento, su concentración geográfica, su participación en la matrícula, y de su preferencia hacia los distintos campos de conocimiento.

Finalmente, para abordar la información sobre la oferta educativa de la IPES en relación a los ocho campos de conocimiento mencionados, se construyeron tres series de datos estadísticos correspondientes a los ciclos escolares 2002-2003, 2005-2006, y 2011-2012, los cuales permitieron analizar de manera longitudinal la vocación de estas instituciones educativas a partir de los programas educativos que ofrecen.

Resultados

Evolución cuantitativa de las IES privadas en Sinaloa.

La configuración de la educación superior privada tanto en México como en Sinaloa, solo puede establecerse a partir de la comprensión de su contexto. A diferencia de la mayoría de las entidades federativas las cuales contaron con una universidad pública de carácter estatal durante el siglo XX, el caso de Sinaloa presenta una experiencia peculiar, pues desde 1873 y con solo 11 alumnos inscritos inició sus actividades el Liceo Rosales, el cual a través de los años se transformó en 1915 en el Colegio Civil Rosales. Con el gobierno del general Lázaro Cárdenas culmina la época de la Universidad Socialista del Noroeste, pasando en 1941 a ser Universidad de Sinaloa. Finalmente, el 4 de diciembre de 1965 la institución recobra y desarrolla su autonomía y desde aquel año mantiene su denominación actual de Universidad Autónoma de Sinaloa.

En ese marco, a mediados de los años 60, la matrícula de licenciatura universitaria y tecnológica la constituían mil 949 alumnos, de los cuales el 89.3% eran atendidos por la UAS, mientras que el resto se repartía entre el Instituto Tecnológico de Culiacán y la Escuela Náutica de Mazatlán.

En 1980 la matrícula de educación superior en Sinaloa superó los 30 mil alumnos, los cuales fueron atendidos por 4 instituciones públicas y 9 IES privadas. Hacia 1990 creció hasta 38 mil alumnos, mientras que para el año 2000 la matrícula superó los 69 mil alumnos, siendo atendidos por un total de 29 instituciones de las cuales 10 eran IES públicas siendo la UAS la principal de ellas, y 19 IES privadas que registraron 6 mil 747 alumnos, poco menos del 10% del total. (SEPyC, 2000)

A continuación, analizaremos con mayor detenimiento las principales características que en su evolución han tenido las IES privadas en Sinaloa a partir de los años 80.

Década de los 80: La curva de aprendizaje.

Al observar el comportamiento que durante las últimas décadas del siglo pasado han mostrado las diversas IES privadas en Sinaloa, se puede mencionar con base en la información oficial de la SEPyC, que las primeras de ellas fueron registradas en 1980 en sus diferentes modalidades, aunque por procedimientos administrativos el registro en la instancia educativa estatal se dio a partir de 1982.

Como se observa en el cuadro 1, la principal característica de los años ochenta fue el alto número de clausuras que estas instituciones experimentaron.

Cuadro 1. Sinaloa. Surgimiento de IES privadas en los años 80 por municipio, fecha de alta y su actual status

| Nº | NOMBRE | MUNICIPIO | ALTA | STATUS |
|----|---|------------|------------|--------|
| 1 | Escuela de Comunicación Social | Culiacán | 10/09/1982 | Claus. |
| 2 | Pedagogía y Dir. Personal | Culiacán | 10/09/1982 | Claus. |
| 3 | Escuela de Admón. Y Contaduría | Culiacán | 10/09/1982 | Claus. |
| 4 | Universidad de San Miguel | Culiacán | 10/09/1982 | Activa |
| 5 | Instituto Tecnológico Superior de Sinaloa | Mazatlán | 10/09/1982 | Activa |
| 6 | Escuela de Derecho de Mazatlán | Mazatlán | 10/09/1982 | Claus. |
| 7 | Escuela de Trabajo Social de Mazatlán | Mazatlán | 10/09/1982 | Claus. |
| 8 | Normal Superior de Sinaloa | Mazatlán | 10/09/1982 | Claus. |
| 9 | Univ. de Ciencias y Humanidades | Mazatlán | 10/09/1982 | Claus. |
| 10 | Escuela de Relaciones Públicas | Mazatlán | 10/09/1982 | Claus. |
| 11 | C.E.C.A.M. | Guasave | 10/09/1982 | Claus. |
| 12 | Esc. Libre de Jurisprudencia de Sinaloa | Guasave | 10/09/1982 | Claus. |
| 13 | Centro de Estudios Superiores del Sur | El Rosario | 10/09/1982 | Activa |
| 14 | Psicología INO | Culiacán | 23/03/1983 | Claus. |
| 15 | ITESM-Culiacán | Culiacán | 10/12/1984 | Activa |
| 16 | Universidad Tecnológica de Sinaloa | Culiacán | 09/03/1988 | Activa |

Fuente: Elaboración propia a partir de información del Departamento de Estadística de SEPyc.

En éste cuadro, se observa que durante 1982, en Sinaloa se registraron 13 IES privadas: dos en Guasave, cuatro en Culiacán, seis en Mazatlán y una en El Rosario, de las cuales sólo sobrevivieron tres.

En estos primeros intentos realizados en la primera mitad de los años ochenta, en Culiacán quedaron bajo registro cuatro IES privadas, sobresaliendo las experiencias de la Universidad de San Miguel, registrada en 1982 y el campus Sinaloa del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) en 1984, las cuales han logrado alcanzar los mejores niveles de

consolidación y reconocimiento en sus objetivos educativos. Mientras tanto, en Mazatlán fueron registradas seis, de las cuales sólo sobrevive el Instituto Tecnológico Superior de Sinaloa, fundado en 1982, mientras que en El Rosario sobrevive el Centro de Estudios Superiores del Sur, creado en 1982, los cuales surgirían como una referencia importante para este subsistema educativo en la zona sur de Sinaloa.

Durante ese período, en la zona norte sobresale la participación de Guasave, donde surgieron en 1982 dos IES privadas, las cuales no lograron subsistir y fueron cerradas poco después.

Pasamos ahora al análisis que experimentaron las IES privadas en Sinaloa durante los años 90, considerado como el período de arraigo y fortalecimiento de este subsistema educativo en la entidad.

Los años 90: El período de consolidación.

A inicios de la década de los años 90, bajo el gobierno de Renato Vega Alvarado, Sinaloa presenciaba el momento de la firma y entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio (TLC) con EEUU y Canadá. Ante el nuevo escenario planteado por el TLC, tanto el país como Sinaloa requerían reconocer la importancia de fortalecer sus procesos de generación de conocimiento. Por tanto, se exigían reformas para mejorar el desempeño de la educación superior, que se revelaba como uno de los factores más importantes para competir con éxito en el contexto internacional.

Es en ese escenario donde la participación del sector privado en la educación superior en Sinaloa encuentra el mejor momento para su desarrollo, como se muestra en el cuadro 2.

Cuadro 2 Sinaloa. Consolidación de las IES privadas de 1993 a 2000 por localidad, fecha de alta y su actual status

| N° | NOMBRE | LOCALIDAD | ALTA | STATUS |
|----|---|------------|------------|---------|
| 1 | Universidad Casa Blanca | Culiacán | 02/02/1993 | Activa |
| 2 | Universidad Tecnológica de las Américas | Los Mochis | 24/10/1994 | Claus. |
| 3 | Escuela Superior de C y Artes Mukila-Mazo | Culiacán | 28/03/1995 | Activa |
| 4 | Colegio del Valle de Culiacán | Culiacán | 23/09/1996 | Claus. |
| 5 | Universidad Católica de Culiacán | Culiacán | 28/09/1996 | Activa |
| 6 | Universidad Valle del Bravo | Culiacán | 28/10/1996 | Activa |
| 7 | ITESM campus Mazatlán | Mazatlán | 09/04/1997 | Activa |
| 8 | Escuela Libre de Derecho | Culiacán | 11/04/1997 | Activa |
| 9 | Universidad de Mazatlán | Mazatlán | 11/04/1997 | Claus. |
| 10 | Escuela de Derecho | Guamúchil | 17/04/1997 | Claus.. |
| 11 | Centro de Estudios Superiores de Guamúchil | Guamúchil | 17/04/1997 | Activa |
| 12 | Centro Universitario Mazatlán | Mazatlán | 17/04/1997 | Claus. |
| 13 | Escuela Sup. de Comercio y Administración | Guasave | 24/04/1997 | Claus. |
| 14 | Instituto Desarrollo Humano e Investigación | Culiacán | 02/05/1997 | Activa |
| 15 | Instituto de Estudios Superiores Vizcaya | Culiacán | 07/05/1997 | Activa |
| 16 | Universidad Tecnológica de Sinaloa | Mazatlán | 16/06/1997 | Activa |
| 17 | Escuela Superior de las Bellas Artes Chayito Garzón | Mazatlán | 11/11/1997 | Activa |
| 18 | Instituto Tecnológico Superior de Los Mochis | Los Mochis | 08/09/1998 | Activa |
| 19 | Universidad Interamericana del Norte S.C | Mazatlán | 24/11/1998 | Activa |
| 20 | Universidad del Valle del Fuerte | Los Mochis | 20/09/1999 | Activa |
| 21 | Fundación Internacional para la Educación | Culiacán | 16/11/1999 | Claus. |
| 22 | Univ. Autónoma de Durango-Mazatlán | Mazatlán | 15/12/1999 | Activa |
| 23 | Univ. Autónoma de Durango-Los Mochis | Los Mochis | 05/09/2000 | Activa |
| 24 | Univ. Autónoma de Durango-Culiacán | Culiacán | 05/09/2000 | Activa |

Fuente: Elaboración propia a partir de información del Departamento de Estadística de SEPyc.

De la información de este cuadro, se puede observar que el verdadero proceso de consolidación del subsistema de IES privadas en Sinaloa se constituyó a partir de los años 90, cuando surgieron 22 de estas instituciones, desapareciendo poco después sólo 7 de ellas, lo que vino a anunciar una nueva etapa en el desarrollo del sector privado en el campo de la educación superior en la entidad.

Dentro de las nuevas instituciones de este tipo, en esta década sobresalen experiencias importantes en Culiacán. En 1993 tuvo lugar la fundación de la Universidad Casa Blanca; en 1997 la Escuela Libre de Derecho, la cual ya venía operando desde años atrás, el Instituto de Estudios Superiores Vizcaya y el Instituto de Desarrollo Humano e Investigación y; en 1996 hizo su aparición la Universidad Católica de Culiacán.

Estas instituciones marcan una trayectoria importante en el desempeño del sector educativo superior en Sinaloa en años posteriores, sobresaliendo el papel de la Universidad Católica de Culiacán, por su desempeño en rubros como la investigación y difusión de eventos académicos de relevancia internacional. Otro aspecto de importancia lo constituye el hecho de que no fue sino hasta 1994 cuando en la zona norte de la entidad, cuyo centro demográfico es la ciudad de Los Mochis, nació la Universidad Tecnológica de las Américas. Aunque registró su clausura pocos años después, logró marcar un precedente importante que motivó una mayor participación del sector privado local en este ámbito educativo, pues a partir de esta experiencia surgió en 1998 el Instituto Tecnológico Superior de Los Mochis y en 1999 la Universidad del Valle del Fuerte, que si bien actualmente no son de las IES privadas con una matrícula considerable en la región, sí han demostrado ser instituciones capaces de responder al medio en el cual hasta el momento subsisten.

En el municipio de Mazatlán se observó durante los años noventa un importante proceso de posicionamiento del sector privado en la educación superior, pues en esa década surgieron 7 nuevas IES privadas, de las cuales solo 2 desaparecieron al paso del tiempo, sobreviviendo el resto de ellas, donde hasta la fecha sobresalen el ITESM-Mazatlán surgido en 1997 y la Universidad Autónoma de Durango-Mazatlán, registrada en 1999.

El caso de la Universidad Autónoma de Durango resulta digno de atención, pues es una franquicia proveniente de otras entidades que llegó a Sinaloa con una estrategia de crecimiento muy bien elaborada, basada en un estudio detallado de las condiciones en que operaba el sistema de educación superior en Sinaloa, lo que le ha permitido ser bastante exitosa.

Respecto al comportamiento que las IES privadas han observado a lo largo de la década de los años 90, se puede afirmar que una vez superada la crisis económica de 1995, fue el año de 1997 cuando se registró la mayor cantidad de IES privadas en Sinaloa hasta ese momento, al obtener su registro 11 de ellas, de las cuales solo 7 lograron sobrevivir, 3 localizadas en Mazatlán, 3 en Culiacán y 1 en Salvador Alvarado.

Sin embargo, resulta interesante señalar que el crecimiento mostrado por las IES privadas en México durante el período de 1993-2000, se sustentó básicamente en dos consideraciones: a) por una parte, la aguda crisis económica que el país entero vivió en 1995 que trastocó las políticas hacia la educación y afectó sustancialmente el financiamiento a las instituciones públicas del nivel superior; y, b) las nuevas oportunidades de financiamiento que se diseñaron para impulsar al sector privado, lo cual generó la reactivación de la economía nacional y el capital privado interesado en el ámbito educativo se lanzó a cubrir los espacios dejados por el Estado.

Como consecuencia, el crecimiento de la matrícula en este sector en Sinaloa se observó a partir del año 2000 teniendo como uno de sus incentivos los deficientes controles normativos de la educación superior en la entidad, tema que requiere un estudio aparte.

Bonanza de las IES privadas en Sinaloa durante el período 2001-2012.

Buscando realizar el análisis sobre el proceso de crecimiento que como parte de la política de modernización y privatización de la educación superior han experimentado las IES privadas en Sinaloa, y con el fin de que el mismo resulte más fácil de entender, dividiremos el periodo 2001-2012 en dos sub-periodos: 2001-2006 y 2007-2012.

Debido a que esta división se corresponde con los dos sexenios donde nuestro país ha sido gobernado por el Partido de Acción Nacional (PAN), debemos mencionar que más allá de analizar fenómenos políticos, solo se buscará observar los efectos que las políticas educativas modernizadoras impulsadas por las administraciones federales han tenido sobre el comportamiento de las IES privadas en Sinaloa durante 2001-2012.

En el Cuadro 3 se muestra cómo durante 2001-2006 se da el mayor surgimiento de IES privadas en la entidad. Del total de 48 IPES creadas en la entidad dentro de este período, 23 se crearon en Culiacán, 11 en Mazatlán, 7 en Los Mochis, 4 en Guasave, 2 en Guamúchil y 1 en Escuinapa.

Cuadro 3. Sinaloa: surgimiento de IES privadas durante el periodo 2001-2006 por localidad, fecha de alta y su actual status

| Nº | NOMBRE | LOCALIDAD | ALTA | STATUS |
|----|--|------------|------------|--------|
| 1 | Centro de Investigaciones Psicosociales | Mazatlán | 03/07/2001 | Claus. |
| 2 | Escuela Negocios del Pacífico | Guamúchil | 09/08/2001 | Activa |
| 3 | Escuela Ciencias Empresariales | Culiacán | 02/10/2001 | Claus. |
| 4 | Centro de Investigación e Innovación Educativa del Noroeste (CIEN-Culiacán) | Culiacán | 12/04/2002 | Activa |
| 5 | Colegio de Estudios Superiores del Sur | Escuinapa | 29/05/2002 | Activa |
| 6 | Centro de Investigación e Innovación Educativa del Noroeste (CIEN-Guamúchil) | Guamúchil | 06/09/2002 | Claus. |
| 7 | Centro de Estudios Universitarios Superiores | Culiacán | 11/09/2002 | Activa |
| 8 | Centro de Estudios Superiores México-Americano | Culiacán | 18/09/2002 | Activa |
| 9 | Instituto Mexicano de Actualización y Posgrado | Culiacán | 18/09/2002 | Claus. |
| 10 | Universidad Asia-Pacífico | Culiacán | 19/09/2002 | Activa |
| 11 | Instituto de Ciencias Biomédicas | Culiacán | 21/10/2002 | Claus. |
| 12 | Instituto Humanista de Sinaloa | Culiacán | 01/11/2002 | Activa |
| 13 | Instituto de Terapia Gestalt | Culiacán | 01/11/2002 | Claus. |
| 14 | Instituto Windsor-Culiacán | Culiacán | 17/02/2003 | Activa |
| 15 | Centro de Estudios de Medicina Homeopática | Culiacán | 17/02/2003 | Claus. |
| 16 | Instituto Terapia Sistémica Shalom | Culiacán | 21/02/2003 | Activa |
| 17 | Centro de Estudios Superiores de Sinaloa | Culiacán | 24/02/2003 | Claus. |
| 18 | Instituto Criminología y Ciencias Penales | Culiacán | 17/03/2003 | Activa |
| 19 | Instituto de Estudios Profesionales | Mazatlán | 17/03/2003 | Activa |
| 20 | Universidad Valle del Bravo-Mochis | Los Mochis | 18/03/2003 | Activa |
| 21 | Instituto Crecimiento y Reactivación del Ser | Mazatlán | 18/03/2003 | Activa |
| 22 | Escuela Superior de Música Cruz Lizárraga | Mazatlán | 18/03/2003 | Claus. |
| 23 | Universidad del Noroeste de México | Culiacán | 07/04/2003 | Claus. |
| 24 | Instituto Windsor-Mochis | Los Mochis | 07/07/2003 | Activa |
| 25 | Instituto Windsor-Guasave | Guasave | 14/07/2003 | Activa |
| 26 | Universidad de Los Mochis S.C. | Los Mochis | 27/01/2004 | Activa |
| 27 | Universidad México-Internacional | Culiacán | 27/01/2004 | Activa |
| 28 | Centro de Estudios Univer-Culiacán | Culiacán | 29/01/2004 | Activa |
| 29 | Instituto Cervantes de Estudios Superiores | Mazatlán | 25/03/2004 | Claus. |
| 30 | Instituto América S.C. | Mazatlán | 25/03/2004 | Claus. |
| 31 | Instituto Tecnológico Glomar A.C. | Mazatlán | 25/03/2004 | Claus. |
| 32 | Instituto de Estudios Superiores de Guasave | Guasave | 03/06/2004 | Activa |
| 33 | Escuela Profesional de Danza de Mazatlán | Mazatlán | 09/06/2004 | Claus. |
| 34 | Instituto Superior del Noroeste | Los Mochis | 06/07/2004 | Activa |
| 35 | Escuela de Negocios del Pacífico | Guasave | 16/08/2004 | Claus. |
| 36 | Universidad Interamericana del Norte | Culiacán | 16/08/2004 | Activa |
| 37 | Universidad Autónoma de Guadalajara | Culiacán | 16/08/2004 | Claus. |
| 38 | Instituto Tecnológico Superior de Sinaloa (ITESUS-Culiacán) | Culiacán | 26/08/2004 | Activa |
| 39 | Instituto Humanista de Sinaloa | Los Mochis | 26/08/2004 | Claus. |
| 40 | Escuela Superior de Canto de Mazatlán | Mazatlán | 26/08/2004 | Claus. |
| 41 | Instituto de Ciencias Artes y Human. | Los Mochis | 28/01/2005 | Claus. |
| 42 | Universidad del Golfo de México | Culiacán | 11/05/2005 | Activa |

| | | | | |
|----|--|------------|------------|--------|
| 43 | Centro de Investigación e Innovación Educativa del Noroeste (CIEN-Guasave) | Guasave | 01/08/2005 | Activa |
| 44 | Universidad del Pacifico Norte | Mazatlán | 06/09/2005 | Activa |
| 45 | Instituto de Comunicación y Aéreas Tecnológicas | Culiacán | 23/11/2005 | Activa |
| 46 | Universidad del Desarrollo Profesional-Mochis | Los Mochis | 09/06/2006 | Activa |
| 47 | Universidad del Desarrollo Profesional-Culiacán | Culiacán | 09/06/2006 | Activa |
| 48 | Universidad del Desarrollo Profesional-Mazatlán | Mazatlán | 09/06/2006 | Activa |

Fuente: Elaboración propia a partir de información del Departamento de Estadística de la SEPyc.

Sin embargo, un acontecimiento que resulta de importancia se refiere al surgimiento en 2006 de la Universidad del Desarrollo Profesional (UNIDEP), registrando en ese mismo año sus campus de Los Mochis, Culiacán y Mazatlán. Este suceso adquiere relevancia porque la UNIDEP representa a la primera empresa transnacional con inversiones en el ámbito de la educación superior con campus en diversos países de América Latina y Europa, que llega a competir por el mercado de la educación superior en Sinaloa.

Respecto al período 2007-2012, observamos en el cuadro 4 que fueron creadas un total de 24 nuevas IES privadas, no obstante que este fue un período en el cual se resintió con mayor fuerza la crisis económica, fundamentalmente a partir de 2009.

Cuadro 4. Sinaloa: surgimiento de IES privadas durante el período 2007-2012 por localidad, fecha de alta y su actual status

| Nº | NOMBRE | LOCALIDAD | ALTA | STATUS |
|----|---|------------|------------|---------|
| 1 | Centro Escolar Mar de Cortés | Culiacán | 08/11/2007 | Activa |
| 2 | Instituto de Estudios Superior de Los Mochis | Los Mochis | 04/09/2008 | Activa |
| 3 | Universidad Tec-Milenio Campus Culiacán | Culiacán | 02/03/2009 | Activa |
| 4 | Universidad Tec-Milenio Campus Mazatlán | Mazatlán | 20/04/2009 | Activa |
| 5 | Instituto Tecnológico de la Construcción | Culiacán | 19/06/2009 | Activa |
| 6 | Universidad San Sebastián Campus Mochis | Los Mochis | 17/12/2009 | Activa |
| 7 | Universidad San Sebastián Campus Culiacán | Culiacán | 17/12/2009 | Activa |
| 8 | Universidad San Sebastián Campus Mazatlán | Mazatlán | 17/12/2009 | Claus. |
| 9 | Institutito de Ciencias y Artes Gastronómicas | Culiacán | 10/02/2010 | Activa |
| 10 | Centro de Investigación e Innovación Educativa del Noroeste (CIEN-Mochis) | Los Mochis | 17/03/2010 | Activa. |

ESPINOZA, FIGUEROA: EVOLUCIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN...

| | | | | |
|----|---|------------|------------|--------|
| 11 | Centro de Investigación e Innovación Educativa del Noroeste (CIEN-Mazatlán) | Mazatlán | 17/03/2010 | Activa |
| 12 | Centro Cultural de las Artes | Culiacán | 17/03/2010 | Claus. |
| 13 | Instituto Humanista de Sinaloa A.C. | Mazatlán | 17/03/2010 | Activa |
| 14 | Centro Cultural de Artes Escénicas | Culiacán | 15/12/2010 | Activa |
| 15 | Instituto de Investigación de Derechos Humanos | Culiacán | 22/12/2010 | Claus. |
| 16 | Universidad del Desarrollo Profesional-Guasave | Guasave | 21/01/2011 | Activa |
| 17 | Instituto Nacional de Estudios Superiores | Culiacán | 21/01/2011 | Activa |
| 18 | Instituto Técnico Superior de Radiología | Mazatlán | 13/03/2011 | Activa |
| 19 | Resiliencia, Educación y Desarrollo S.C. | Culiacán | 16/03/2012 | Activa |
| 20 | Instituto Universitario del Estado de Sinaloa. | Mazatlán | 27/03/2012 | Activa |
| 21 | Universidad Avanti | Mazatlán | 17/05/2012 | Activa |
| 22 | Constelaciones México | Culiacán | 05/09/2012 | Activa |
| 23 | Universidad del Pacífico Norte-Culiacán | Culiacán | 14/09/2012 | Activa |
| 24 | Instituto Superior de Arte y Cultura | El Rosario | 21/09/2012 | Activa |

Fuente: Elaboración propia a partir de información del Departamento de Estadística de SEPyC

Así, durante 2007-2012 las nuevas IES privadas que se crearon en Culiacán fueron 12, en Mazatlán 7, en Los Mochis 3 y, Guasave y El Rosario contaron con una nueva IES respectivamente.

Como se puede observar, la principal característica durante este período es el bajo índice de desaparición experimentado en ese subsector educativo. Por ello, podemos afirmar que la etapa de aprendizaje en el proceso de creación de estas instituciones ha sido superada.

La principal evidencia de esta aseveración reside en que de un total de 24 Instituciones creadas durante esos años, sólo 3 fueron intentos fallidos: la extensión de la Universidad de San Sebastián en Mazatlán, y 2 IPES que en Culiacán exploraban los campos de cultura y humanidades.

Además, de la información de este Cuadro estamos presenciando una etapa de proyectos educativos más precisos, cuya oferta tiene una mejor vinculación con las exigencias que de este bien educativo demandan las diferentes regiones, lo cual representa una nueva e interesante línea de investigación para futuros trabajos, así como también se considera importante investigar las particularidades contextuales que presentan los tres Municipios más importantes donde prevalecen las IES privadas en Sinaloa, pues ello nos

permitiría entender la complejidad de su desarrollo, permanencia o desaparición en los periodos señalados.

Breve recuento general.

Con la intención de realizar un recuento general sobre el registro, permanencia y distribución de las IPES en Sinaloa, en el cuadro 5 mostramos la totalidad de IES privadas registradas y activas desde los años 80 hasta 2012, así como su ubicación por municipios, con la finalidad de hacer notar su distribución geográfica y en adelante observar el segmento de mayor peso dentro de éste subsistema de educación superior, lo cual facilitará nuestro estudio.

Cuadro 5. Sinaloa. Registro, ubicación y status actual de las IES privadas

| MUNICIPIO | 80s | | 90s | | 2001-2006 | | 2007-2012 | | TOTAL | |
|-------------------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| | Reg. | Act. | Reg. | Act. | Reg. | Act. | Reg. | Act. | Reg. | Act. |
| Ahome | - | - | 4 | 3 | 7 | 5 | 3 | 3 | 14 | 11 |
| Culiacán | 7 | 3 | 10 | 8 | 23 | 15 | 12 | 10 | 52 | 36 |
| Mazatlán | 6 | 1 | 7 | 5 | 11 | 4 | 7 | 6 | 31 | 16 |
| Guasave | 2 | - | 1 | - | 4 | 3 | 1 | 1 | 8 | 4 |
| Salvador Alvarado | - | - | 2 | 1 | 2 | 1 | - | - | 4 | 2 |
| Rosario | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Escuinapa | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 |
| TOTAL | 16 | 5 | 24 | 17 | 48 | 29 | 24 | 21 | 112 | 72 |

Fuente: Elaboración propia a partir de información del Departamento de Estadística de SEP y C

Reg. = Total de IES privadas registradas durante ese período.

Act. = IES privadas que se encuentran activas al fin de 2013. (El resto fueron clausuradas).

Como se puede observar en este cuadro, hasta el año 2012 se han registrado un total de 112 IES privadas en la entidad, de las cuales 72 de ellas (88%) se encuentran activas, las cuales se ubican en los tres municipios principales de la entidad: Ahome, Culiacán y Mazatlán.

El promedio de sobrevivencia de estas instituciones en Sinaloa es de 64.3%, aunque este porcentaje varía de acuerdo a las regiones que estudiamos,

siendo para Mazatlán el 51.6, para Culiacán el 69.2, mientras que la zona norte de Ahome fue la región que se ubicó con el más elevado nivel de sobrevivencia con el 78.5%.

Ello muestra una disminución sensible del porcentaje de clausuras de dichas Instituciones en el estado, siendo Ahome el municipio que presenta mejores condiciones para la sobrevivencia y consolidación del sector privado, pues de nueve IES privadas que se registraron durante esos 12 años, solo una de ellas cerró sus instalaciones mientras que las 11 restantes continúan activas.

En el mismo periodo Culiacán registró el nacimiento de 35 IES privadas, desapareciendo 10, mientras que en Mazatlán surgieron 18, cerraron sus servicios 8 y continúan activas 10 de ellas.

Una vez expuestas las principales características que mostró el proceso de surgimiento y consolidación de las IES privadas en Sinaloa, a continuación se analizará el comportamiento mostrado por la matrícula de educación superior en la entidad durante el período 2001-2012, el grado de participación de las IES privadas, así como la distribución geográfica de sus diversas instituciones.

Comportamiento de la matrícula de las IES privadas en Sinaloa durante 2001-2012.

Ya se ha mencionado que a diferencia del país, Sinaloa experimenta el mayor crecimiento de la matrícula de las IES privadas durante el período 2001-2010.

A partir de la información del cuadro 6, es posible observar que mientras la matrícula de educación superior en Sinaloa durante este período de estudio se incrementó en poco más de 30 mil estudiantes, lo que significó un incremento de 38.5%, el crecimiento experimentado por el subsistema de IES privadas con 9 mil 527 nuevos alumnos, fue de 115%.

Cuadro 6. Sinaloa: matrícula en educación superior y participación pública y privada durante el período 2001-2012

| Ciclos Escolares | Matrícula Total | IES | % | IES | % |
|------------------|-----------------|----------|------|----------|------|
| | | Públicas | | Privadas | |
| 2001-2002 | 78,142 | 69,922 | 89.5 | 8,220 | 10.5 |
| 2003-2004 | 79,968 | 69,462 | 86.9 | 10,506 | 13.1 |
| 2005-2006 | 80,619 | 67,828 | 84.2 | 12,791 | 15.8 |
| 2007-2008 | 87,976 | 74,194 | 84.3 | 13,782 | 15.7 |
| 2009-2010 | 104,997 | 84,395 | 80.4 | 20,602 | 19.6 |

| | | | | | |
|-----------|---------|--------|------|--------|------|
| 2011-2012 | 108,201 | 89,435 | 82.6 | 18,766 | 17.4 |
|-----------|---------|--------|------|--------|------|

Fuente: Elaboración propia a partir de información del Departamento de Estadística de SEP y C

Como se puede apreciar, la matrícula del subsector de IES privadas pasó de 8 mil 220 alumnos en 2001, a 18 mil 766 en el año 2012, representando el segmento más vigoroso durante ese período pasando del 10.5% al 17.4%. En cambio las instituciones de carácter público presentaron una disminución en la participación dentro del total de la matrícula de nivel superior, al pasar del 89.5 al 82.6% durante ese período.

Así, durante toda la década del 2000, se puede constatar que el dinamismo del sector privado con 128.3% acumulado en la matrícula, fue cuatro veces más vigoroso que el de la educación superior pública cuya matrícula solo acumuló un crecimiento de 27.9 %.

Sin embargo, hay que decir que entre 2001 y 2005 la matrícula de educación superior privada acumuló un crecimiento de 55.6%, disminuyendo a 46.2% durante el periodo 2005-2012.

No obstante esta disminución en su ritmo de crecimiento, podemos ver que fue a partir del año 2001 cuando los establecimientos privados encontraron en Sinaloa la puerta abierta, en un mercado donde la demanda de capacitación y de títulos profesionales se amplió en un contexto caracterizado por una baja regulación pública.

Por otra parte, resulta importante ubicar los municipios o localidades donde las IES privadas han encontrado especial aceptación. Lógicamente, los lugares donde han experimentado un mayor desarrollo estas instituciones son aquellos que concentran tanto a la mayor parte de la población como también las principales actividades económicas en la entidad, razón por la cual en adelante analizaremos la participación en este proceso, para los municipios de Ahome, Culiacán y Mazatlán.

A juzgar por la información del Cuadro 7, sin duda alguna que los tres municipios analizados concentran la mayor parte de la matrícula de las IES privadas en Sinaloa, los cuales en el año 2001 aglutinaron el 87%, mientras que para el año 2011 esta participación aumentó a 91%.

CUADRO 7. Sinaloa: distribución de la matrícula de las IES privadas durante el período 2001-2012

| MUNICIPIOS | 2001-2002 | % | 2005-2006 | % | 2011-2012 | % |
|--------------|--------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|
| Ahome | 399 | 4.8 | 1,861 | 14.4 | 3,650 | 20.4 |
| Culiacán | 3,621 | 44.1 | 5,071 | 39.3 | 8,382 | 44.6 |
| Mazatlán | 3,126 | 38 | 4,036 | 31.4 | 5,059 | 26.9 |
| Otros | 1,074 | 13.1 | 1,823 | 14.9 | 1,675 | 8.1 |
| Total | 8,220 | 100 | 12,791 | 100 | 18,766 | 100 |

Fuente: Elaboración propia a partir de información del Departamento de Estadística de SEPyc.

Como una de las más sobresalientes tendencias se encuentra el papel que ha venido jugando Ahome a lo largo del período de estudio, pues es el municipio que presenta el mayor dinamismo de las IES privadas, cuya participación en la matrícula total pasó de 4.8% en 2001, a 14.4% en 2005, llegando a captar en 2012 el 20.4% de todos los alumnos de IES privadas en el estado.

Por su parte, Culiacán ha mantenido estable su tasa de participación durante el período, pasando del 44.1% en 2001, a 44.6% en el 2012. Aunque Mazatlán ha crecido en cantidad de matrícula absoluta, ha decrecido en su participación porcentual, pues pasó de 38.0% en 2001 a 26.9% en 2012, lo que ubica a este municipio como el caso de menor desarrollo de los tres municipios principales durante este período.

Si en este análisis general se observa el desempeño que presenta durante este período el sector privado dedicado a la educación terciaria en Sinaloa, y se retoman las opiniones y críticas que sobre las IES privadas han sido realizadas a nivel nacional, sobre todo a partir de la primera década del presente siglo, se puede afirmar que estas observaciones se basan no sólo en la improvisación de sus instalaciones educativas, sino sobre todo que en los programas educativos que ellas ofrecen no inciden en la investigación y generación del conocimiento y en la formación de especialistas de alta calidad que contribuyan a la solución de los problemas nacionales y regionales. Ante ello resulta importante precisar el papel que las IES privadas sinaloenses han jugado en el nivel de posgrado.

Si bien no es propósito de esta investigación ahondar en las variables relacionadas con la calidad de los servicios educativos que ofrecen las IES

privadas, sí podemos aportar información básica sobre la presencia del posgrado en estas instituciones.

Con este objetivo, dentro del Cuadro 8 dividiremos la matrícula atendida por ellas en los rubros de licenciatura y posgrado.

CUADRO 8. Sinaloa: matrícula de IES privadas por municipio y nivel educativo durante 2001-2012

| MUNICIPIO | 2001-2002 | | 2005-2006 | | 2011-2012 | |
|--------------|--------------|--------|---------------|--------|---------------|--------|
| | Lic. | Posgr. | Lic. | Posgr. | Lic. | Posgr. |
| Ahome | 325 | 74 | 1,740 | 131 | 3,423 | 227 |
| Culiacán | 3,230 | 391 | 4,041 | 1,030 | 7,381 | 1,001 |
| Mazatlán | 3,016 | 110 | 3,658 | 378 | 4,509 | 550 |
| Otros | 1,074 | 0 | 1,460 | 363 | 1,287 | 388 |
| Subtotales | 7,645 | 575 | 10,889 | 1,902 | 16,600 | 2,166 |
| TOTAL | 8,220 | | 12,791 | | 18,766 | |

Fuente: Elaboración propia a partir de información del Departamento de Estadística de SEPyc

Se observa aquí que mientras el total de alumnos en licenciatura pasó de 7 mil 645 en 2001 a 16 mil 600 en 2012, para un crecimiento de 117%, el nivel de posgrado pasó de 575 alumnos registrados en 2001, a 2 mil 166 en 2012, es decir, un incremento de 276%.

Si durante el ciclo 2001 la participación en la matrícula de posgrado representó 7% del total de matrícula de las IES privadas, para el ciclo 2005 esta participación creció al 14.9%, disminuyendo a 11.5% hacia 2012.

Sin embargo, aunque el sector privado en Sinaloa alcanza una participación significativa en la atención del nivel de posgrado en el 2012, ella dista mucho del 52% que a nivel nacional representan las IES privadas en este nivel educativo.

Aunque el total de la matrícula de las IES privadas se duplicó durante el período que estudiamos, teniendo un crecimiento del 103%, resulta interesante ver el vertiginoso crecimiento que muestran los programas de posgrado no escolarizados, los cuales presentan una predominancia absoluta y relativa.

Ello encuentra su explicación en dos grandes razones. La más importante es que el mercado al cual se destinan los programas de posgrado, corresponde a un segmento de la población que requiere capacitación y además tiene capacidad

de pago, al ser alumnos que por su edad y por la demanda de ese tipo de servicios educativos, la mayoría de ellos cuenta con un trabajo estable. La segunda razón reside en que la inversión requerida por parte de estas instituciones para desarrollar diversos tipos de posgrados no escolarizados, resulta mínima en comparación con programas escolarizados donde se debe dar atención continua a los alumnos todos los días laborables de la semana, por lo cual deben contar con instalaciones que aseguren el cumplimiento de esta necesidad.

Una vez que se analizaron las diversas etapas del surgimiento y consolidación de las IES privadas en nuestra entidad, así como su distribución geográfica y el nivel de sobrevivencia que ellas presentaron en los diferentes municipios, y a la vez que establecimos el papel que ellas juegan dentro del nivel de posgrado, otro factor que ayuda a entender el posicionamiento de las IES privadas con respecto a la demanda de cuadros profesionales a la que busca responder, es el análisis de los diferentes programas educativos que ellas ofrecen y su orientación hacia las diferentes áreas del conocimiento.

Vocación de las IES privadas en Sinaloa con respecto a los campos del conocimiento durante 2002-2012.

Para analizar la preferencia que muestran las IES privadas en Sinaloa hacia los diferentes campos del conocimiento, deberemos partir de una clasificación de los diferentes programas educativos que ellas ofrecen, para lo cual nuestra referencia será el ya mencionado documento Clasificación Mexicana de Programas de Estudio por Campos de Formación Académica 2011 (CMPE), publicado en 2012 por INEGI, y el cual es comparativo con la norma establecida por la Clasificación Internacional Normalizada de Educación (CINE) de la UNESCO.

Es importante mencionar que en la CMPE se distinguen ocho campos amplios de conocimiento: 1) Educación; 2) Artes y Humanidades; 3) Ciencias Sociales, Administración y Derecho; 4) Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación; 5) Ingeniería, Manufactura y Construcción; 6) Agronomía y Veterinaria; 7) Salud; y 8) Servicios.

También es pertinente decir que para lograr el objetivo de ubicar los diferentes programas que imparten estas instituciones en el estado en las ocho áreas de conocimiento clasificadas en el documento mencionado, debemos partir del ciclo escolar 2002-2003, debido a la falta de información oficial de años

anteriores, para posteriormente pasar al ciclo 2005-2006, y finalmente al ciclo 2011-2012.

Comportamiento a nivel estatal.

Vale señalar que nos detendremos en el análisis del comportamiento que presentan las diferentes áreas del conocimiento en las preferencias de los programas educativos de estas instituciones, y después realizaremos un análisis de corte regional, contemplando a las tres zonas preponderantes ya mencionadas, Ahome en el norte, Culiacán en el centro, y Mazatlán en el sur, las cuales captan la mayor parte de la matrícula de las IES privadas en Sinaloa.

La oferta que durante 2002-2012 presentaron las IPES en la entidad a través de sus diversos programas educativos distribuidos en los ocho campos de conocimiento referidos en la CMPE, presenta las siguientes características generales.

A partir de la información del cuadro 9, mostramos el crecimiento que dichos programas han tenido durante este período, observando que fue de 2002 a 2005 cuando éste mostró su mayor dinamismo, pues se pasó de 182 programas en 2002, a 325 en 2005, es decir, se registró un aumento de 143 programas, lo que implica un crecimiento de 78.5%.

CUADRO 9. Sinaloa. Programas educativos de IES privadas por campos de conocimiento durante 2002-2012

| Campo Amplio | Ciclo | ($\%$) | Ciclo | ($\%$) | Ciclo | Total |
|---|-----------|----------|-----------|----------|-----------|-------|
| | 2002-2003 | | 2005-2006 | | 2011-2012 | |
| 1.Educación | 10 | 5.5 | 25 | 7.7 | 52 | 13.8 |
| 2.Artes y Humanidades | 18 | 9.9 | 31 | 9.5 | 39 | 10.4 |
| 3.Ciencias Sociales, Administración y Derecho | 110 | 60.4 | 194 | 59.9 | 203 | 54 |
| 4.Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | 11 | 6 | 19 | 5.8 | 13 | 3.5 |
| 5.Ingeniería, Manufactura y construcción | 28 | 15.4 | 39 | 12 | 37 | 9.8 |
| 6.Agronomía y Veterinaria | 1 | 0.6 | 1 | 0.3 | 2 | 0.5 |
| 7.Salud | 2 | 1.1 | 12 | 3.6 | 19 | 5.1 |
| 8.Servicios | 2 | 1.1 | 4 | 1.2 | 11 | 2.9 |

| | | | | | | |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| TOTAL | 182 | 100 | 325 | 100 | 376 | 100 |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

Fuente: Elaboración propia a partir de Información del Departamento de Estadística de la SEPyc.

Esta concentración continuó en 2005 con 194 de un total de 325 programas y para el año 2012 con un total de 376 programas educativos. Particularmente se observa que el campo de las ciencias sociales concentró 203 de ellos, o sea 54%, lo cual lo convierte en el área de estudio preferido por las IPES de la entidad.³

Este comportamiento encuentra su explicación en el hecho de que durante este período las actividades económicas que presentaron un mayor dinamismo en Sinaloa fueron las relacionadas con el sector terciario, por lo que las ofertas predominantes de las IES privadas tendieron a concentrarse en el campo de *Ciencias Sociales, Administración y Derecho*. Como ya observamos, este campo mostró su mayor concentración en la zona centro de Culiacán, el cual estableció una tendencia estatal que corresponde al observado a nivel nacional y la cual será la predominante a lo largo del período de estudio de esta investigación.

Por otra parte, sobresale también el campo de *Educación* que presenta el mayor crecimiento en la entidad pasando del 5.5% al 13.8% durante nuestro período de estudio. Como ya observamos, es la zona norte donde éste campo registra su mayor crecimiento al pasar, durante estos años del 7% al 20 %, y aunque con menor dinamismo, la zona sur pasó del 5% al 16%, mientras que la zona centro solo creció del 5% al 11%.

Mientras tanto, el área *Agronomía y Veterinaria* es la que representa el menor interés por parte de las IPES en la entidad. En la zona sur del estado permanece totalmente ignorada por las IES privadas, mientras que en la zona centro sólo aparece una carrera en este campo, y en la zona norte recientemente se registró otro programa de este tipo.

Sobresale también, que durante este período el área que más espacio perdió fue *Ingeniería, Manufactura y Construcción*, que de 2002 a 2011 pasó de 15.4 al 9.8%. Fue en la zona centro donde se presentó la caída más acentuada, al pasar del 16 al 9 por ciento, seguido por la zona norte, que en ese mismo período

³ Un estudio coordinado por López Leyva (2008), señala que del total de programas educativos en el año 2000, el 41% se concentró en las Ciencias Sociales y Administrativas, el 18% se ubicó en Ingeniería y Tecnología, el 15.3% en Educación y Humanidades, el 9.4% en Ciencias de la Salud, el 7.5% en Ciencias Agropecuarias y sólo un 2% en Ciencias Naturales y Exactas.

pasó del 13 al 8%. La zona sur aunque también disminuye porcentualmente, es donde se observa un mayor crecimiento absoluto de programas educativos en esta área, pues durante este período se crearon 5 nuevas carreras en este campo, mientras que en la zona norte y zona centro se crearon solo 2 nuevas carreras en cada uno de ellos.

A partir de la información anterior, se observa que las IES privadas responden al comportamiento de los sectores económicos aunque no de una manera proactiva, dado que durante este período fueron las diferentes actividades económicas que integran el sector servicios las que presentaron el crecimiento más dinámico, mientras que, por otro lado, las políticas públicas de apoyo a un proceso de industrialización no han sido implementadas con la certeza ni fuerza necesaria para lograr avances significativos en ese sentido.

Esta afirmación sobre el comportamiento observado en el campo *Ingeniería, Manufactura y Construcción* se pueden constatar con los datos siguientes. Durante el periodo 2002-2011, los programas de este campo, en Ahome bajaron de 13% a 8%, en Culiacán, de 16% pasaron a 9%, y en Mazatlán su participación disminuyó de 16% a 12%. Ello se explica tanto por la disminución observada por parte del sector secundario en su participación dentro del PIB estatal, como por el comportamiento de la participación del empleo en la industria manufacturera, que experimentó una disminución al pasar de 15.3% a 13.5% en 2012.⁴

Efectivamente, es en consonancia con una economía altamente terciarizada, con las preferencias de la demanda y a partir de los bajos costos de operación, que el crecimiento de las IES privadas se orientó lógicamente hacia las áreas de ciencias sociales, administración y sobre todo de educación.

Un último aspecto digno de mencionar y con el cual concluiremos este apartado, se refiere a la evidente influencia de la visión que los organismos internacionales promueven sobre las políticas modernizadoras de la educación superior en el país, sobre el papel que juegan nuestras instituciones de gobierno en el proceso privatizador, y finalmente sobre el surgimiento, crecimiento y posicionamiento de las IES privadas en la entidad.

En un trabajo realizado en el año 2000 por el Banco Mundial y la UNESCO, se sostiene la idea de que si bien es cierto que el mercado requiere lucro y ello puede hacer que se vean excluidas ciertas funciones y áreas importantes donde el sector privado no encuentre estímulos a su inversión, como

⁴ Ver <http://estadisticaeconomica.ceees.com.mx/publico/estadisticas/index.aspx>.

las ciencias básicas y las humanidades que son esenciales para el desarrollo nacional, también lo es que la inversión privada en el sector puede ser muy positiva para los intereses nacionales siempre y cuando esta diversificación del sistema de educación superior sea debidamente regulada por el Estado. (BM-UNESCO, 2000:13)

Ello resulta más claro cuando a partir de la experiencia de Sinaloa, al reconocer que la demanda de programas educativos determinados -tradicionales y nuevos- por los consumidores de la educación superior (alumnos, empresarios, Estado), se propicia la expansión y el fortalecimiento de ciertas disciplinas, y el debilitamiento, estancamiento, reducción o incluso la posible desaparición de otras comunidades disciplinarias o profesionales, como “efectos del mercado” el cual es débilmente regulado por el Estado.

Comportamiento por regiones.

A continuación nos detendremos en el análisis de los programas que las IES privadas ofrecen en cada una de las tres zonas que hemos identificado, ubicándolos por campo de conocimiento y realizando tres cortes de tiempo a través del registro oficial de los ciclos educativos, 2002-2003, 2005-2006, y finalmente 2011-2012.

Zona norte

Las IES privadas de esta zona que tiene como centro a la ciudad de Los Mochis, ofrecieron en 2002 un total de 30 programas educativos, duplicándose a 60 para el año 2005, mientras que para el ciclo 2011-2012 el número de programas educativos llegó a 71.

CUADRO 10. Ahome. Programas educativos de IES privadas por campos de conocimiento durante 2002-2012

| Campo Amplio | Ciclo | Ciclo (%) | Ciclo | Ciclo (%) | Ciclo | Total (%) |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2002-2003 | | 2005-2006 | | 2011-2012 | |
| 1.Educación | 2 | 7 | 7 | 11.5 | 14 | 20 |
| 2.Artes y Humanidades | 3 | 10 | 6 | 10 | 7 | 10 |
| 3.Ciencias Sociales, Administración y Derecho | 17 | 57 | 31 | 52 | 28 | 39 |
| 4.Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | 2 | 7 | 3 | 5 | 3 | 4 |
| 5.Ingeniería, Manufactura y construcción | 4 | 13 | 7 | 11.5 | 6 | 8 |
| 6.Agronomía y Veterinaria | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 7.Salud | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 7 |
| 8.Servicios | 1 | 3 | 3 | 5 | 7 | 10 |
| TOTAL | 30 | 100 | 60 | 100 | 71 | 100 |

Fuente: Elaboración propia a partir de Información del Departamento de Estadística de la SEPyc.

No obstante el crecimiento absoluto en el número de programas, la característica predominante a lo largo de todo ese período es la predominancia del campo 3 de *Ciencias Sociales, Administración y Derecho*, el cual aglutinó 17 programas en 2002 y 31 en 2005, para después bajar a 28 en 2011, números que representaron, frente al total de programas, 57%, 52% y 39%, respectivamente.

Aunque continúa siendo el campo de conocimiento con la mayor cantidad de programas, esta sensible disminución en la participación porcentual es la más fuerte caída que un campo experimenta dentro de nuestro período de estudio en Sinaloa.

Esta caída porcentual expresa necesariamente el aumento en la participación de otros campos como son el campo 1 de *Educación*, el cual, de 2 programas en 2002 pasó a 7 en 2005 y a 14 en 2011, lo que representó 7%, 12%,

y 20% respectivamente, y el campo 8 de *Servicios*, que de contar con un programa en 2002, registró 7 en 2011.

Ahora bien, en referencia a los campos que ven caer su participación aunque de manera menos drástica, tenemos al campo 5 de *Ingeniería, Manufactura y Construcción*, que presenta una disminución relativa en su participación, pues aunque de 4 programas en 2002, pasó a 6 en 2011, su participación bajó de 13% a 8% en los años en mención.

Zona centro.

Es en esta zona donde se generan las principales tendencias que predominan a nivel estatal, al ser Culiacán el municipio con mayor concentración demográfica y de mayor peso económico en la entidad. Esto también es válido cuando analizamos el comportamiento de las IES privadas respecto a las áreas del conocimiento preferidas. Como se observa en el cuadro 11, de 95 programas educativos que las IES privadas de Culiacán tuvieron en 2002, se aumentó a 174 y 189 programas para 2005 y 2011.

CUADRO 11. Culiacán. Programas educativos de IES privadas por campos de conocimiento durante 2002-2012

| Campo Amplio | Ciclo | (%) | Ciclo | (%) | Ciclo | Total (%) |
|---|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----------|
| | 2002-2003 | | 2005-2006 | | 2011-2012 | |
| 1.Educación | 5 | 5 | 9 | 5 | 20 | 11 |
| 2.Artes y Humanidades | 9 | 10 | 13 | 7 | 21 | 11 |
| 3.Ciencias Sociales, Administración y Derecho | 60 | 63 | 114 | 66 | 119 | 63 |
| 4.Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | 4 | 4 | 9 | 5 | 5 | 3 |
| 5.Ingeniería, Manufactura y construcción | 15 | 16 | 23 | 13 | 17 | 9 |
| 6.Agronomía y Veterinaria | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 7.Salud | 1 | 1 | 6 | 3 | 6 | 3 |
| 8.Servicios | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 95 | 100 | 174 | 100 | 189 | 100 |

Fuente: Elaboración propia a partir de Información del Departamento de Estadística de la SEPyc.

Aunque el área de *Ciencias Sociales, Administración y Derecho* mantiene una participación estable de 63 por ciento a lo largo del período, experimenta un crecimiento absoluto de 60 programas en 2002, a 119 en 2011.

Otros campos que en la zona centro experimentaron un aumento en su participación, aunque más moderado, fueron los campos 2 de *Artes y Humanidades* que pasó de 9 a 21 programas de 2002 a 2011, y el campo 7 de “Salud” el cual de un programa en 2002 pasó a 6 en 2011.

Aunque el campo de *Ingeniería, Manufactura y Construcción* pasa de 15 a 17 programas en este período, su participación disminuye sensiblemente al pasar de 16% a 9% del total de programas. Si en 2002 este campo ocupaba el segundo lugar, y *Artes y Humanidades* y *Educación*, estaban ubicados en tercer y cuarto lugar respectivamente, para 2011 estos dos campos se posicionaron en el segundo y tercer lugar, enviando al cuarto lugar a *Ingeniería, Manufactura y Construcción*.

Ello se puede considerar como un reflejo de la escasa importancia que las políticas públicas estatales prestan en realidad a su tradicional empeño discursivo de impulsar un verdadero proceso de industrialización de las actividades económicas de la entidad, que tiene también su expresión en la dinámica de las IES privadas.

Además, no obstante su influencia sobre las tendencias estatales en general, llama la atención que es precisamente en Culiacán donde se observa un comportamiento del área *Servicios* muy diferente al resto de las zonas estatales. Si Mazatlán pasó de 1 a 4 programas en esta área, y como ya vimos Ahome pasó de 1 a 7 programas, en Culiacán ninguna institución particular ha ofrecido programas en este campo del conocimiento, según información de la autoridad educativa estatal, lo que hace a éste un caso digno de un estudio por separado.

Sin embargo, esto puede entenderse porque la concepción de *Servicios* que el documento CMPE emplea, es diferente al concepto económico tradicional, pues solo comprende dentro de sus campos específicos a los programas educativos siguientes: a) *Servicios Personales* que incluye a deportes, belleza, servicios de embalsamamiento y secretariado y asistencia administrativa, b) *Servicios de Transporte*, y c) *Servicios de Seguridad*.

Zona Sur

En Mazatlán, los programas educativos ofrecidos por las IES privadas pasaron de 57 en 2002 a 91 en 2005, para llegar a 116 en 2011.

Como es la tendencia más generalizada, también en Mazatlán el campo de *Ciencias Sociales, Administración y Derecho* resulta el área donde se concentra el mayor número de programas por parte de las instituciones privadas. Como se puede ver en el cuadro 12, en esta zona se observa que las áreas que presentaron un mayor crecimiento en sus programas educativos fueron *Educación, Salud, Artes y Humanidades*.

CUADRO 12. Mazatlán. Programas educativos de IES privadas por campos de conocimiento durante 2002-2012

| Campo Amplio | Ciclo | (%) | Ciclo | (%) | Ciclo | Total |
|--|-----------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | 2002-2003 | | 2005-2006 | | 2011-2012 | |
| 1. Educación | 3 | 5 | 9 | 10 | 18 | 16 |
| 2. Artes y Humanidades | 6 | 11 | 12 | 13 | 11 | 9 |
| 3. Ciencias Sociales, Administración y Derecho | 33 | 58 | 49 | 54 | 56 | 48 |
| 4. Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | 5 | 9 | 7 | 8 | 5 | 4 |
| 5. Ingeniería, Manufactura y construcción | 9 | 16 | 9 | 10 | 14 | 12 |
| 6. Agronomía y Veterinaria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Salud | 0 | 0 | 4 | 4 | 8 | 7 |
| 8. Servicios | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 |
| TOTAL | 57 | 100 | 91 | 100 | 116 | 100 |

Fuente: Elaboración propia a partir de Información del Departamento de Estadística de la SEPyc.

Con un crecimiento extraordinario, el campo de *Educación* pasó del cuarto al segundo lugar del 2002 al 2011, al aumentar de 3 a 18 programas durante esos años. Los programas del área de *Salud*, también mostraron un rápido crecimiento en esta zona, pues de no existir ninguno en 2002, en 2011 fueron 8. Por su parte, los programas ubicados en el área de *Artes y Humanidades* casi se duplican al pasar de 6 en 2002, a 11 en 2011. Como puede observarse a partir de

la información mostrada, estas tres áreas del conocimiento mencionadas encontraron en Mazatlán el mejor espacio en la entidad para su crecimiento.

Otra característica relevante, es que el área de *Ingeniería, Manufactura y Construcción* de la zona sur es donde las IES privadas han adquirido una mayor presencia en la entidad, ya que ahí opera un mayor número de programas correspondientes a este campo o área. Aunque decreció su participación porcentual durante el periodo, pasó de 9 a 14 programas ubicados en este campo entre 2002 y 2011. Ello evidencia que la intención industrializadora del gobierno estatal deberá pasar por la experiencia de Mazatlán en su intento de generalizarla hacia el resto de las regiones de la entidad.

Finalmente, se puede afirmar que el marco normativo que busca regular a las IPES en Sinaloa, se encuentra estrechamente apegado a las normas federales creadas para esta actividad, pero sin contribuir a mejorar el desempeño que se debe exigir a las IES privadas en la entidad. Esto no es un llamado a que la burocracia genere más formatos, archivos y papeles, sino a construir una plataforma común de información para fundamentar el diseño general de políticas hacia este sector.

Conclusiones.

De los resultados de este estudio exploratorio, se llega a las siguientes conclusiones:

1.- En el plano nacional, fue durante la segunda mitad de los 90 cuando se observó el mayor crecimiento de las IES privadas en el país. Sin embargo, la política educativa de ese período no presenta ninguna propuesta hacia la creación de un sistema de acreditación de las instituciones privadas basado en la calidad, ni da atención a las necesidades regulatorias.

2.- El marco normativo que en nuestro país ha servido de instrumento para la implementación de las políticas que promueven una mayor participación de IES privadas, adolece de una visión integral que sea capaz de aprovechar el potencial que estas instituciones educativas ofrecen para alcanzar una mejor diversificación de sus programas educativos, y que puedan así contribuir al bienestar económico y social que nuestro país requiere.

3.- En consecuencia, el crecimiento experimentado por las IPES en Sinaloa durante el período de estudio, se debió en gran medida al efecto de las políticas educativas promovidas por los organismos internacionales y a su influencia sobre las políticas educativas nacionales, así como a la lectura que de

ellas asumió la autoridad educativa estatal en su ejecución a partir de un inadecuado marco regulatorio.

4.- Es en el período 2001-2012 cuando en Sinaloa se mostró con más claridad el grado de posicionamiento adquirido por las IES privadas.

5.- Fue durante el ciclo escolar 2009-2010 cuando Sinaloa experimentó el mayor crecimiento de la educación superior durante todo el período de estudio, ya que tanto el sector de instituciones públicas como las IES privadas experimentaron su más alto ritmo de evolución siendo del 19.3% para el público, y 49.5% para el sector privado.

6.- El crecimiento de las IPES se observa atendiendo a los siguientes indicadores: a) Con respecto a su distribución geográfica, donde Culiacán concentra 50 por ciento, Mazatlán 22 por ciento y Ahome 15% de ellas; b) Con respecto a su matrícula, donde a lo largo del período de estudio, Culiacán mantiene su predominancia con más de 40%, Mazatlán pasa de 38% a 26.9%, mientras que Ahome se revela como el municipio con mayor dinamismo al avanzar del 4.8% al 20.4%, y finalmente, c) Con respecto a los diversos campos del conocimiento durante el período de estudio, las IES privadas en la entidad expresan su predilección por el área de *Ciencias Sociales, Administración y Derecho*.

Este campo de conocimiento pasó de 60% en 2002 a 54% en 2012, con respecto al total de los programas educativos ofrecidos por las IPES en Sinaloa, predominando respecto al resto de los campos de conocimiento, convirtiéndose en el área de estudio preferido por las IPES de la entidad.

7.- Ante todo ello, surge la necesidad de abrir nuevos espacios de investigación donde se analicen las condiciones que para el desarrollo de las IPES vienen presentando los diferentes Municipios de la entidad.

REFERENCIAS

- Acosta Silva Adrián. (2005) “*La educación superior privada en México*”. En *Digital Observatory for higher education in Latin America and the Caribbean*. IESALC–UNESCO. (<http://www.iesalc.unesco.org.ve>) Recuperado el 14-abr-2013.
- Altbach Philip. (2000) “*Educación superior en el siglo XXI. Desafío global y respuesta nacional*”. Buenos Aires. Editorial Biblos.
- Altbach Philip. (2005) “*American Higher Education in the Twenty-First Century: Social, Political, and Economic Challenges*”, EEUU. Edit. The Johns Hopkins University Press.
- Álvarez, G. (2011) “*El fin de la bonanza. La educación superior privada en la primera década del siglo XXI*”. México. Reencuentro Núm. 60, 10-29.
- Banco Mundial. (2000) “*La educación Superior en los Países en Desarrollo. Peligros y Promesas.*”
- Buendía Espinoza Angélica. (2005) “*El estudio de la educación superior privada en México. Un tema pendiente*”. México. UAM-Cuajimalpa (http://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/24_iv_oct_2009/casa_del_tiempo_eIV_num24_07_12.pdf) Recuperado el 12-oct- 2013.
- CODESIN (2012) Sinaloa, México. Boletín No. 67/2012. IV trimestre.
- Kent, R., y Ramírez, R. (1999). Private higher education in Mexico: Growth and differentiation. Private Prometheus: Private Higher Education and Development in the 21st Century, edited by Phillip Altbach, 85-99.
- Kent Rollin, y Rosalba Ramírez. (2002) “*La educación privada en México: crecimiento y diferenciación*”, en Altbach Ph., “*Educación superior privada*”, CESU-UNAM. México. Ed. Porrúa.
- Levy Daniel. (1986) “*El Estado y la educación superior en América Latina: Desafíos privados al predominio público*”, México: UNAM-FLACSO, Edit. Porrúa.
- López Leyva –Coord- (2008) “*Educación superior y carreras profesionales en Sinaloa*”, México, Edit. Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Luengo Navas J. (2003) “*Tendencias de la educación superior en México: una lectura desde la perspectiva de la complejidad*”. Bogotá, Colombia.

- Trabajo elaborado para el Seminario sobre Reformas de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, 5 y 6 de junio de 2003.
- Muñoz Izquierdo Carlos (2004) *“Desarrollo y heterogeneidad de las instituciones de educación superior particulares”*, México. ANUIES.
- Olivier Téllez Guadalupe. (2007) *“Educación superior privada en México. Veinte años de expansión: 1982-2002”* México. Colección Mástextos, Núm. 29, UPN.
- Quintero Félix Jorge. (2003) *“Universidad y estrategia de cambio”* México. Edit. UAS- Universidad de Occidente.
- Silas Casillas J. Carlos. (2005) *“Conocimiento y comunidad en la actuación de las instituciones privadas de educación superior en México: Una propuesta para su análisis”*.
- SEPyC, (2000) y (2013); Departamento de Estadística. Subsecretaría de Planeación Educativa. Sinaloa, México.
- Tuirán Rodolfo. (2012) *“Avances y Retos de la Educación Superior Pública y Particular en México”*; México. XXXIV Reunión del Consejo de Universidades Particulares e Instituciones Afines (CUPRIA)