

Escripta

Vol. 2, Núm. 3, enero-junio 2020. ISSN: 2594-2891

Revista de Historia



FACULTAD DE HISTORIA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA



Escripta

Vol. 2, Núm. 3, enero-junio 2020

Comité Científico:

Dr. Sergio Valerio Ulloa, Universidad de Guadalajara, México
Dr. Luis Jáuregui Frías, Instituto José María Luis Mora, México.
Dra. Eugenia Allier Montaño, Universidad Autónoma Nacional de México, México.
Dr. Salvador Catalayud Giner, Universidad de Valencia, España.
Dr. Paul Garner, Universidad de Leeds, Reino Unido.
Dr. Juan José Gracida Romo, Colegio de Sonora, México.
Dr. José Antonio Ibarra Romero, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
Dr. Alan Knight, Universidad de Oxford, Reino Unido.
Dr. Jesús Méndez Reyes, Universidad Autónoma de Baja California, México.
Dr. Ignacio Peiró Martín, Universidad de Zaragoza, España.
Dr. Wilson Picado Umaña, Universidad de Costa Rica, Costa Rica.
Dr. Pedro Rújula López, Universidad de Zaragoza, España.
Dr. Alejandro C. Tortolero Villaseñor, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México.
Dr. Tomás Pérez Vejo, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.
Dr. Guillermo Zermeño Padilla, El Colegio de México, México.
Dr. Jordi Canal Morell, Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales, Francia.
Dr. Álvaro Acevedo Tarazona, Universidad Industrial de Santander, Colombia.

Comité Editorial:

Dr. Gustavo Aguilar Aguilar, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.
Dr. Félix Brito Rodríguez, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.
Dr. Eduardo Frías Sarmiento, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.
Dra. Diana María Perea Romo, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.
Dr. Rigoberto Arturo Román Alarcón, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.
Dr. Sergio Arturo Sánchez Parra, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.
Dr. Yasser Orlando Espinoza Garcia, Universidad Autónoma de Sinaloa., México.
Dra. Mayra Lizzette Vidales Quintero, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.
Dr. Wilfrido Llanes Espinoza, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.
Dra. María del Carmen Azalia López González, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.
Dr. Samuel Octavio Ojeda Gastelúm, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.

Director:

Dr. Jesús Rafael Chávez Rodríguez, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.

Editor:

Mc. Anderson Paul Gil Pérez, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.

Asistencia Editorial:

Mc. Mariel Iribe Zenil, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.
Mc. José María Navarro Mendez, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.

Diseño Web y Maquetación:

Mc. José Roberto Leyva Romero, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.

Espectra, Vol. 2, No. 3, enero-junio 2020, es una publicación semestral editada por la Universidad Autónoma de Sinaloa, a través de la Facultad de Historia, prolongación Josefa Ortiz de Domínguez, S/N, Ciudad Universitaria, Culiacán Rosales, Sinaloa, México. CP. 80040, Tel. 01(667)7138686. <http://espectra.uas.edu.mx>, espectra@uas.edu.mx Editor responsable: Jesús Rafael Chávez Rodríguez. Reservas de Derecho al Uso Exclusivo: 04-2018-121013451200-203, ISSN: 2594-2891, ambos otorgados por el Instituto Nacional de Derechos de Autor. Responsable de la última actualización de este número, Asistente Editorial de la Revista Espectra, José Roberto Leyva Romero, prolongación Josefa Ortiz de Domínguez, S/N, Ciudad Universitaria, Culiacán Rosales, Sinaloa, México. CP. 80040, Tel. 01(667)7138686, fecha de última modificación, 09 de abril de 2019.

Las opiniones expresadas por los autores no reflejan la postura del editor de la publicación. Todos los artículos son de creación original del autor, por lo que esta revista se deslinda de cualquier situación legal derivada por plagios, copias parciales o totales de otros artículos ya publicados y la responsabilidad legal recaerá directamente en el autor del artículo.

Foto de portada: tomada de nota en la siguiente dirección web, <https://vive.uvm.mx/estilo/gripe-espanola-pandemia/>

Escripta

Vol. 2, Núm. 3, enero-junio 2020

PARES EVALUADORES:

El Comité Editorial de Escripta agradece la participación desinteresada de los investigadores nacionales e internacionales pertenecientes a reconocidas universidades y centros de investigación que sirvieron como pares evaluadores. Sus nombres se publican en agradecimiento a su contribución que posibilita que una revista de libre acceso pueda garantizar su proceso de evaluación con calidad.

Alberto del Castillo Troncoso (Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, México); Alberto Verón Ospina, (Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia); Alejandro Fernández (Universidad de Lujan, Argentina); Alfonso Ortega Mantecón (Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México); Alonso Molina Corrales (Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia); Beatriz Corral Raigosa (Universidad de Durango); Carlos Eduardo Carranza Trinidad (Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México); Carlos Mondragón, (El Colegio de México, México); Celia del Palacio Montiel (Universidad Veracruzana); Diana María Perea Romo (Universidad Autónoma de Sinaloa); Edna Lucía García Rivera (Universidad de Sonora); Elvira Hernández Carballido, (Universidad Nacional Autónoma de México); Ernesto Sánchez Sánchez (Universidad Autónoma de Sinaloa, México); José Antonio Cervera (El Colegio de México, México); José Gabino Castillo (Universidad Autónoma de Coahuila, México); Juan Camilo Riobó Rodríguez (Universidad de Guanajuato, México); Juan Luis Ríos Treviño (Universidad Autónoma de Sinaloa, México); María Laura Rodríguez (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina); Maricela Gonzáles Moya (Universidad Católica de Chile, Chile); Tomás Pérez Vejo (El Colegio de México, México); Valeria Alejandra Olivares (Universidad de Guanajuato, México).

Escripta

Vol. 2, Núm. 3, enero-junio 2020

TABLA DE CONTENIDOS

JESÚS RAFAEL CHÁVEZ RODRÍGUEZ
ANDERSON PAUL GIL PÉREZ

Presentación. Revistas digitales de Historia en tiempos de pandemia
Presentation. Digital journals of History in times of pandemic 7-13

Artículos

ZORAYA MELCHOR BARRERA

La enfermería en Jalisco, México, durante la segunda mitad del siglo XX: experiencias desde una visión de género
Nursing in Jalisco, Mexico, in the second mid of the 20th century: experiences from a gender perspective 14-38

MANUEL CARDOSO SÁNCHEZ
BIANCA RAMÍREZ RIVERA

Memorias representadas del pasado en el presente argentino: cuatro manifestaciones gráficas de las disputas por el sentido común
Represented memories of the Argentinean past in the present: four graphic manifestations of the dispute for the common sense 39-66

FLOR VANESSA RUBIO RÍOS

Juana Belén Gutiérrez de Mendoza entre la política y polémica
Juana Gutiérrez de Mendoza between the politics and controversy 67-92

WALTER RAÚL MARTÍNEZ HERNÁNDEZ

Santa y el fascismo: el pensamiento político de Federico Gamboa y Gustavo Sáenz en la versión cinematográfica de 1931
Santa and fascism: the policy thinking of Federico Gamboa and Gustavo Sáenz in the 1931 film version 93-118

EDUARDO ÁNGEL CRUZ

Reflexiones sobre la codificación del poder en la Nueva España. La entrada del virrey Montesclaros a la Ciudad de México, 1603
Reflections on the coding of power in New Spain. The entrance of the viceroy Montesclaros to Mexico City, 1503 119-141

Escripta

Vol. 2, Núm. 3, enero-junio 2020

IVÁN ARTURO REVILLA CELAYA

La Subprefectura del Yaqui: análisis de una de las medidas dictadas para impulsar la colonización en el Sur de Sonora, 1853-1862

The Yaqui Sub-Prefecture: analysis of one of the measures taken to promote colonization in Southern Sonora, 1853-1862

142-164

REYMUNDO DARÍO VELARDE

Una ciudad sitiada: Mazatlán y los miedos de la población civil (1913-1914)

A besieged city: Mazatlán and the fears of the civilian population (1913-1914)

165-193

Reseñas

HUGO ARMANDO NATERAS JIMÉNEZ

Militantes de la izquierda latinoamericana en México, 1920-1934. Prácticas políticas, redes y conspiraciones

Militants of the Latin American left in Mexico, 1920-1934. Political practices, networks and conspiracies

194-199

JHON JAIME CORREA RAMÍREZ

Historia mínima de la Guerra Fría en América Latina

Minimum history of the Cold War in Latin America

200-207

OSCAR RAMÓN LÓPEZ CARRILLO

Movimientos recientes de autodefensas y policías comunitarias en México

Recent movements of self-defense and community police in Mexico

208-112

Entrevista

JESÚS RAFAEL CHÁVEZ RODRÍGUEZ

DIANA MARÍA PEREA ROMO

Giovanni Levi, Reflexiones sobre el historiador y su quehacer historiográfico en la actualidad

Giovanni Levi, Reflections on the historian and historiographic work today

213-218

PRESENTACIÓN

REVISTAS DIGITALES DE HISTORIA EN TIEMPOS DE PANDEMIA

En los últimos días del mes de diciembre del año 2019, publicamos el Vol. 1, No. 2 de *Escripta*. Todos los integrantes del Comité Editorial sentimos la emoción de cumplir con el primer año de funcionamiento editorial. Los dos números significaron experiencia y aprendizajes frente a los retos de la publicación académica en el marco de la Universidad pública en Latinoamérica. Al mismo tiempo, celebramos la publicación del dossier “*Movimientos estudiantiles en América Latina. Después del cincuentenario de los 68s*” (Sánchez Parra & Vidales Quintero, 2019), en el que participaron destacados investigadores nacionales e internacionales. Sin embargo, no sabíamos que el mayor reto sería el Vol. 2, No. 3 (enero-junio de 2020), que implicaría un proceso editorial en medio de la crisis mundial por la pandemia del Coronavirus (COVID 19).

El nuevo panorama obligó al distanciamiento social y al abandono físico de las instalaciones universitarias. En este contexto fue necesario preguntarnos por la importancia de la Historia y por la pertinencia de invertir el esfuerzo colectivo en la publicación de la revista. La respuesta fue un reencuentro con la necesidad de continuar publicando *Escripta*. Ante este panorama volvió a tomar fuerza la idea inicial que motivó la creación de *Escripta* como una invitación al diálogo historiográfico latinoamericano, como un llamado desde las regiones para reflexionar la investigación en Ciencias Sociales y Humanas. Parar habría significado aceptar que el distanciamiento físico implicaba también un distanciamiento frente al saber. No se podía pausar la publicación de resultados de investigación y revisiones críticas de nuevas obras, es decir, el intercambio de conocimientos y saberes.

Pero claro, estas incertidumbres por publicar una revista científica de Historia en tiempos de pandemia, en el fondo visibilizaron la vigencia de las preguntas que guían el oficio del historiador: ¿para qué la Historia? ¿Cómo es que conocer el pasado sirve para entender estos complicados momentos del presente? Y, ¿cómo aporta la Historia a la solución de los problemas? En un sentido similar, pero desde sus fronteras disciplinarias, estas preguntas ya fueron realizadas por filósofos y sociólogos como Agamben, Žižek, Butler y Byung-Chul Han, entre otros, quienes encuentran que la pandemia implica un reacomodo de las relaciones sociales. La crisis de salud también, como crisis social, hace visibles las desigualdades históricas y estructurales, impone nuevas formas de relación entre la ciudadanía y los gobiernos. Además, establece mayores retos para el sistema capitalista, pero también para la sociedad civil. Genera —o simplemente despierta— una amplia gama

de problemas sociales, políticos y culturales con los que la sociedad debe convivir (Amadeo, 2020).

Pero es claro que desde la Historia la pregunta no puede ser exclusivamente por el presente porque su posición deontológica implica poner en diálogo al pasado (o a los pasados históricos). De ahí que sea oportuno traer a colación la afirmación de Ilán Semo, profesor de la Universidad Iberoamericana, de que la Historia tiene que servir de manera fundamental para entender y explicar cómo llegamos a donde hoy estamos, pero no para pronosticar hacia dónde vamos, como si los historiadores tuviéramos una bola de cristal que nos permite visualizar el futuro (Seminario Permanente en Historia del Tiempo Presente, 2020).

En esta misma línea, cabe hacer eco de lo dicho por Catalina Muñoz, profesora de la Universidad de los Andes, frente a cómo la Historia permite reflexionar el presente trémulo de la pandemia desde tres frentes complementarios: El primero, tiene que ver con la urgencia de superar el presentismo que evita la reflexión. Por lo tanto, con la Historia, el presente se debe pensar como parte de una larga duración. Es decir, se debe rastrear la configuración progresiva de los problemas que aquejan nuestro presente y no perder de vista que son históricos y, por lo tanto, dinámicos. Los problemas de hoy pudieron ir lento durante mucho tiempo, pero han acelerado su manifestación al verse estimulados por la coyuntura de salud pública mundial (Andia, 2020).

El segundo, establece la necesidad de ver más allá del factor biológico: la aparición de un nuevo tipo de coronavirus que afecta a los humanos, con características de mayor reproducción y duración y con consecuencias letales. Para marcar que son muchos los sectores de la vida que se ven implicados en una crisis mundial de salud, por ejemplo, lo social, lo económico, lo cultural, lo institucional, etc. Desde esta lógica, la Historia puede ayudar a entender por qué y cómo se interconectan los problemas que parecieran ser exclusivamente globales y médicos, pero que en la práctica son locales y sociales (Andia, 2020).

Por último, el tercero convoca a pensar la realidad desde contextos muchos más amplios. Esto es, estudiar la experiencia humana como parte de un flujo en el tiempo, como parte de procesos que están dados por rupturas y continuidades. No se trata de un fin, tampoco de un nuevo comienzo social o económico, más bien, se trata de la confluencia de acontecimientos que nos afectan e interpelan mucho más que otros, pero que se insertan igualmente en el largo discurrir de la vida social (Andia, 2020).

En una perspectiva similar, la profesora Ana María Otero Cleves, de la Universidad de los Andes, propone que mirar el pasado, si bien no sirve para decidir qué va pasar en el futuro cercano, sí nos permite entender que las personas, en tanto que somos actores sociales y políticos con agencia propia, hemos podido reaccionar a las diferentes crisis presentadas a lo largo de la historia y, aunque los contex-

tos puedan ser diferentes, la esencia de los comportamientos pueden ser similares: una búsqueda insistente de soluciones colectivas (Andia, 2020).

En otras palabras, la Historia nos hace más críticos frente a la coyuntura que supone la pandemia porque la desacraliza, no la romantiza, nos ayuda a evitar que la pensemos como un acontecimiento sui-generis. Frente a esto concordamos con lo dicho por la historiadora Constanza Castro, de la Universidad de los Andes, de que la pertinencia de no considerar a la historia como prescriptiva, es porque se le debe tomar como herramienta de análisis para pensar que las coyunturas son momentos claves en procesos definitivamente mucho más amplios (Andia, 2020).

En esta medida, la Historia, en tiempos aciagos como los actuales, puede aportar perspectiva temporal, miradas de larga, mediana y corta duración sobre los conflictos que se viven, pero no de manera exclusiva sobre los que tienen que ver con las epidemias en la historia, sino en general. La historia nos ayuda a explicar cómo una sociedad se permite transitar de manera desproporcionada hacia un estado de crisis como el actual, en el que no hay sistemas de salud adecuados, en el que gran parte de la población no cuenta con los recursos mínimos para poder llevar con dignidad una cuarentena de dos o tres meses. Además, en el que las personas tienen que decidir entre la defensa de su salud o la garantía de su supervivencia, y en el que la opinión pública se conflictúa entre tratar de entender las disposiciones médicas realizadas por científicos, pero puestas en entredicho por temas ideológicos o políticos. En fin, en el que el problema de equilibrio o desproporción entre autoritarismo y libertades individuales reaparece.

Y, principalmente, la Historia puede ayudar a explicar —desde diferentes temas, problemas, perspectivas y fuentes— cómo llegamos a ser sociedades en las que el Estado ha perdido su centralidad. La Historia coadyuva a significar la acelerada desregulación estatal vivida en las últimas décadas y a entender por qué la preeminencia del mercado no ha servido para enfrentar esta crisis mundial. La Historia muestra, tal vez, que en el pasado hubo formas de desarrollo que fueron más sensibles al bienestar de la población. Y no se trata de que la Historia nos ubique en un campo de tensiones ideológicas de antaño, pero sí que, con base en la problematización del método histórico-crítico, no cesemos las preguntas y nos preguntemos por qué pasan las cosas tal y como se están presentando.

Pero también en los campos sociales y culturales con temas como las epidemias, las representaciones, el miedo, la opinión pública, las relaciones entre discursos y medios, los problemas urbanos, etc., se puede explicar —o al menos abonar— el porqué de las reacciones colectivas como: el acaparamiento de bienes de consumo básicos, las aglomeraciones en locales comerciales para la compra de productos no esenciales o la insistencia en resistirse a las medidas de salud pública y un largo etcétera de acciones individuales y colectivas que la actual crisis hace visibles y que algunos juzgan rápido y de manera esencial con un prejuicioso determinismo

geográfico, olvidando que hay causas profundas que pueden ayudar a entender el comportamiento colectivo.

Lo anterior es apenas una reflexión inicial que surge de escuchar a otras voces, pero que nos llevó a considerar la pertinencia de insistir en la edición del Vol. 2, No. 3 de *Eschrifta*. Los artículos, reseñas y entrevistas, constituye un aporte concreto, una invitación a seguir fortaleciendo la relación pasado-presente para reflexionar y construir explicaciones a los temas actuales. Los problemas historiográficos que se abordan dan cuenta de una diversidad de enfoques que van desde la historia de los procesos de profesionalización médica con énfasis en la enfermería, hasta las manifestaciones sociales del miedo en tiempos de violencia, pasando por tópicos como el cine, la biografía de mujeres, la memoria de la violencia, las manifestaciones simbólicas y los procesos de frontera. Este número se conforma por siete artículos, tres reseñas y una entrevista:

El artículo que abre “La enfermería en Jalisco, México, durante la segunda mitad del siglo XX: experiencias desde una visión de género”, está escrito por Zoraya Melchor Barrera y se centra en el examen del proceso de conformación de la enfermería como profesión en Jalisco (México) en la segunda mitad del siglo XX. Su objetivo es rescatar las experiencias vitales de personas que se dedicaron a esta labor. Con perspectiva de género, la autora da cuenta de problemas como la inequidad, la violencia y la discriminación en el ejercicio temprano de esta profesión en la segunda región más importante de México.

El segundo artículo “Memorias representadas del pasado en el presente argentino: cuatro manifestaciones gráficas de las disputas por el sentido común”, aborda el análisis de los procesos de memorialización en el espacio público: las disputas y tensiones que se generan por el reconocimiento de un pasado incluyente y plural. El artículo es de Manuel Cardoso y Bianca Ramírez y se pregunta cómo es que la memoria colectiva interviene en la producción de manifestaciones gráficas en el espacio público y los significados condensados en dichas representaciones en Argentina, específicamente para el caso de la última dictadura militar.

El tercer artículo “Juana Belén Gutiérrez de Mendoza entre la política y polémica”, presenta un acercamiento biográfico a Juana Belén Gutiérrez de Mendoza, figura destacada en el contexto del México revolucionario, por su participación en la esfera pública y en actividades como la política, la escritura y el periodismo. Desde la visión de Flor Vanessa Rubio Ríos, autora del artículo, Juana Belén Gutiérrez de Mendoza representó una mujer polémica no sólo porque participó en los ámbitos mencionados, sino también porque formó parte de una intelectualidad femenina de su época.

Por otro lado, Walter Raúl Martínez Hernández propone en el cuarto artículo, “Santa y el fascismo: el pensamiento político de Federico Gamboa y Gustavo Sáenz en la versión cinematográfica de 1931”, establecer una relación entre cine e his-

toria política. Se pregunta por el pensamiento político de Federico Gamboa y Gustavo Sáenz de Sicilia, directores y productores cinematográficos, para explorar en qué medida sus producciones pudieron estar marcadas por elementos discursivos de la doctrina del fascismo en los años veinte y treinta en México.

En el siguiente artículo, “Reflexiones sobre la codificación del poder en la Nueva España. La entrada del Virrey Montesclaros a la Ciudad de México, 1603.”, Eduardo Ángel Cruz vuelve al Antiguo Régimen para revisar las dinámicas al interior de las fiestas, celebraciones triunfales y el uso de símbolos durante la entrada del marqués de Montesclaros a la ciudad de México en 1603. Su discusión deja entrever las formas como se relacionan alrededor del poder simbólico el rey y sus súbditos.

El sexto artículo “La Subprefectura del Yaqui: análisis de una de las medidas dictadas para impulsar la colonización en el Sur de Sonora, 1853-1862”, es de Iván Arturo Revilla Celaya, y se trata de un análisis a la creación y funcionamiento de la Subprefectura del Yaqui, demarcación política que se creó en Sonora en 1853, con el objetivo de pacificar a sus pobladores e impulsar la colonización y explotación agrícola de su fértil valle.

Por último, aparece “Una ciudad sitiada: Mazatlán y los miedos de la población civil (1913-1914)”, escrito por Reymundo Darío Velarde Camacho. En este texto, el autor analiza los temores e incertidumbres que surgieron durante la Revolución Mexicana en Mazatlán, Sinaloa, cuando los revolucionarios constitucionalistas sitiaron la ciudad entre 1913 y 1914. Velarde se esfuerza en explicar cómo la sociedad mazatleca lidió con el miedo y la violencia. Considera, específicamente, los efectos causados por los miedos en la población civil.

Además, en la sección de reseñas contamos con tres contribuciones que son un buen diagnóstico de los enfoques recientes de la investigación histórica: La primera, es la reseña realizada por Hugo Armando Nateras sobre libro *Militantes de la izquierda latinoamericana en México, 1920-1934* de Sebastián Rivera Mir, publicado por El Colegio de México y la Secretaría de Relaciones Exteriores de México. Se trata de un libro que se centra en los procesos de llegada y adaptación de los migrantes (militantes) extranjeros que llegaron a México en los años treinta.

Por otro lado, tenemos la contribución de del profesor Jhon Jaime Correa Ramírez, de la Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia, quién reseña *Historia mínima de la Guerra Fría en América Latina*, de Vanni Pettinà, publicado por El Colegio de México. Es oportuno decir que se trata de una visión crítica de una obra que aporta bastante a las interconexiones entre geopolítica e historia política latinoamericana, generando nuevos enfoques investigativos. La experimentada visión del reseñista, sin duda, nos ayuda a reivindicar un género como la reseña, el cual es vital para la historiografía.

Para finalizar aparece un texto de Oscar Ramón López Carrillo, integrante del Observatorio de Movimientos Sociales (Observamos). En esta reseña se ocupa del libro *Movimientos recientes de autodefensas y policías comunitarias en México*, de Carlos Alonso Reynoso, publicado por la Universidad de Guadalajara. Una obra que, en palabras de López, recuerda la urgencia de conceptualizar a los movimientos sociales.

El actual número también inaugura la sesión de entrevistas y fuentes para la historia. En este caso publicamos la entrevista al gran historiador Giovanni Levi, realizada por Diana María Perea Romo y Jesús Rafael Chávez Rodríguez, con motivo de su participación en el XXXV Congreso Internacional de Historia Regional “Revuelta, Comunidad e Identidades Campesinas en la Historia”, el cual se realizó en diciembre de 2019 en el programa radial *Diálogos con la Historia*. El profesor Levi cuestiona algunos abusos y obsesiones de los historiadores por las fuentes primarias, olvidando a veces la necesidad de cuestionarlas y, sobretodo, de interpretarlas.

Como se puede apreciar, se trata de un número nutrido con los trabajos de investigadores de diferentes instituciones y países. Desde el Comité Editorial de *Escrita* agradecemos a sus lectores, colaboradores y evaluadores el interés en participar en este proceso editorial, el cual se mantiene en constante mejora. Al respecto, este número contó con un 90% de evaluadores externos pertenecientes a universidades mexicanas e internacionales y un 10% de evaluadores de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Consideramos que manteniendo un equilibrio —lo cual no es nada fácil— avanzamos en un sentido ético de la investigación y publicación. Asimismo, evitamos posibles conflictos de interés.

Para cerrar esta presentación queremos agradecer el apoyo académico de Mariel Iribe Zenil (asistente editorial y correctora de redacción y estilo), José Roberto Leyva Romero (asistente editorial) y José María Navarro Méndez (asistente editorial). Así mismo, el respaldo institucional de la Facultad de Historia de la Universidad Autónoma de Sinaloa y a su director, el profesor Eduardo Frías Sarmiento.

JESÚS RAFAEL CHÁVEZ RODRÍGUEZ, DIRECTOR.

ANDERSON PAUL GIL PÉREZ, EDITOR.

Referencias bibliográficas

- Amadeo, P. (Ed.). (2020). *Sopa de Wuhan. Pensamiento contemporáneo en tiempo de pandemias*. ASPO. Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio.
- Andia, T. (2020). *¿Para qué sirve la historia hoy?* (Núm. 8) [Audio]. Recuperado el 1 de junio de 2020, de <https://open.spotify.com/episode/1krV6K57PC80p-57MUSbyUB>
- Sánchez Parra, S. A., & Vidales Quintero, M. L. (2019). *Presentación. Escripta. Revista de Historia, 1(2)*. <http://escripta.uas.edu.mx/index.php/escripta/article/view/78/34>
- Seminario Permanente en Historia del Tiempo Presente, U. I. (2020). *Sopa de Wuhan. Pensamiento contemporáneo en tiempo de pandemias*. Gamiño, Rodolfo (Organizador). [Participación de Ilán Semo].