

Escripta

LA COORDINADORA DE UNIVERSITARIOS
EN LUCHA (CUL) DE MICHOACÁN:
UNA ORGANIZACIÓN AUTÓNOMA,
DEMOCRÁTICA Y DE MASAS (1982-2023)

THE COORDINATOR OF UNIVERSITY STUDENTS
IN STRUGGLE (CUL) OF MICHOACÁN:
AN AUTONOMOUS, DEMOCRATIC
AND MASS ORGANIZATION (1982-2023)

Luis Sánchez Amaro

orcid.org/0000-0002-3483-0745

Juana Nava Ortiz

orcid.org/0009-0005-5223-2035

Recepción: 14 de septiembre de 2023

Aceptación: 16 de noviembre de 2023

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir igual (CC BY-NC-SA 4.0), que permite compartir y adaptar siempre que se cite adecuadamente la obra, no se utilice con fines comerciales y se comparta bajo las mismas condiciones que el original.

**LA COORDINADORA DE UNIVERSITARIOS EN LUCHA (CUL)
DE MICHOACÁN: UNA ORGANIZACIÓN AUTÓNOMA,
DEMOCRÁTICA Y DE MASAS (1982-2023)**

**THE COORDINATOR OF UNIVERSITY STUDENTS IN STRUGGLE (CUL)
OF MICHOACÁN: AN AUTONOMOUS, DEMOCRATIC
AND MASS ORGANIZATION (1982-2023)**

Luis Sánchez Amaro¹
Juana Nava Ortiz²

Resumen.

El objetivo principal de este artículo es ofrecer una explicación de la originalidad del proyecto organizativo de la Coordinadora de Universitarios en Lucha (CUL) y su importancia en el contexto de la lucha de clases regional en el período que corre del año de 1982 al 2023. Para lograr lo anterior, se hace una caracterización de sus rasgos principales como son el funcionamiento organizativo, programa de acción, repertorio de confrontación, logros que ha tenido y etapas de su desarrollo histórico. Lo anterior, utilizando fuentes documentales de archivo, testimonios orales de los dirigentes de distintas etapas de la vida de la CUL y la propia documentación que generó esta organización a través de sus comisiones de prensa y propaganda.

Palabras clave: movimiento estudiantil, Universidad Michoacana, casas del estudiante, Coordinadora de Universitarios en Lucha (CUL).

Abstract.

The primary aim of this article is to elucidate the distinctiveness of the organizational project of the Coordinator of University Students in Struggle (CUL) and its relevance in the context of regional class struggle spanning from 1982

¹ Esc. Prep. «Ing. Pascual Ortiz Rubio». Doctor en historia. Correo: sanchezamaro@hotmail.com

² Instituto de Investigaciones Históricas de la UMSNH. Maestra en Historia. Correo: juana_nava@hotmail.com

to 2023. To accomplish this, the article characterizes key aspects, including organizational functioning, action program, confrontation strategies, achievements, and various stages of its historical development. This analysis relies on archival documentary sources, oral testimonies from leaders representing different stages of CUL's evolution, and the organization's documentation produced through its press and propaganda committees.

Keywords: student movement, University of Michoacán, student housing, Coordinator of University Students in Struggle (CUL).

Introducción

El objeto de estudio de esta investigación es la organización estudiantil de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) denominada Coordinadora de Universitarios en Lucha (CUL), la cual fue constituida el 6 de noviembre de 1982 y sigue vigente hasta la actualidad como la organización estudiantil más importante de Michoacán. El problema de investigación que se planteó resolver fue el de poder definir las características principales de la CUL como organización de masas y presentar un balance, así sea somero por las limitaciones de extensión que tiene un artículo, de los logros que tuvo la CUL y su influencia en el contexto universitario y social del Michoacán contemporáneo.

El texto que se presenta está fundamentado en la revisión de una buena cantidad de documentos suscritos por la CUL o por algunos de sus organismos integrantes relacionados con la problemática de las casas del estudiante, del movimiento estudiantil y de la Universidad en general. Se trata de un gran número de boletines, folletos, documentos de discusión interna, documentos para la formación política, hojas volantes de propaganda, manifiestos políticos o de denuncia dirigidos a la comunidad universitaria y público en general. Todos estos documentos fueron editados y publicados por la comisión de prensa de la CUL o la comisión de prensa de alguno de los albergues o consejos estudiantiles integrados a esta misma organización.

Además, se ha incorporado el contenido de entrevistas realizadas a algunos de los fundadores o miembros de la CUL que participaron en distintas etapas de

su evolución histórica, abarcando desde sus inicios hasta la actualidad. Dichas entrevistas incluyen a: Nicolás González Gómez quien participó en la CUL de 1985 a 1991; Primitivo Ávalos Pérez de 1986 a 1992; Juan Hugo Zamora Paz de 1996 a 2000; Raúl Paz Valdovinos de 1998 a 2002; Dahir Cruz Zúñiga de 1996 a 2002; Carlos Cruz Guzmán de 2006 al 2016; Juan Daniel Chávez Rodríguez del 2011 al 2016 y Miguel Ángel Picaso del 2016 al 2020.

El objetivo principal es que el conocimiento de las experiencias de organización y de lucha de los jóvenes que participaron en los años que van de principios de los ochenta y hasta 2016 que se desarrolla el último Movimiento de Rechazados dirigido por la CUL, les den a las nuevas generaciones de universitarios elementos para la reflexión y el desarrollo de una actuación política y social crítica y humanista, consecuente con la esencia del nicolaísmo entendido como un compromiso social con los intereses de la comunidad y, sobre todo, de los más humildes.

Este trabajo va dirigido también a los investigadores y estudiosos interesados en el tema del movimiento estudiantil, al público en general, pero, sobre todo, a los jóvenes que actualmente son integrantes de las casas del estudiante pertenecientes a la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) los cuales después de dos años de ausencia de clases presenciales en la Institución Nicolaita (del 17 de marzo de 2020 al 8 de febrero de 2022), pudieron regresar a la vida estudiantil en sus aulas y se esfuerzan por aprender y formarse como profesionistas comprometidos con la sociedad a la que nos debemos como universidad pública.

El origen y su importancia en el contexto de la lucha de clases regional

La CUL es quizás la última organización estudiantil en la historia de la Universidad Michoacana que tuvo un carácter representativo y aglutinador de una buena parte de sus estudiantes, a los que defendió tenazmente en lo concerniente a sus intereses como sector social. Fue sucesora de instancias organizativas distintas de los alumnos nicolaitas como el Consejo Estudiantil Nicolaita (CEN)

surgido el 13 de mayo de 1921, la Federación de Estudiantes Universitarios de Michoacán (FEUM) que existió de 1940 a 1973 o el Comité de Universitarios en Lucha (CU en L) de 1973 a 1979.

La CUL surgió como una forma organizativa alternativa en una etapa en que la Universidad de acuerdo con el informe del rector Cuauhtémoc Olmedo (1984, p. 84) se había convertido ya en una institución de masas al pasar de unos 9000 alumnos en 1970 a 40626 alumnos en el ciclo 1982-1983.

En esta universidad de masas, desaparecida ya la FEUM y el Comité de Universitarios en Lucha, pero ante la necesidad de los estudiantes nicolaitas de preservar con vida al movimiento estudiantil es que surge la Coordinadora de Universitarios en Lucha como una organización autónoma, democrática y de masas.

El impulso inicial surgió desde el interior de las casas del estudiante democráticas y se concretó el 6 de noviembre de 1982 en medio de una fuerte movilización de los estudiantes que demandaban mayores apoyos económicos para los albergues estudiantiles y la creación de una nueva casa del estudiante denominada Lucio Cabañas Barrientos (CELCB) (Breve esbozo histórico, 1987).

Esta residencia estudiantil fue fundada el 20 de octubre de 1982 con la ocupación masiva por parte de los estudiantes del edificio ubicado en avenida Madero Poniente número 698 y que pertenecía a las oficinas de la Dirección de Servicios Escolares de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), siendo el último albergue estudiantil de tipo varonil y de gran calado (450 moradores en promedio) que se ha creado por el movimiento estudiantil nicolaita en la historia reciente de la Universidad.³

La base de la creación de la CUL fue el conglomerado estudiantil representado por los moradores de las casas, pero se sumaron a ellos diversos grupos de activistas estudiantiles y representantes de escuelas y facultades como los de Biología, Filosofía, Economía, Historia, Medicina, donde existía cierto desarrollo político y organizativo. También algunos sectores de profesores progresistas

³ De tipo femenino se han creado la casa América Libre en 1991, Rosa Luxemburgo 1995 y Josefa Ortiz de Domínguez en 1999, por parte de la CUL y un sinnúmero de pequeñas casas independientes, pero ninguna de estas que llegara a rebasar más de 50 moradores.

de algunas secciones sindicales como la prepa 4 o corrientes magisteriales con una tendencia a la izquierda (*Boletín CUL*, Núm. 1, 1982, pp. 14-15).

La nueva organización que pretendía coordinar a todos los miembros de la comunidad universitaria que tuvieran un interés de luchar en pro del mejoramiento académico de la casa de estudios contaba con una base social cercana a los 5000 alumnos, la mayoría moradores de casas del estudiante que integraban la organización. Es decir, representaba tan solo al 10% del alumnado, pero sus afiliados constituían el sector más consciente, más politizado y con mayor experiencia y capacidad para desarrollar la acción colectiva en torno a objetivos unificadores claramente identificados tanto en lo económico, político y social.

Como se puede advertir la CUL era en términos reales una especie de partido político estudiantil con su dirigencia colectiva, su estructura organizativa, su programa político y de lucha, principios e ideología; una estructura de cuadros políticos y un buen número de simpatizantes en las escuelas y facultades. Su capacidad de movilización era inmediata con los moradores de los albergues estudiantiles a los que se podían sumar los miembros de las organizaciones sociales adherentes a la CUL, como, por ejemplo, los comerciantes ambulantes del centro histórico de Morelia.

Funcionamiento y dinámica organizativa

Las bases organizativas y de funcionamiento de la CUL, aprobadas por las asambleas generales de los organismos constituyentes, fueron muy claras y precisas porque recogían toda la experiencia y tradiciones acumuladas a lo largo de sus luchas por las diferentes organizaciones estudiantiles anteriores.

El esquema organizativo se estableció de tipo horizontal, sin dirigencias jerárquicas con presidentes, secretarios y titulares de carteras determinadas. La máxima autoridad de la CUL la representó las asambleas generales de los organismos que la componían, la autoridad ejecutiva fueron los consejos directivos de casas y organismos reunidos en asamblea plenaria, la cual se llevaba a cabo de forma ordinaria semanalmente: dos veces consecutivas en Morelia y una vez en Uruapan y extraordinariamente cuando se requería. Estas asambleas

plenarias de la CUL eran abiertas a cualquiera de los miembros que quisieran asistir y constituían verdaderos espacios de discusión en los que se alentaba la reflexión y el debate, pero se decidía con mesura y ponderación de forma democrática con el voto de los concejales (*Boletín CUL*, Núm. 1, 1983, pp. 5-8).

Existían en la estructura organizativa diversas comisiones de trabajo como la de Prensa y Propaganda, Relaciones Exteriores, Finanzas, de Organización, Comisión del Movimiento de Aspirantes y Rechazados, Comisión de Radio encargada de los programas semanales de las casas del estudiante en la radio-difusora nicolaita (*Boletín CUL*, Núm. 1, 1983, p. 9). Los miembros de estas comisiones usualmente también asistían a la asamblea de consejos directivos de la CUL, aunque para desarrollar sus funciones específicas se reunían de manera ordinaria en horarios distintos. Así se solicitaba la participación de los integrantes:

La Comisión de Prensa se reúne los martes a las 9:00 p.m. en la Casa Isaac Arriaga. Envíen a sus representantes para que se integren, y si faltan, ya lo saben: mil hojas de multa; y si reinciden, dos mil hojas y así, consecutivamente, hasta que tengamos más papel que la prensa vendida...Intégrense, analicen, denuncien, critiquen, envíen sus alternativas (*Boletín CUL*, Núm. 1, 1983, p. 19).

Esta forma de organización y de funcionamiento pretendía fortalecer los aspectos esenciales del proyecto de CUL: su autonomía y su democracia interna. Para lograr esos objetivos, la CUL mantenía como elemento distintivo el que las negociaciones o pláticas con las autoridades universitarias o gubernamentales se hicieran siempre de manera colectiva por la representación de las casas e incluso en momentos cruciales con la participación de toda la base directamente. Los acuerdos debían ser en todo momento abiertos, transparentes y públicos.

Para evitar la improvisación y el espontaneísmo como defectos del movimiento estudiantil en periodos pasados, la CUL siempre procuró planificar sus movilizaciones a través de jornadas de lucha debidamente organizadas y con objetivos y demandas muy claras. Luego de estas jornadas se realizaban balances de estas con la participación de los dirigentes y bases para recoger la experiencia y corregir posibles errores. Un ejemplo destacado de este enfoque

de trabajo se evidencia en la «Jornada de marzo de 1982», que se llevó a cabo del 8 al 22 de marzo. Durante este periodo, la CUL logró el triunfo al obtener la resolución de sus demandas y el reconocimiento de la nueva sede, la Casa Lucio Cabañas (Sánchez, 2002, pp. 91-95 & Breve esbozo histórico, 1987).

En el esquema organizativo y con la finalidad de realizar trabajo político en las facultades y escuelas de la Universidad, existían las «Asambleas Generales de Moradores de Casas por Escuela o Facultad». A estas asambleas cuando se convocaban debían asistir obligatoriamente todos los moradores que fueran alumnos en las dependencias que se reunían; esto se hacía casi siempre al inicio de los cursos escolares o cuando surgía algún problema importante en alguna escuela. Su finalidad principal era que los moradores de las distintas casas se identificasen y unieran desde su escuela, en principio para defenderse y apoyarse mutuamente, pero desde luego con la idea de analizar la problemática propia, establecer demandas e implementar organización y gestión para resolverlas. Se buscaba con esto ganar simpatías en las escuelas y las representaciones estudiantiles apoyando a las mejores propuestas. «Los grupos de moradores por escuelas tendrán derecho a voz en las asambleas generales de la CUL, siéndoles reconocido el voto cuando se conviertan, en Comité de Lucha, Consejo Estudiantil o Consejo Técnico, es decir, en organismo representativo de sus bases».⁴

De manera informal, pero aceptada por todos existía una instancia organizativa al interior de cada casa y en general en la CUL que funcionaba como una escuela de cuadros y se reconocían como las «Asambleas de los Activistas» integradas de manera voluntaria por los elementos más avanzados y participativos del movimiento estudiantil. El objetivo de estas reuniones era la discusión de temas políticos, realización de círculos de estudio y otras actividades formativas, así como la implementación de mecanismos para apoyar a otros movimientos sociales que lo requerían sin que mediara un acuerdo obligatorio de parte de la asamblea general de la casa. En general estas instancias servían

⁴ Archivo Histórico de la Casa del Estudiante Lucio Cabañas Barrientos (AHCELCB), Plan de Trabajo de la Comisión de Organización de la CUL, 13 de septiembre de 1983, Caja sin número, carpeta «CUL-Asambleas».

para promover las iniciativas de mejoramiento político y organizativo de la de las casas del estudiante y de la propia organización CUL.

Fundamentación teórica de su quehacer político

El pensamiento político social y el discurso que la CUL promovía era de izquierda, pero en su vertiente independiente y anti electoral. Los lineamientos básicos eran los de mantener una total autonomía del Estado y los partidos políticos oficiales y un compromiso permanente de luchar como estudiantes para contribuir a la transformación revolucionaria de la sociedad mexicana defendiendo a toda costa el carácter popular y humanista de la educación superior.

Estas concepciones fundamentales de la organización CUL se derivaban principalmente de dos fuentes. En primer lugar, del corpus teórico y programático respaldado por la organización política nacional «Rumbo Proletario». Según lo planteado por Iturio Nava (1994), esta organización encontraba su referente teórico principal en la figura del maestro Armando Martínez Verdugo, destacado activista de la Universidad de Chapingo. Martínez Verdugo, inicialmente miembro del Partido Comunista de México (PCM), abandonó este último al no estar de acuerdo con su inclinación hacia la participación en procesos electorales. Posteriormente, fundó la nueva organización junto a otros líderes de la izquierda anti-electoral.

Los documentos de análisis de la realidad nacional, los planteamientos programáticos para realizar trabajo estudiantil que esta organización producía eran distribuidos selectivamente entre los dirigentes y activistas de la CUL para su análisis y discusión, llegándose a realizar encuentros nacionales con cuadros políticos estudiantiles de diferentes regiones del país como Ciudad de México, Sinaloa, Puebla, Oaxaca, Guerrero y Zacatecas principalmente, para unificar criterios de acción del movimiento estudiantil nacional.⁵

⁵ De estas reuniones surgieron las iniciativas para crear organizaciones como la Coordinadora Nacional de Casas del Estudiante Democráticas (CONACED) a la que se integró la CUL y varios Congresos de Casas del Estudiante a nivel nacional.

La segunda fuente de la que emanaban los planteamientos políticos y el discurso de la CUL era de la experiencia histórica del movimiento estudiantil local cuya rica tradición de lucha provenía desde la misma fundación de la UMSNH. Existían una serie de conocimientos y tradiciones que se habían recogido de forma oral y se transmitían de una generación a otra, así como algunos documentos escritos e incluso libros como el de *Aula Nobilis* de Macías (1985) o *Sobre la Universidad* interrogantes con respuestas de Cendejas y Rico (1978), de cuyas lecturas y discusión surgieron algunos elementos para el establecimiento de la línea política a seguir.

También, los principios filosóficos esbozados en los documentos de estatutos de algunas casas como la Isaac Arriaga, la Che Guevara, o la casa Nicolaita, recogían planteamientos heredados por la Juventud Comunista de México (JCM) y la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED) que se habían hecho formalmente parte de su discurso y práctica política. Todavía a principios de los años 70 se habían publicado y discutido en sendos congresos estudiantiles organizados por la FEUM y el CEN algunos de estos documentos programáticos que fueron aprobados como resolutivos y difundidos entre el estudiantado. Algunos ejemplos de estos documentos son el titulado «Instructivo nacional de lucha estudiantil» firmado por el Comité Ejecutivo Nacional de la CNED, o la «Declaración de principios del CEN», que en gran parte se plasmaron también en los documentos internos de algunas casas del estudiante que pertenecían a la CUL.⁶

Otro documento de gran relevancia que contiene algunas referencias teóricas para el movimiento estudiantil es el mimeografiado titulado «La lucha estudiantil, sus formas, desarrollo y objetivos». Este documento está suscrito por el Comité Ejecutivo General de la CNED y aborda aspectos fundamentales, tales como cómo iniciar una lucha estudiantil, establecer un plan general de lucha y la importancia de la manifestación, el mitin, el paro y la huelga como

⁶ Estos documentos se presentaron como ponencias para su discusión y análisis en el 1º. Congreso General de Estudiantes Preparatorios de la Universidad Michoacana convocado por el Consejo Estudiantil Nicolaita el 6, 7 y 8 de mayo de 1971, se encuentran en el Archivo Particular del Profesor Ramiro Sánchez Pérez (APRSP).

formas básicas del movimiento estudiantil.⁷ En general muchas ideas que se manejaban todavía para inicios de los años 80 dentro del movimiento estudiantil provenían de los Postulados sobre la Educación y Programa Básico de Trabajo de la FEUM que se expusieron por escrito en un documento fechado en abril de 1966 y signado por las Mesas Directiva de las escuelas y facultades y el Consejo Directivo de la Federación que presidía Raúl Galván Leonardo (FEUM, postulados, 1966).

Programa de acción

De inicio la CUL tuvo un programa político y acción en el que se proponía hacia el interior de sus organismos de base lograr su fortalecimiento organizativo, desarrollar la formación política y un mayor grado de conciencia de los estudiantes sobre su situación, sus intereses y sus alternativas, así como el mejoramiento material y económico de las casas del estudiante que eran el núcleo base de la organización.

Al interior de la Universidad se abordó como finalidad el impulsar la construcción de una organización representativa de todo el estudiantado. Por lo cual, era importante ganar las representaciones estudiantiles en escuelas y facultades, promover la democracia en la elección de autoridades y del propio rector de la Universidad, luchar por cambiar la ley orgánica y desaparecer la junta de gobierno antidemocrática, defender el libre ingreso de los estudiantes mediante el Movimiento de Aspirantes y Rechazados, defender la gratuidad de la educación y su calidad y crear más casas del estudiante.

En cuanto al ámbito extrauniversitario, la tarea más importante era la de vincularse y apoyar a otros movimientos sociales que se generaran y establecer una alianza con ellos bajo la divisa de fortalecer la unidad del movimiento obrero campesino popular y estudiantil. De esta forma la CUL se convirtió en un apoyo fundamental para organizaciones como la Unión de Comuneros Emiliano Zapata (UCEZ), las distintas organizaciones de comerciantes ambulantes

⁷ Archivo Particular del Profesor Ramiro Sánchez Pérez (APRSP), la lucha estudiantil, sus formas, desarrollo y objetivos, sin clasificación.

de Morelia, Pátzcuaro y Uruapan, así como de algunas colonias populares y el movimiento obrero de Lázaro Cárdenas, Michoacán.

Repertorio de confrontación

Las formas de lucha que impulsó la CUL en sus primeros tiempos constituyeron una síntesis de las experiencias que los movimientos estudiantiles locales y nacionales de otras épocas habían llevado a cabo. En estas se privilegiaba el carácter no convencional, disruptivo y de acción colectiva de las masas. El repertorio de confrontación estaba constituido por los paros y huelgas estudiantiles, tomas de edificios públicos y universitarios, plantones y bloqueos de vías públicas, marchas y mítines, toma de autobuses, huelga de hambre, «volanteos» masivos y «boteos» para recaudar fondos, pegadas de posters y campañas de pintas en los muros de la ciudad, además de tomas de radiodifusoras comerciales para difundir sus comunicados. Estas movilizaciones se llevaron a cabo de acuerdo a los conflictos que surgían periódicamente, o en torno a fechas conmemorativas específicas como la marcha del 2 de octubre y del 10 de junio para recordar las masacres estudiantiles respectivas; el Primero de Mayo, Día Internacional del Trabajo; el 8 de mayo, aniversario del natalicio de Miguel Hidalgo; 10 de abril, aniversario de la muerte de Zapata. En forma particular en las conmemoraciones de los aniversarios de la fundación de las distintas casas del estudiante: 20 de octubre de la casa Lucio Cabañas; 25 de octubre, casa Isaac Arriaga; 28 de noviembre, casa Nicolaita, por señalar algunas.

Política de comunicación y propaganda

La CUL implementó una política de comunicación y propaganda muy efectiva que era instrumentada por su Comisión de Prensa y Propaganda central la cual se apoyaba con cada una de las comisiones de prensa de los distintos albergues universitarios. A través de sus coordinadores, que asistían a todas las reuniones plenarios de la CUL, se transmitía un informe detallado de los acuerdos a cada

Asamblea General de las casas integrantes. Cada comisión de prensa tenía la obligación de sacar un periódico mural interno de manera quincenal con información política social y cultural. Se elaboraban también hojas volantes, boletines informativos y cuadernillos de formación política para repartir entre las bases de la organización. Todo este material era impreso en los mimeógrafos que se tenían tanto en la casa Che Guevara, como en la Isaac Arriaga, Nicolaita y Lucio Cabañas. Estas labores de difusión se llevaban a cabo tanto para el ámbito interno como para la promoción y propaganda externa. Además, se implementaba un programa en la XESV Radio Nicolaita titulado «La voz de las casas del estudiante al aire», que se transmitía los lunes, miércoles y viernes de 11 a 11:45 horas. La Comisión encargada de este programa difundía información política y mensajes de la CUL dirigidos al público universitario y a la comunidad de Morelia. Es importante señalar que este programa continuó transmitiéndose hasta el año 2015. Un aspecto de gran relevancia, debido a su significativo impacto y alcance, eran las tomas de las radios comerciales en la ciudad. Durante estas intervenciones, las transmisiones habituales se interrumpían para permitir la lectura directa de los comunicados de la CUL a cargo de las brigadas estudiantiles, que asistían en gran número para tomar los micrófonos. Esta práctica, que se remontaba a los movimientos de 1963 y 1966, había arraigado tanto que, en su mayoría, los propietarios de las estaciones de radio ya no se oponían a estas acciones.

En un inicio la CUL no tuvo la Comisión de Orientación Política e Ideológica (COPI), pues, ésta se creó dentro de la estructura organizativa hasta el año de 1987 por un resolutivo del segundo encuentro de la CUL y retomando la experiencia de la Federación Estudiantes Campesinos Socialistas Unificados de México (FECSUM) y de las normales rurales donde sí existía (Comisión de Prensa de la CUL, 1987). Posteriormente, en 1999, se aprobó la creación de nuevas comisiones de trabajo dentro de la CUL. Entre ellas, se estableció una Comisión de Auditoría encargada de revisar las labores de las diversas comisiones de la CUL. Asimismo, se creó la Comisión del Centro Cultural, cuyas responsabilidades incluían la programación de eventos culturales internos, la preservación y apertura de espacios culturales, la planificación de las actividades de aniversario de cada casa al inicio del año, y la defensa de

la gratuidad de todos los eventos y servicios ofrecidos en el Centro Cultural Universitario. También se adicionaron una Comisión de Deportes integrada por los representantes de cada casa para formar selecciones deportivas de la CUL que la representen a nivel universitario, municipal u otros sectores deportivos y de promover eventos y torneos al interior de la CUL; así como la Comisión de Servicio Social Comunitario para gestionar ante las instancias correspondiente los recursos necesarios para brindar el servicio comunitario en el aspecto médico, jurídico, fiscal, contable, etcétera.⁸

Etapas de desarrollo de la CUL

Como todo organismo vivo y actuante, la CUL evolucionó con el paso del tiempo y el cambio de escenario político social. Esta evolución puede determinarse dándole seguimiento a los cambios ocurridos en algunos aspectos que son esenciales como su nivel de autonomía e independencia frente el Estado y los partidos políticos, los cambios en su programa político y de demandas, la modificación de su capacidad de organización y movilización y de acuerdo con el nivel teórico y político de sus dirigentes y bases.

En un breve recorrido por la historia de la CUL, a través de la revisión de documentos de propaganda y análisis interno de su desarrollo que hemos recopilado, podemos identificar varias etapas. La primera abarcó desde su inicio hasta su auge y consolidación, aproximadamente de 1982 a 1987. Durante este periodo, la CUL mantuvo casi íntegramente sus características iniciales como una organización independiente, autónoma, democrática, de izquierda y de masas. Además, estableció una sólida conexión con las organizaciones populares más destacadas a nivel estatal y nacional, llevando a cabo actividades de solidaridad constante con ellas. Durante esta fase, sus demandas abarcaban tanto aspectos sociales como universitarios, y no se limitaban únicamente a cuestiones gremiales.

⁸ Archivo Particular de Juana Nava Ortiz (APJNO). Coordinadora de Universitarios en Lucha, Principios y Estatutos Generales, junio de 1999, [documento mimeografiado], sin clasificación.

En cuanto a algunos de sus logros significativos se pueden señalar el reconocimiento oficial de la nueva casa CELCB el 18 de enero de 1983, que implicó la dotación de presupuesto para el comedor y de ahí en adelante el mejoramiento de los servicios básicos como mobiliario, servicio de cocina, comedor y baños.

Durante este periodo, la CUL lideró la Jornada de marzo de 1983, marcada por la paralización completa de la UMSNH durante 15 días. Se estableció un plantón estudiantil frente al Palacio de Gobierno, donde se llevó a cabo una huelga de hambre que se prolongó por 7 días. En esta acción participaron activamente cinco residentes de la Casa Lucio: Inocente Fierros Tano, Arturo Cena Ambriz, Ismael Francisco Campos, Mario Morales y José Luis Guzmán Martínez, así como cuatro residentes de la Casa Nicolaita: Roberto Zamudio López, Jorge Raúl Licea, Arturo Mendoza Espinoza y José Rojas López.⁹

El 5, 6 y 7 de agosto de 1983 se llevó a cabo el «Primer Encuentro de la CUL», donde todas las casas y organismos integrantes y solidarios participaron activamente con sus delegados en los trabajos de análisis, debate y resoluciones. En ese mismo mes, el rector Cuauhtémoc Olmedo creó la denominada Oficina de Asuntos Estudiantiles para atender a las casas del estudiante y organismos estudiantiles siendo el primer encargado el licenciado Eleazar Zizumbo Rico (Redacción (1983) *La Voz de Michoacán*, 1983, p. 12). Se llevó a cabo una lucha frontal contra el porrismo (grupos de choque estudiantiles) en la UM representados principalmente por la Federación de Estudiantes de la Universidad Michoacana (FEUM) que para nada correspondía a la antigua Federación que había existido de 1940 a 1973 sino que solo era ya un grupúsculo oficialista que pretendió aprovecharse de este membrete para hacer proselitismo. Se les combatió por la CUL y los diferentes consejos estudiantiles democráticos con duros enfrentamientos y batallas campales escuela por escuela: en la prepa 3, prepa 2, Colegio de San Nicolás, Medicina, Veterinaria, Derecho y finalmente, el 16 de enero de 1985 se les dio un golpe mortal en la plaza Carrillo en el centro histórico de Morelia cuando se les arrebató el edificio que ocupaban

⁹ Archivo General de la Nación (AGN), Informe de Gobernación del 17 de marzo de 1983, Fondo Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales (DGIPS), exp. 3, leg. 13, fs. 151-152.

como cuartel general en la calle Benedicto López, núm. 333 para refundar ahí la Casa del Estudiante 2 de octubre (Puente, 1985).

La participación masiva de la CUL en la «Jornada de lucha por el cambio de la Ley Orgánica Universitaria» resultó crucial, culminando con éxito en 1986. Durante este periodo, se logró la aprobación del reconocimiento legal de las casas del estudiante. Además, se eliminó la Junta de Gobierno antidemocrática que había sido impuesta a la Universidad por el gobernador Agustín Arriaga Rivera como respuesta al movimiento estudiantil popular de octubre de 1966. La reforma incluyó la elección democrática del rector, de los Consejos Técnicos en las dependencias y del Consejo Universitario, al cual se le reconoció como la máxima autoridad colegiada. De ahí seguiría otra dura jornada de lucha por llevar a la rectoría a un candidato de la CUL y sus aliados profesores y trabajadores lo cual no se logró debido a la mutilación de la Ley Orgánica y la imposición de un rector por parte del gobernador entrante Luis Martínez Villicaña en diciembre de 1987.

Después de estos eventos comenzaría una segunda etapa de la historia de la CUL donde la casa Lucio Cabañas se ubica como eje del reposicionamiento de la organización y que corre de 1986 a 1991. Durante este lapso se lleva a cabo en junio de 1987 el segundo Encuentro de la CUL, en el cual se replantea el proyecto organizativo, programa político y demandas de la CUL.¹⁰

Agotados por las consecutivas luchas realizadas desde la CELCB surge la iniciativa de hacer este Foro Resolutivo para reflexionar sobre la situación que vivía el movimiento estudiantil y cuáles debían ser las nuevas tareas. Este evento que se llevó a cabo con gran éxito, en el cual se concluyó por todos los delegados asistentes que era el momento de exigir la solución de varias demandas postergadas por mucho tiempo y mejorar las condiciones deplorables de los albergues estudiantiles. De este modo, en una memorable «Jornada de lucha por las demandas reivindicativas de las casas», implementada en enero de 1988, se logró arrancar a las autoridades universitarias un aumento de 200 por ciento a los presupuestos de las casas quedando en un monto de mil pesos

¹⁰ AHCELCB, Proyecto de Organización del Segundo Encuentro de la CUL, caja S/N, carpeta «Foro CUL».

por cada morador, lo que mejoró sustancialmente los servicios alimenticios (Sánchez, 2002, pp. 385-397).

También se ganó un edificio nuevo para la casa femenil Residentes ubicado en la colonia Las Flores, otro para la casa Che Guevara en calle Álvaro Obregón, núm. 85, otro para la casa Genaro Vázquez en Uruapan, arreglos y acondicionamiento de todas las casas pertenecientes a la CUL, dotación de camas y colchones, entre otras mejoras materiales. Asimismo, se obtuvo una dotación de mimeógrafo electrónico, quemador de estenciles, aparato de sonido y bocinas, hasta una camioneta para la CUL.

Esta etapa incluyó fuertes movilizaciones para destituir al jefe de la Oficina de Asuntos Estudiantiles de nombre Antonio Rivera por tratar de corromper y manipular moradores al interior de las casas y quien fue sustituido por Enrique Medina Andrade (Redacción (1986) *La Voz de Michoacán*, p. 9; Redacción (1987) *Diario de Morelia*, p. 1). También la CUL desarrolló acciones de protesta en apoyo al movimiento de huelga del Consejo Estudiantil Universitario (CEU) en la UNAM que inició el 28 de enero de 1987 y terminó el 17 de febrero con la nulificación de las reformas hechas por el rector Jorge Carpizo; además, en apoyo a la Asamblea Estatal de Organizaciones Populares de Michoacán (AEOP), hubo enfrentamientos con la policía. Un ejemplo es el ocurrido el 28 de noviembre de 1987, cuando la CELCB de acuerdo con lo dicho por unos de los líderes «fue cercada y varios de sus moradores presos» por quitar la propaganda priista de Carlos Salinas de Gortari en todo el centro histórico de Morelia (N. González, comunicación personal, 13 julio del 2023). Otro ejemplo fue el apoyo a la toma de tierras de campesinos en Ixtlán de los Hervores que fueron desalojados por la policía judicial el 31 de enero de 1988 (P. Ávalos, comunicación personal, 16 de febrero del 2023), entre otras varias movilizaciones. Esta etapa finalizó hasta el año de 1991 con la toma de un edificio en pleno centro histórico para construir el Centro Cultural Universitario (CCU) y la creación de la nueva casa femenil denominada América Libre. Esta lucha, hasta la fecha de hoy, fue la última en la que la CUL abanderó una causa de carácter universitario, específica y sentida por la mayoría de los nicolaitas y no solo de beneficio particular para un sector (N. González, comunicación personal, 13 de julio del 2023).

Una tercera etapa de la historia de la CUL corre de 1991 al año del 2002 en la que con altas y bajas se sostiene cierta movilización, pero se va perdiendo efectividad y se diluye poco a poco su programa político y la vinculación con otros movimientos en donde ya no se dan de forma permanente y planificada sino de manera espontánea e inmediatista.

La tercera etapa que transcurre del año de 1991 al 2002 se caracteriza por ser de resistencia y defensa de los ideales a contracorriente de los intentos por dividirla y controlarla por parte de las autoridades. En este lapso de tiempo se sigue abanderando por la CUL los movimientos de rechazados logrando superar las trabas de la autoridad y apoyando el ingreso de muchos estudiantes a la Universidad, además, los movimientos contra el alza de las tarifas al transporte urbano en Morelia y Uruapan que generaron batallas de estudiantes contra la policía en varias ocasiones. Igualmente, se sostiene medianamente la vinculación y apoyo a los diversos movimientos sociales en el estado y en el país como el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) que surge en 1994 y al Consejo General de Huelga (CGH) de la UNAM o el Frente Amplio para la Construcción del Movimiento de Liberación Nacional (FACMLN).

Permanece el respeto y cumplimiento del proyecto organizativo de la CUL, pero se pierde la visión de mediano y largo plazo, la perspectiva histórica y de lucha que el movimiento hasta ese momento había tenido. Se pierde la idea de que el movimiento estudiantil como actor fundamental de la lucha de clases no debe funcionar espontáneamente o a la defensiva sino a través de jornadas de lucha, pensadas y planificadas por la dirección y consensadas y avaladas por las bases. Con esto, aunque la CUL sigue siendo la organización estudiantil más importante de la UMSNH, perdió calidad en su desempeño y movilización.

Entre algunos sucesos importantes, en esta etapa tenemos que, en septiembre de 1993, por fin se inaugura el Centro Cultural Universitario y se elige a Luis Castillo Sierra y Esteban Serrano representantes de la CUL para el CCU, ambos moradores de la CELCB (Ramos, 2002, p. 127). En marzo de 1994 se queman vehículos oficiales en plena avenida Madero en el centro de Morelia en el marco de un movimiento contra el alza de las tarifas transporte urbano. El 23 y 24 de julio de 1994 se realiza la Convención Estatal Democrática (CED) en el auditorio Samuel Ramos de la UMSNH donde participa la CUL. En

diciembre de 1994 se realiza una asamblea plenaria de la CUL en el auditorio Samuel Ramos y entre otras cosas se acuerda crear una revista denominada *Revista Nicolaita Alma de Fuego*, órgano oficial de prensa de la CUL.¹¹ En 1995 se funda por la CUL la nueva casa femenil Rosa Luxemburgo en avenida Nocupétaro núm. 1143, centro. El 27 de junio de 1995, la CUL inició una campaña de propaganda para invitar a alumnos a ingresar a la UMSNH y retomando el estilo de lucha del normalismo rural secuestran vehículos oficiales y de la empresa Telmex suscitándose varios choques con la policía en Uruapan y Morelia en la salida al Tecnológico. Resultan 120 detenidos y 200 heridos de este enfrentamiento.¹² El 21 de mayo de 1996 se realiza un movimiento de la CUL por ingreso de rechazados y creación de una extensión de la Facultad de Derecho en Uruapan. Se da un enfrentamiento con granaderos en el monumento a Lázaro Cárdenas.¹³ Vienen después algunos destellos en la acción colectiva estudiantil cuando en marzo de 1999 la CUL apoyó la caravana zapatista de 280 integrantes del EZLN que arribó a Morelia.¹⁴ También la fundación, en este año de 1999, de una nueva casa femenil Josefa Ortiz de Domínguez en Amadeo Betancourt núm. 150, Felicitas del Río, Morelia.

En una última etapa que va del 2002 hasta la actualidad se puede caracterizar como de desdibujamiento del proyecto original, crisis del orden interno, pues ya con más claridad se percibe como la CUL va perdiendo su carácter de organización autónoma e independiente frente al Estado y los partidos políticos, específicamente con respecto al PRD que llegó al gobierno del Estado el 15 de febrero del año 2002. Todo esto aunado a la acometida del gobierno estatal y

¹¹ «Proyecto de Revista Nicolaita» en *Revista Nicolaita Alma de Fuego*, Núm. 3, julio de 1995, p. 27.

¹² Sin autor, «Encerrona policiaca, provocación gubernamental, relatoría de los hechos con base en testimonios de estudiantes», *Revista Nicolaita Alma de Fuego*, Núm. 3, julio de 1995, pp. 2-4 y Acta de la reunión entre representantes del Gobierno del Estado, la UMSNH y los directivos de la CUL en la casa Natal de Morelos, Morelia, Michoacán, 27 de junio de 1995, AHCELCB, Caja sin núm. carpeta «MAR -CU», 3 fs.

¹³ Robles Soto, Antonio, «A cien días Tinoco no se sacude la herencia» en *Porqué de Michoacán*, Núm. 114, Morelia, Michoacán, 29 de mayo de 1996, pp. 3-5. «Convenio entre la CUL y la Rectoría para dar por terminada la toma de las instalaciones universitarias en esta ciudad, Uruapan, Michoacán, 3 de febrero de 1996» en *Revista Nicolaita Alma de Fuego*, Núm. 9, enero de 1997, p. 11.

¹⁴ Martínez Martiñón, J. Alfredo «Trabas gubernamentales en el arribo de 280 zapatistas; el domingo es la consulta» en *Porqué de Michoacán*, Núm. 249, Morelia, Michoacán, 17 de marzo de 1999, pp. 14-16.

autoridades universitarias con varias represiones para desmovilizar y acabar con la organización estudiantil y de las casas.

La llegada del Partido de la Revolución Democrática (PRD) al Gobierno del Estado impactó negativamente en el movimiento estudiantil. Este partido no presentó una política alternativa y constructiva de relación con los estudiantes nicolaitas y sus luchas. En cambio, sus funcionarios llevaron a cabo una política de control y domesticación de las escasas iniciativas de movilización que surgieron, algunas en apoyo a otros movimientos como los obreros de Sicartsa o los campesinos. Principalmente, se centraron en neutralizar movimientos que aún persistían con cierta regularidad, como el llamado Movimiento de Aspirantes y Rechazados (MAR). Para lograr esto, se utilizó la cooptación de líderes a través de dádivas y dinero cada vez que estas acciones se iniciaban anualmente (R. Paz, comunicación personal, 4 de julio de 2016). Los grupos dirigentes gestionaban bolsas de dinero para los «gastos de difusión y propaganda» para el ingreso a la UMSNH hacia el interior del estado y luego los coordinadores recibían cierta cantidad para en el auge del movimiento desmovilizar a su respectiva casa.¹⁵

En esta etapa en el aspecto político, el PRD incidió más abiertamente al interior de las casas reclutando algunos liderazgos que se vincularon orgánicamente a los dirigentes formales del PRD estatal o algunas de las cabezas de las diferentes «tribus» internas.¹⁶ Todavía en el Archivo Histórico de la CELCB se pueden encontrar documentos de circulación interna del PRD sobre diversos encuentros estatales y nacionales de jóvenes militantes y otros en los que se explican los lineamientos a seguir para hacer trabajo político en la universidad y en el sector de los jóvenes.¹⁷

¹⁵ Se mediatizó y nulificó al MAR debido, entre otras cosas, a la urgencia de las autoridades de lograr la certificación de la Facultad de Medicina y para ello reducir y controlar el ingreso. Entrevista a Juan Hugo Zamora Paz, realizada por Luis Sánchez Amaro en Morelia, Michoacán, 22 de marzo de 2023 y entrevista a Carlos Cruz Guzmán, realizada por Luis Sánchez Amaro, 30 de junio de 2016.

¹⁶ Entrevista a Dahir Cruz Zúñiga, realizada por Luis Sánchez Amaro en Morelia Michoacán México, 1 de julio de 2016.

¹⁷ «Proyecto de trabajo para la comisión de asuntos juveniles del PRD» en AHCELCB, Caja sin número, carpeta «Ponencias y resolutivos».

La despolitización y la corrupción al seno del movimiento estudiantil de las casas derivaron en acciones de chantaje económico para desactivar los movimientos de rechazados a cambio de ciertas prestaciones individuales y la entrega de fuertes cantidades de dinero que se exigían al gobierno estatal en turno, por lo que al retomar el PRI el Gobierno del Estado, con Fausto Vallejo, este aprovechó esta situación como pretexto para violar la autonomía universitaria y darle un fuerte golpe a las casas del estudiante mediante un operativo policiaco organizado por el secretario de gobierno Jesús Reyna García, el 28 de abril de 2012, cuando se desalojó con uso excesivo de la fuerza a las casas Nicolaita, 2 de Octubre y la CELCB (Goche, 2012). La mayoría de los líderes estudiantiles de la CUL fueron capturados por la policía y liberados después de firmar un documento comprometiéndose con la «sociedad michoacana» a no realizar actos de protesta como bloqueos y manifestaciones (*Sol de Morelia*, 2012, pp. 1 y 12).

Luego, aprovechando esta postración del movimiento, el 10 de octubre de 2012 se aprobó sin tomar en cuenta la opinión de los propios moradores el «Reglamento General para las Casas del Estudiante» en sesión del Consejo Universitario, el cual fue publicado en la *Gaceta Nicolaita* para efectos de ser aplicado de inmediato.

De este golpe de abril de 2012 hacia adelante, el MAR se siguió organizando, pero cada vez más divididos. En el año de 2016 el MAR tuvo un repunte en su organización y movilización realizando una toma indefinida de la mayoría de las instalaciones universitarias en Morelia, pero de igual manera la respuesta de las autoridades fue de cerrazón y luego de dos meses de toma por parte de las casas del estudiante de la CUL y el MAR, el paro se levantó sin una solución.

Para acabar con el MAR en definitiva, luego de varias negociaciones fallidas y enfrentamientos para desalojar a los paristas de las instalaciones de la Facultad Medicina y Ciudad Universitaria, principalmente, se expulsó de forma definitiva a diez de los principales dirigentes (Sánchez, 2019, pp. 140-145). Para debilitar más al movimiento estudiantil según el testimonio del representante de las casas del estudiante en el Consejo Universitario se les notificó por las autoridades «la prohibición de participar en cualquier acción de protesta a los dirigentes de la CUL que no fueron expulsados», en tanto fueran alumnos

de la UMSNH «a cambio de no sancionarlos» (J. D. Chávez, comunicación personal, 4 de julio de 2016).

Para el año de 2017 en varias casas había sectores que pensaban que una parte de los moradores de la CELCB, de la 2 de Octubre, Che Guevara y algunas casas de mujeres como la América Libre, tenían dirigentes que se habían vendido con las autoridades. Entonces, se formó un grupo como de ajusticiamiento que encapuchados entraban en las diversas casas del estudiante, las tomaban por asalto y agarraban a golpes a los que ellos ubicaban como vendidos para expulsarlos haciéndose justicia por mano propia. Así ocurrió por ejemplo el 27 de septiembre de 2017 en la CELCB, lo que como afirma uno de los moradores de este periodo en su testimonio «generó un asunto de descalificación, desconfianza y guerras intestinas dentro de la CUL sin justificación o razón política» (M. A. Picaso, comunicación Personal, 25 de junio de 2023).

Conclusiones

Cuando llegó la pandemia del coronavirus en 2020 las casas del estudiante integradas a la CUL quedaron desiertas, comenzaron a enfermar muchos moradores y los ahorros que tenían las casas se acordó que se repartieran a partes iguales y que todo mundo se fuera a sus lugares de origen. Se quedó en algunos casos una comisión de no más de 10 moradores a cargo de las instalaciones de cada uno de los albergues. A principios del año de 2022 cuando la universidad retomó las clases presenciales, solo regresaron una parte de los moradores. La mayoría de los que hoy habitan en las diferentes casas del estudiante son nuevos sin experiencia de participación en los movimientos sociales y sin formación política, pues se interrumpió la forma tradicional en que se transmitía la memoria y experiencia de lucha de una generación a otra a través de diversas actividades, cursos de formación y orientación política y la propia socialización entre los viejos y nuevos moradores.

Queda evidente que, de persistir la actual tendencia de debilitamiento en el movimiento estudiantil y en las casas del estudiante de la UMSNH, podríamos presenciar el agotamiento y eventual desaparición de la CUL. Aunque la

organización aún existe formalmente, parece carecer de una participación real en la vida universitaria. No ha emitido pronunciamientos respecto a la problemática actual ni ha liderado algún programa de lucha o demandas estudiantiles, al menos hasta el transcurso del año 2023.

Somos plenamente conscientes de que la situación actual de la CUL, junto con sus problemáticas internas y las posibles alternativas para renovarla según las demandas del presente, son asuntos que deben ser analizados y resueltos por sus propios miembros. La responsabilidad y el deber recaen en aquellos que forman parte de la organización para abordar y encontrar soluciones a estos desafíos. Lo que los moradores de hoy que habitan las casas del estudiante de la UMSNH no estén dispuestos a hacer por sí mismos, nadie lo hará por ellos.

Referencias

Archivos

Archivo General de la Nación (AGN), Informe de Gobernación del 17 de marzo de 1983, Fondo Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales (DGIPS), exp. 3, leg. 13, fs. 151-152.

Archivo Histórico de la Casa del Estudiante Lucio Cabañas Barrientos (AH-CELCB), Plan de Trabajo de la Comisión de Organización de la CUL, 13 de septiembre de 1983, Caja S/N, carpeta «CUL-Asambleas».

Archivo Histórico de la Casa del Estudiante Lucio Cabañas Barrientos (AH-CELCB), Proyecto de Organización del Segundo Encuentro de la CUL, caja S/N, carpeta «Foro CUL».

Archivo Histórico de la Casa del Estudiante Lucio Cabañas Barrientos (AH-CELCB), Acta de la reunión entre representantes del Gobierno del Estado, la UMSNH y los directivos de la CUL en la Casa Natal de Morelos, Morelia Michoacán, 27 de junio de 1995, Caja sin núm. carpeta «MAR -CUL»

Archivo Histórico de la Casa del Estudiante Lucio Cabañas Barrientos (AH-CELCB), Proyecto de trabajo para la comisión de asuntos juveniles del PRD, Caja sin número, carpeta «Ponencias y resolutivos».

Archivo Particular del Profesor Ramiro Sánchez Pérez (APRSP). Instructivo nacional de lucha estudiantil y Declaración de principios del CEN. Sin clasificación.

Archivo Particular de Juana Nava Ortiz (APJNAO), Coordinadora de Universitarios en Lucha, Principios y Estatutos Generales, junio de 1999, [documento mimeografiado], sin clasificación.

Bibliografía

Olmedo Ortiz, C. (1984). *Informe de labores 1983-1984*. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

- Comisión de Prensa y Propaganda de la CUL. (1987) *Breve esbozo histórico de la Coordinadora de Universitarios en Lucha*, [documento mimeografiado]. Morelia.
- Comisión de Prensa y Propaganda de la CUL (1982). *Boletín informativo de la Coordinadora de Universitarios y Organismos en Lucha Núm. 1*, Morelia.
- Goche, F. (2012). Michoacán, el embate contra los estudiantes. *Contralínea.com.mx* [revista digital] consultada el 30 de julio 2023 en <https://contralinea.com.mx/sociedad/michoacan-el-embate-contra-los-estudiantes/>
- Sánchez Amaro, L. (2002). *Universidad y Cambio ensayo y testimonio sobre el movimiento estudiantil en los 80*. Morelia: Ediciones Rumbo Nuevo-Movimiento Patria Libre A.C., Morelia.
- Sánchez Amaro, L. (2019). En la lucha por el libre ingreso a la Universidad entrevista a José Moya Melgarejo. *Movimientos revista Mexicana de Estudios de los Movimientos Sociales*, 3 (2) México, julio-diciembre de 2019, 140-145. Consultada en: <http://www.revistamovimientos.mx/ojs/index.php/movimientos/article/view/139>.
- Iturio Nava, J. (1994). *Rumbo Proletario, elementos de su historia y reflexiones sobre su pensamiento*. (tesis de licenciatura en Sociología inédita). Chilpancingo: Escuela de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Guerrero, Chilpancingo.
- Macias G. P. (1985). *Aula Nobilis*. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- FEUM (1966). *Postulados de la Educación Universitaria y Programa Básico de Trabajo*. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Comisión de Prensa de la CUL, *Proyecto Organizativo de la Coordinadora de Universitarios en Lucha*, [documento de trabajo]. (1987). Morelia.

Periódicos y revistas

La Voz de Michoacán, Morelia, 4 de agosto, 1983.

La Voz de Michoacán, Morelia, 17 de enero, 1985.

La Voz de Michoacán, Morelia, 5 de noviembre, 1986.

Diario de Morelia, Morelia, 26 de junio, 1987.

Revista Nicolaita Alma de Fuego, Núm. 3, julio de 1995.

Revista Nicolaita Alma de Fuego, Núm. 9, enero de 1997.

Porqué de Michoacán, Núm. 114, Morelia, 29 de mayo de 1996.

Porqué de Michoacán, Núm. 249, Morelia, Michoacán, 17 de marzo de 1999.