

Escripta

Revista de Historia

UNA REFLEXIÓN SOBRE LA HISTORIOGRAFÍA
DE GUADALAJARA DE BUGA A TRAVÉS
DE LAS OBRAS DE TULIO ENRIQUE
TASCÓN QUINTERO EN EL SIGLO XX

A REFLECTION ON THE HISTORIOGRAPHY
OF GUADALAJARA DE BUGA THROUGH
THE WORKS OF TULIO ENRIQUE
TASCÓN QUINTERO IN THE 20TH CENTURY

Kely Johana Alegría Roldán
orcid.org/0000-0003-0136-2647

Recepción: 31 de enero de 2021
Aceptación: 10 de agosto de 2022



UNA REFLEXIÓN SOBRE LA HISTORIOGRAFÍA DE GUADALAJARA DE BUGA A TRAVÉS DE LAS OBRAS DE TULIO ENRIQUE TASCÓN QUINTERO EN EL SIGLO XX¹

A REFLECTION ON THE HISTORIOGRAPHY OF GUADALAJARA DE BUGA THROUGH THE WORKS OF TULIO ENRIQUE TASCÓN QUINTERO IN THE 20TH CENTURY

Kely Johana Alegría Roldán²

Resumen

El aporte de este artículo es el análisis sobre la historiografía local en Buga, desarrollada por el “cronista o historiador” Tulio Enrique Tascón Quintero. En ese sentido, el aspecto más relevante de este trabajo es la comprensión de las características metodológicas de las obras de Tascón. La hipótesis principal que se plantea en este trabajo es que esas características metodológicas corresponden a la perspectiva histórica, la clasificación documental y el estilo narrativo. Finalmente, en esta investigación se empleó el método analítico y la crítica de fuentes y se encontró que Tascón desempeñó diferentes facetas y sus obras tienen diferentes características metodológicas que se evidencian en la perspectiva, el tratamiento documental y la narrativa, las cuales se ubican en la historia tradicional académica y en la regional, específicamente en la historia colonial.

Palabras claves: historiografía; metodología; Buga; cronista; historiador.

¹ Este artículo es el resultado de una reflexión a partir de mi tesis “Tulio Enrique Tascón Quintero: ‘cronista o historiador’. Un análisis metodológico de su producción historiográfica” (2017).

² Licenciada en Historia de la Universidad del Valle-Cali, Colombia, y maestrante en historia en la FLACSO-Ecuador. Correo electrónico: kely.alegria@correounivalle.edu.co

Abstract

The contribution of this article is the analysis of the local historiography in Buga, developed by the "chronicler or historian" Tulio Enrique Tascón Quintero. In this sense, the most relevant aspect of this work is the understanding of the methodological characteristics of Tascón's works. The main hypothesis that arises in this work is that these methodological characteristics correspond to the historical perspective, the documentary classification and the narrative style. Finally, in this investigation, the analytical method and the criticism of sources were used and it was found that Tascón carried out different facets and his works have different methodological characteristics that are evidenced in the perspective, the documentary treatment and the narrative, which are located in history. Traditional academic and regional, specifically in colonial history.

Keywords: historiography; methodology; Buga; chronicler; historian.

Introducción

Esta investigación parte de intereses subjetivos, historiográficos y académicos que motivaron el análisis de las características metodológicas de las obras historiográficas de Tulio Enrique Tascón Quintero. Para este análisis fue necesario indagar las diferentes facetas que tuvo Tulio Enrique Tascón en el contexto de la Regeneración y de la modernización en Colombia. Asimismo, se investigó el contexto intelectual para comprender su participación y faceta como historiador, ya que cada uno de sus roles influyeron en su perspectiva y escritura histórica, entre las que se destacan su papel como abogado, político y periodista, sin desconocer su interés pedagógico por el derecho constitucional colombiano.

En esta investigación de carácter "indiciaria" se identificó a Tascón como un historiador muy importante y particular de la época, especialmente en los años treinta y cuarenta del siglo XX y se logró comprender diferentes aspectos como su perspectiva histórica, que se evidencia en algunos conceptos de la disciplina histórica y el pensamiento positivista; la clasificación documental, la cual dependía de la perspectiva que tenía del documento; la tipología y tem-

poralidad del mismo y el estilo narrativo, que se caracteriza por la estructura textual de las obras, el uso de los conceptos, los hechos y la temporalidad.

Gracias al enfoque analítico desde el que se revisaron, leyeron e interpretaron las obras de Tascón, no sólo se les ubicó en la historia tradicional académica, en la historiografía regional del Cauca y en el campo de la historia colonial, sino que también se reconoció el aporte de Tascón a la historiografía nacional, regional y local, ya que este logró fusionar el modelo de la crónica y de la historia y brindó un estudio local de Buga en la conquista y la colonia.

La historia académica en Colombia se desarrolló en las tres primeras décadas del siglo xx y corresponde a una etapa tradicional de la historiografía, en donde se resaltaban los temas políticos y militares, aunque también se privilegiaban procesos históricos como el descubrimiento, la conquista y la independencia. En ese sentido, esta etapa ha sido ampliamente criticada por autores como Alexander Betancourt Mendieta y Gabriel Samacá, quienes aportan a la comprensión y discusión de la historia académica, ya que esta tenía el objetivo de generar una identidad nacional, construir grandes narrativas y estaba representada por intelectuales que no tenían una formación profesional en el oficio histórico, pero que escribieron sobre grandes hechos y personajes.

De allí que la fundación de academias y centros de historia en diferentes partes del territorio nacional permitiera la institucionalización del saber histórico, la conservación de los archivos históricos y motivara las historias regionales que se construyeron a partir de las crónicas locales por los académicos de los municipios de los que eran oriundos. Estas historias las escribieron para completar la historia regional de algunos departamentos como el Valle del Cauca.

Aunque la institucionalización de la historia en Colombia a través de las academias permitió la construcción de las primeras historias regionales —escritas por historiadores empíricos— fue en 1970, con la propuesta de Germán Colmenares y Jaime Jaramillo Uribe, que la región como concepto y posibilidad de análisis adquirió importancia, por lo que se establecieron algunos contrastes entre las estructuras, los procesos, las redes sociales, etcétera. En las últimas fechas, la historia regional en Colombia se enfoca en cómo se formaban la regiones y subregiones, atribuyéndole importancia a los procesos económicos como la minería y la industrialización, por ejemplo.

Este artículo de reflexión se estructura en cuatro partes: 1) se hace un análisis crítico de los diferentes aspectos históricos e intelectuales que influenciaron a Tascón y le generaron un interés por la historia, 2) se analiza su discurso oral y escritura histórica, en la que se critica la contradicción de estos y se cuestiona la figura de Tascón como “cronista o historiador”, 3) se identifica el aporte historiográfico de Tascón y a su vez se amplía la perspectiva de la historia tradicional académica en Colombia a través de la mezcla de dos modelos escriturarios, la crónica y la historia, y 4) se plantean conclusiones generales sobre el análisis realizado, resaltando elementos que nutren la discusión sobre la historiografía tradicional en Colombia.

Cómo el abogado se interesó en el conocimiento histórico

Es importante mencionar que Tascón nació a finales del siglo XIX en Guadalupe de Buga, Valle del Cauca, Colombia, específicamente el 29 de enero de 1888, y murió en la ciudad de Bogotá el 22 de agosto de 1954. En ese sentido, Tascón nació en una época de transición caracterizada por el periodo de la Regeneración en 1886 y los inicios de la modernización, lo cual será explicado más adelante.

Aunque este personaje nació en un periodo de contradicción ideológica y de guerras civiles, no se alejó de su interés por la historia; al contrario, lo fortaleció en el contexto familiar, ya que en uno de los boletines de la Academia de Historia “Leonardo Tascón”, con respecto a su padre Leonardo Tascón se afirma que “fue su especialidad la cátedra y sus amigos los libros, con maestría dominó los idiomas, las ciencias naturales y el castellano de los clásicos, la botánica y la filosofía, su espíritu se alimentaba de raíces griegas” (Buga La Real, 2012, p. 62).

A parte de la influencia que tuvo su padre en el gusto por la lectura, Tascón también se formó como abogado en la Universidad Nacional, donde se graduó en 1910. Su rol como abogado también lo acercó a la historia, ya que desde esta hizo una reflexión constitucional, escribiendo importantes obras como *Historia del desarrollo constitucional de Colombia. Derecho contencioso administrativo*

colombiano y Derecho constitucional colombiano, publicada en 1954. Esto no sólo evidencia la preocupación inicial que tenía Tascón por el conocimiento histórico para comprender algunos aspectos de su disciplina, sino también la importancia que le daba a esta en las reflexiones sobre el constitucionalismo en Colombia.

Tulio Enrique Tascón (1888-1954)



Fuente: Archivo Credencial Historia³

Es así como, casi de manera circunstancial y consciente, Tascón Quintero vio en la historia una forma de explicar su universo como abogado, que particularmente también lo acercaba a un interés pedagógico sobre el derecho constitucional colombiano. De allí que en un libro sobre este tema afirma que

Hemos procurado adunar los principios de la escuela exegética y de la llamada científica, buscando la interpretación del pensamiento del constituyente y emitiendo nuestra opinión sobre la manera como cada disposición ha debido ser redactada, no sin aprovechar la ocasión para exponer la doctrina constitucional sobre el particular, con el propósito de que la obra corresponda a sus fines didácticos. (Tascón, 1944, p. 7)

³ <http://www.lablaa.org/blaavirtual/revistas/credencial/octubre1997/9402.htm>

Además de su reconocimiento como abogado a través de sus obras más importantes, Tascón también destacó como político, ocupando cargos legislativos y ejecutivos; además, se identificaba claramente con la ideología liberal, desde la cual también ejerció su labor periodística. Esta faceta constituyó un escenario significativo desde la cual forjó un espíritu crítico hacia la ideología conservadora, evidenciado en uno de los artículos que publicó en su periódico *Helios*:

¿Será que el presidente, criatura de inconmensurable soberbia, envuelta por sarcasmo en los hábitos de la venerable Orden Tercera, fuera de creer en su superioridad de anquilosado retórico, conceptúa que nadie, fuera de él, tiene derecho de escribir? País de las viceversas se ha llamado el nuestro; y en verdad que parece digno de tal título, cuando se ve el pensamiento escrito pasar indemne y respetado bajo el dominio de la espada y, en cambio, escarnecido y vilipendiado bajo el imperio de ciertas plumas que llevan una camándula enredada... (Tascón, 1919, p. 59, en Gutiérrez, 2005)

Biografía del general José María Cabal, prócer de la Independencia



Fuente: Biblioteca Luis Ángel Arango⁴

⁴ <http://www.banrepcultural.org/sites/default/files/87729/brblaa89422.pdf>

Sus debates políticos en el periodismo después lo encausarían a la dirección entre 1914 y 1930 del periódico *Helios* en Buga, su ciudad natal. En este periódico continuaría sus discusiones sobre los partidos políticos, pero, a su vez, reflejaba el interés por los asuntos locales y regionales. Esto lo convirtió en un periodista crítico con una gran capacidad para el discurso escrito.

Hasta el momento el derecho lo había inclinado hacia un interés particular por la historia y la política, así como el periodismo había fortalecido su postura polémica sobre los asuntos regionales y locales; sin embargo, su verdadera faceta como historiador se evidenció claramente en su curiosidad por escribir sobre personajes que habían sido reconocidos en la historia de su territorio. Tascón, siendo consecuente con esto y con el interés que había adoptado de su padre por las figuras más importantes de la historia, escribió dos biografías: una de José María Cabal, publicada en 1909, y otra del general Pedro Murgueitio, en 1924.

El género de la biografía como estilo narrativo le demarcó el camino a Tascón hacia el oficio de historiador, y de manera prematura, ganaría terreno en la tradición historiográfica, caracterizada por los hechos más importantes que permitieron la independencia de la nación, así como los personajes que participaron en ella. Desde esta perspectiva, Tascón dio cuenta de su postura subjetiva como historiador, ya que en una de las biografías que escribió apoyó muchas de las hazañas de José María Cabal, afirmando así que

Cabal en aquella época pueril que conocemos con el nombre de la Patria Boba, no fue jamás heraldo de discordia, y, antes, por el contrario, trató de conservar la inteligencia de la capital con las Provincias, ya por medio de oficios amistosos, ya comandando él mismo el Ejército de la Unión bajo las órdenes de Nariño —el corifeo del centralismo—. (Tascón, 1909, pp. 5 y 6)

A parte de biografías, Tascón también escribió obras históricas de gran importancia para comprender algunos periodos históricos de Buga, como *Historia de la conquista de Buga* e *Historia de Buga en la colonia*, en las que realiza un análisis metodológico y que es la base de este artículo de reflexión. De ahí que sea importante reconocer tanto su experiencia en la escritura —que

le otorgó cierta preferencia temática y rigurosidad—, así como su afiliación a ciertas instituciones académicas que legitimaron su oficio como historiador, ya que participó activamente en la Academia Colombiana de Historia y en el Centro de Historia y Antigüedades del Valle, por mencionar algunos ejemplos.

Todas las facetas aquí mencionadas si bien constituyen el primer antecedente para comprender su interés y aproximación por la historia, no se puede olvidar el contexto histórico e intelectual que influyó en Tascón. Desde la luz de este artículo, ello no significa una descripción amplia de los hechos más importantes de la época en la que vivió y desarrolló su escritura, sino la identificación de aquellos elementos que tejen esta investigación desde el punto de vista histórico e intelectual.

Al inicio de este apartado se mencionó que Tascón nació en el periodo de la Regeneración, conocido también como el Proyecto o Movimiento Regenerador desarrollado entre 1875 y 1899. Este no sólo tuvo características políticas, desde las que intentaba establecer un estado centralista, sino que también incidió en los aspectos económicos y sociales de regiones como el Valle del Cauca y localidades como la ciudad de Buga, desde la cual se apoyó políticamente al proyecto.

Fue así como se trató de regenerar los valores y subordinar los poderes regionales, para lo cual se establecieron tres etapas que menciona Humberto Vélez en su texto sobre la Regeneración: 1) centralizar el poder y respetar la autonomía de los estados, 2) proponer el proyecto regenerador y promulgar la constitución de 1886 y 3) aplicar el proyecto regenerador. (Vélez, 1987, en Flórez y Atehortúa, 1987, p. 12)

Posterior al Proyecto Regenerador, Colombia se adentró en el proceso de la modernización, que consistía en la transformación de la infraestructura material y en la acumulación de capital (ver Melo, 1990, p. 28), lo cual se diferenciaba de la modernidad que se había consolidado desde el siglo XVIII en el continente europeo, caracterizada por la creación del Estado-nación, un cambio en las instituciones y en las formas de pensamiento. Esta transformación no se dio de la misma forma en Colombia debido al arraigo de las tradiciones.

Aquel proceso de modernización también tuvo lugar en el Valle del Cauca en su creación como departamento en 1910, que permitió la unidad regional

y económica, a la vez que se desarrolló la infraestructura vial. De manera coyuntural también tuvo una influencia en la ciudad de Buga, en donde los grupos sociales más reconocidos se pensaron la modernización de la ciudad, generándose así diferentes dinámicas de urbanización, evidenciadas en la construcción de diferentes obras como el ferrocarril.

Estación del ferrocarril, 1935



Fuente: Archivo del Patrimonio Fotográfico y Fílmico del Valle del Cauca.⁵

Con base en este contexto, es importante mencionar el papel que tuvo Tascón no sólo al apoyar el proyecto de la modernización través de sus ideas sobre del progreso, sino también al discutir dicho proyecto desde la facción liberal. Esto gracias a que formaba parte del grupo de intelectuales que se preocuparon por el desarrollo y ejecución de este proyecto, de ahí que gestionara obras de infraestructura en la ciudad, además de hacer una crítica a la constitución de 1886.

En este orden de ideas, no sólo sus facetas como intelectual de la época (abogado, político y periodista) influyeron en su interés por la historia, sino también el contexto histórico en el que vivió, ya que muchos fenómenos, dinámicas y procesos que se desarrollaron a finales del siglo XIX y principios del XX imprimieron en él una preocupación por diferentes aspectos (como la

⁵ https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/handle/10906/32958

política, la economía, la educación, etcétera) que conforman el conocimiento histórico de una sociedad.

Finalmente, no se puede olvidar que Tascón desde su ejercicio como intelectual de la época se enfrentó desde su discurso oral y escrito a diferentes fenómenos que formaron parte del contexto intelectual de Colombia, el Valle del Cauca y Buga. Este contexto se desarrolló desde la creación de las academias de historia, como la Academia Colombiana de Historia en 1902, el Centro de Historia y Antigüedades en 1912 y el Centro de Historia “Leonardo Tascón” en 1962, hasta fenómenos como la modernidad pedagógica, la modernidad literaria y el nacimiento del periodismo moderno.

Aspectos del discurso oral y la escritura histórica de Tascón que permiten cuestionar su figura como “cronista o historiador”

Antes de adentrarse al discurso oral y escrito de Tascón para debatir su figura ya sea como “cronista” o “historiador”, es fundamental retomar la hipótesis principal de este artículo, y, a su vez, el resultado de una investigación historiográfica. En ese sentido, si se afirma que las características metodológicas de las obras historiográficas de Tascón corresponden a la perspectiva histórica, la clasificación documental y el estilo narrativo, entonces será posible acercarse a su oralidad (que se refleja en sus conferencias) y a su escritura, que en algunos momentos la inclinó hacia el género de la crónica y en otros al campo histórico.

Para hacer una aproximación más contextualizada del oficio de historiador de Tascón, se explica brevemente el contenido de dos de sus obras: *Historia de la conquista de Buga* e *Historia de Buga en la colonia*. En la primera, abordó el periodo de la conquista en Buga, desde el siglo XVI hasta el XVII, y desarrolla la idea de que “la ciudad de Guadalajara de Buga en la época de la conquista, sufrió un desplazamiento o traslado de la cordillera central al Valle del Cauca” (Alegría, 2017, p. 50). El contenido de la obra se organizó en seis partes en las que describe a las tribus prehispánicas, la conquista y la fundación de la ciudad de Buga (1558 y 1559), el traslado de Buga al río Guadalajara, la importancia

que tuvo la comunidad de los Pijaos en la ciudad de Buga, los años de cabildo, así como explica los bocetos biográficos de los conquistadores y la fundación de los pueblos que hacían parte de Buga (ver Tascón, 1991b).

En la segunda, trabaja el periodo de la colonia en Buga desde el siglo xvii hasta inicios del siglo xix, planteando la idea de que “Buga era una sociedad colonial y una tierra exclusivamente de hacendados [...] que los antiguos denominaron ‘Buga la Real’ para distinguirla mejor de la indígena Bugalagrande” (Tascón, 1991c, p. 8). Seguidamente, se refiere a los temas más importantes de su obra, como el cabildo y sus funciones políticas, el movimiento notarial, los nombres de las autoridades de Buga, las actividades de los pobladores de la ciudad y la fundación de los colegios y las obras pías.

La obra se divide en tres partes, en las que trata los diferentes asuntos que se discutían en los cabildos, como la compra de propiedades, las celebraciones matrimoniales, entre otros; asimismo, describe la forma en cómo estaban construidas las casas, los diversos hechos que sucedían en la ciudad, las primeras sesiones del cabildo, la conformación de las haciendas, y, por último, narra la finalización del periodo colonial en Buga y el surgimiento de la república (Tascón, 1991c).

Después de explicar de forma sintética el contenido de las obras historiográficas de Tascón, es posible adentrarse en los aspectos de su discurso oral y escritura histórica, que de una u otra forma le dieron un lugar en el campo historiográfico. Desde esta premisa, se dice que parte de su discurso oral lo constituyó la perspectiva histórica, ya que no sólo escribió obras con ese carácter, sino que también generó discusiones sobre diferentes conceptos de la disciplina y del oficio, aun cuando todavía no se había dado la profesionalización de la historia en Colombia —la cual se dio aproximadamente desde 1960.

Aunque Tascón definió muchos conceptos tanto en sus conferencias como en sus obras históricas, en este artículo sólo se explican cuatro: crónica, historia, cronista e historiador, que son los que permiten traer a colación la discusión sobre la figura de Tascón como “cronista o historiador”. Tascón define a la *historia* desde la veracidad que le otorga el documento con su contenido y autenticidad, y desde la legitimidad que le da la Academia de Historia como

institución. Ahora bien, esa “legitimidad institucional sería lo que diferenciaría la existencia primigenia de la crónica con la posterior institucionalidad académica de la historia y la forma en cómo se escribían ambas” (Alegría, 2017, p. 58).

Así como la historia está respaldada por el documento y una institucionalidad, así lo están las obras históricas, diferenciándose de otras narrativas gracias al manejo de los documentos, las ausencias, la temporalidad, etcétera. Teniendo clara esta definición, Tascón se aproxima al concepto de la *crónica*:

Considerándola como una escritura ficcional con contenido imaginario, en la cual se describía hechos fantásticos, temas relacionados con animales fabulosos, plantas con propiedades desconocidas y fenómenos naturales nunca percibidos. Además de que no se basaba en documentos, es decir, que no era una investigación documental como Tascón definía a la historia, sino que sus descripciones dependían de la visión e imaginación del que las escribía. (Ver Estrada, p. 43, en Buga La Real, 2008)

Después de explicar el concepto de *historia* y *crónica*, se trae a colación los términos de *historiador* y *cronista*; el primero lo define como aquel que hace una indagación documental, incluyendo así fechas, lugares y personajes y el segundo como aquel que narra los hechos que puede observar directamente, se deja llevar por las emociones y la ficción. Hasta el momento los aspectos de verdad, legitimidad institucional, ficción e investigación documental son los que constituyen el discurso oral en Tascón, a la vez que le dan forma a su perspectiva histórica.

A diferencia de su discurso oral, en el desarrollo de su escritura histórica Tascón plantea otra definición de la *historia* que necesariamente no depende del documento o la legitimación institucional, sino que se relaciona con el espacio. De ahí que en *Historia de la conquista de Buga* afirme que “la historia es, ante todo, producto de la geografía” (1991b, p. 7). Seguidamente, se puede indicar que en *Historia de Buga en la colonia* más que establecer una diferencia entre la historia y la crónica, Tascón unifica los dos conceptos al afirmar que “Tal vez el título de historia que le hemos dado a esta crónica local sea muy

ambicioso: nuestro propósito ha sido aportar datos fidedignos y documentos auténticos para que mañana pueda escribirse una historia completa del Valle del Cauca” (1991c, p. 9).

Lo dicho hasta el momento da cuenta de una contradicción entre el discurso oral y escrito de Tascón sobre la historia y la crónica, que lo adscribe en algunos momentos a uno de los dos géneros o simultáneamente en los dos. Es decir, mientras que en su discurso oral establece una clara diferencia entre la historia como una indagación documental y la crónica como una construcción ficcional; en su discurso escrito superpone los dos conceptos, por lo que considera que una de sus obras constituye una crónica local —aunque le atribuye el título de historia—, advirtiendo que en ella se encuentran datos y documentos verídicos. Además, en su discurso escrito la historia no adopta un carácter institucional, sino espacial.

Pero su perspectiva histórica no es la única que permite comprender la contradicción en la perspectiva histórica de Tascón, ya que es en su clasificación documental y estilo narrativo en donde se funda más la discusión de su figura como “cronista o historiador” no sólo por su apego al documento como “dador de verdad”, sino también a su tipo de escritura en donde claramente asume la confusión que pueden generar estos dos géneros (es decir, el de la crónica y la historia) en la lectura de sus obras historiográficas.

Desde ese enfoque, la clasificación documental se presenta como un aspecto importante en la escritura histórica de Tascón, al menos desde el punto de vista metodológico, para comprender la discusión aquí resaltada. Dicha clasificación partía de una idea de verdad sobre el documento desde el que Tascón realizaba la investigación y organización documental, haciendo una lectura rigurosa de las fuentes, clasificando cada una de ellas a partir de su tipología y temporalidad, a la vez que se hacía su descripción. Esto sin olvidar el acceso documental, que en algunos casos presentó dificultades debido a algunos vacíos o ausencias.

La tipología del documento depende de la temporalidad; por ejemplo, en el siglo xvi y xvii se encuentran las crónicas y los testamentos, y en el siglo xviii están los libros de cabildo y notaría, conformados por escrituras, cartas, etcétera (Ver: Alegría, 2017, p. 67). A parte de estas fuentes primarias, Tascón

también citó fuentes secundarias. Finalmente, esta clasificación documental que realizó en sus obras resuelve en gran parte la discusión, ya que su rigurosidad en el tratamiento documental lo adscribe de manera tentativa en el género de la historia, aun sin desconocer sus sesgos, fundamentados en la verdad del documento y en el pensamiento positivista que concibe a la historia desde una perspectiva científica gracias al uso del documento.

Posterior a la clasificación documental, se tiene que el estilo narrativo no sólo es una de las características metodológicas más importantes de las obras historiográficas analizadas, sino que también brinda una madurez a la discusión sobre la figura de Tascón como “cronista o historiador”. En ese caso, aunque no es menos valiosa la estructura textual de las obras —que ya fueron explicadas sintéticamente al inicio de este apartado—, realmente el modelo escriturario de la crónica y la historia son los que directamente dan luces sobre la forma en cómo en algunos momentos se acercó a estos modelos desde su interés investigativo, resaltando la comodidad o ventaja metodológica de alguno de los dos; comodidad que desde la reflexión de este artículo le “costaría” en algunos casos la denominación de “cronista.” La relación entre los dos géneros escriturarios se puede evidenciar en uno de los fragmentos de *Historia de la conquista de Buga*:

Sin embargo, esa historia, que muchos desdeñaran como crónica local sin importancia alguna, comprende la de una vasta zona que es casi la mitad del territorio del actual Departamento del Valle del cauca, y es interesante por la sola consideración de que Buga fue punto de partida de la conquista y colonización de dicho territorio. (1991b, p. 6)

Aunque a veces se evidencia una relación entre los dos géneros, también el uso de uno de los dos es muy marcado, ya que Tascón hace algunas descripciones muy detalladas de los hechos, como si él los hubiera vivenciado. Esto contrasta mucho con la rigurosidad documental a la que se le ha atribuido como historiador. Un ejemplo de ello es la siguiente descripción que también fue retomada en la investigación desde la que parte este artículo: “Guerreros valientes, astutos y hábiles en el manejo de la lanza, acometían de día a los

castellanos en emboscadas, en los pasos difíciles y montañas bravas, y de noche les daban asaltos, hasta luchar cuerpo a cuerpo” (1991b, p. 13).

Con respecto a la *Historia de Buga en la colonia*, también se evidencia la adopción del modelo de la crónica —aunque su título corresponde a la historia y haya usado el método cronológico para escribirla—, ya que Tascón hace descripciones muy detalladas de las construcciones de las casas de la ciudad de Buga, como se evidencia en la siguiente cita:

En 1636 la ciudad de Guadalajara de la Victoria de Buga no pasaba de ser un pequeño poblado de cosa de cincuenta casas, construidas de paredes de bareque y techo pajizo. Tan sólo la iglesia matriz, cuya construcción comenzó en 1574 el cura y vicario, Beneficiado Francisco Martín Jinete, y la iglesia de Santo Domingo que principio a levantar la Orden de Predicadores en 1588, se daban el lujo de ser construidas con tapias de tierra pisada, gracias al trabajo de los indios y esclavos. (1991c, p. 13)

Es así como Tascón de manera particular va adoptar el modelo de la crónica o de la historia en sus dos obras para desarrollar su escritura histórica, a la vez que definió diferentes conceptos —que aquí solo serán mencionados de manera referencial— para comprender la época estudiada, por ejemplo: conquista, colonia, indio, cacique, sociedad colonial, movimiento notarial, etcétera.

Como conclusión, se afirma que los aspectos del discurso oral y de la escritura histórica de Tascón que permiten cuestionar su figura como “cronista o historiador” son inicialmente su perspectiva histórica, desde la que se definieron y discutieron los conceptos principales de su vocabulario, como historia, crónica, cronista, historiador y documento, encontrándose así algunas diferencias o contradicciones en su discurso oral y escrito. Seguidamente, la clasificación documental en sus obras fue otro aspecto importante, ya que lo aproximó más al oficio del historiador y finalmente, su estilo narrativo lo acercó al ejercicio investigativo y a la escritura histórica, procurando la mezcla de dos géneros: la crónica y la historia. Por último, es importante aclarar que, aunque en este artículo no se tuvieron en cuenta las primeras ediciones de las obras, se identificó algunos cambios en su contenido, organización textual y título.

El aporte historiográfico de Tascón amplía la perspectiva de la historia tradicional académica en Colombia

El principal aporte historiográfico de Tascón se evidenció no sólo en la mezcla del modelo escriturario de la crónica y el de la historia, que fueron constantemente cuestionadas por él, sino también en su particularidad como historiador, porque más que responder a las exigencias escriturarias de la época y contribuir al conocimiento histórico de su ciudad, Tascón también adoptó —desde su oficio como historiador académico— aquellos aspectos metodológicos tanto de la crónica como de la historia que le permitieron construir una perspectiva histórica sobre los periodos de la conquista y la colonia en la ciudad de Buga.

Este aporte resulta fundamental y motiva la revisión de la historiografía local con respecto a sus avances y retrocesos; además, rompe con la idea que se ha construido sobre el paradigma tradicional de la historia académica en Colombia. De allí que mientras dicho paradigma percibía a la historia como un género contrario a la crónica, Tascón consideraba a estos dos géneros como una posibilidad metodológica en la incipiente historia académica, lo que le permitió finalmente resolver algunas dificultades de su investigación histórica.

Gracias a esas posibilidades metodológicas en las que Tascón desarrolló su escritura histórica, se identificaron importantes características de sus obras, reflejadas en la perspectiva histórica, la clasificación documental y el estilo narrativo. Estas posibilidades también permitieron ubicar sus obras en la tradición historiográfica de Colombia, porque tiene en cuenta algunos temas de la historiografía colombiana del siglo XIX como la conquista y la colonia, sus obras también coinciden con el surgimiento de la historiografía regional del Cauca en el siglo XX y la historiografía colonial que se desarrolló entre 1940 y 1950.

En ese sentido, Tascón no se desligó del contexto en el que se desarrolló la historia académica y se fundó la Academia Colombiana de Historia en 1902, ya que no sólo fue miembro de ella, sino que también se refirió a la diferencia que había entre la historia y la crónica. Desde esta perspectiva, Tascón

No sólo discutía el modelo escriturario de la crónica y la historia desde su discurso oral [...] sino que también reflejó esa coyuntura de las viejas y nuevas escrituras, cuando pretendía escribir historia aun considerando sus obras como crónicas locales. Ese modelo de la crónica que se trataba de superar desde la Academia con las nuevas escrituras sobre el pasado. (Alegría, 2017, p. 85)

Al ubicar a Tascón en la historia académica, y por consiguiente en la historiografía del siglo XIX, es inevitable no encontrar en su escritura histórica una descripción amplia de los hechos más importantes y la mención de los personajes que protagonizaron dichos hechos. Parte de esas descripciones se encuentran en los bocetos biográficos, en las biografías que escribió Tascón de José María Cabal en 1909 y de Pedro Murgueitio en 1924 y en algunos fragmentos de sus obras historiográficas. Un ejemplo de ello es la forma en cómo se refiere a algunos pobladores de Buga: “generaciones de caballeros e hijosdalgo que hoy duermen el sueño eterno bajo el polvo de la Iglesia Mayor, de Santo Domingo y de la antigua Ermita, espigas del olvido cortadas por la hoz del tiempo inmemorable” (1991c, p. 8).

Finalmente, el aporte de Tascón trascendió las fronteras espaciales, ya que, aunque escribió historias locales, su perspectiva histórica corresponde al modelo nacional de historia académica, además de que su temporalidad abarca los procesos más importantes de la historia nacional como la independencia.

Su aporte también abarca los límites regionales, ya que gran parte de los hechos que describe en sus dos obras, *Historia de la conquista de Buga* e *Historia de Buga en la colonia*, están relacionados con municipios que hoy hacen parte del Departamento del Valle del Cauca. Este aporte coincide con la necesidad que surgió en la Academia Colombiana de Historia de escribir sobre los hechos de la historia nacional y, a su vez, la historia de aquellas localidades que pudieran complementarla.

Por último, es importante mencionar que Tascón amplió la perspectiva de la historia tradicional académica en Colombia, porque inició y complejizó una discusión historiográfica entre la historia y la crónica, a la que no se le había atribuido importancia. Esta discusión le permitió triangular implícitamente el espacio local y regional, y conectar sus historias con la configuración espacial

del Valle del Cauca y con los procesos nacionales. Esto, además de que las obras de Tascón no sólo llenaron un vacío historiográfico con respecto al periodo de la conquista y la colonia en Buga, sino que permiten comprender los antecedentes de la historia regional antes de que adquiriera una importancia conceptual y disciplinar durante 1970 en Colombia.

Conclusiones

En este artículo de reflexión se partió de la hipótesis principal que se desarrolló en una investigación histórica sobre las obras del abogado Tulio Enrique Tascón Quintero, desde la cual se afirma que las características metodológicas de sus obras corresponden a la perspectiva histórica, la clasificación documental y el estilo narrativo.

La explicación de esta hipótesis permitió obtener diferentes resultados que, a su vez, constituyen los aspectos generales de esta conclusión. Primero, que Tascón desarrolló diversas facetas, como abogado, profesor de derecho, político, periodista e historiador, a través de las cuales manifestó un interés por la historia; además, desplegó diferentes habilidades como la oratoria y la rigurosidad en la escritura, que después se reflejaron en el fortalecimiento de su perspectiva histórica a través del discurso oral y escrito. Esto sin olvidar que la faceta periodística inspiró su debate político y la importancia del testimonio en la descripción de los hechos.

Las anteriores facetas influyeron en su interés por la historia, convirtiéndolo en un historiador muy particular y renombrado de la época, ya que también participó activamente del contexto histórico e intelectual nacional, regional y local. De allí que, siendo hijo de su tiempo, vivió el Proyecto Regenerador de 1886, que después criticó cuando revisó la Constitución de 1886, y participó de la modernización a inicios del siglo XX no sólo apoyando obras de infraestructura, sino también aportando ideas sobre el progreso a través de su faceta periodística. También se puede mencionar su participación como intelectual, ya que hizo parte de diferentes academias de historia que se dedicaban a la preservación del conocimiento histórico y escribió importantes obras de esa naturaleza.

El segundo resultado se refiere a las características metodológicas de las obras historiográficas de Tascón, en donde la perspectiva histórica se constituye a partir de los conceptos de historia, crónica, historiador, cronista y documento, en donde se discute la figura de Tascón como “cronista o historiador”, la clasificación documental que depende de la tipología y temporalidad, y el estilo narrativo, caracterizado por la mezcla del género escriturario de la historia y la crónica.

El tercero y último resultado se refiere al aporte historiográfico de Tascón, que se evidencia no sólo en la fusión del modelo de la crónica y la historia, sino también en la historia regional y local, haciendo un estudio sobre el periodo de la conquista y la colonia en la ciudad de Buga. Este aporte fue muy importante para ubicar las obras historiográficas de Tascón en la historiografía tradicional, especialmente en la historia académica, en la historiografía del siglo XIX, en la historia regional y colonial.

Después de explicar los principales aspectos o resultados que conforman a esta conclusión, es pertinente resaltar los elementos que nutren la discusión sobre la historiografía tradicional en Colombia. El primero de ellos corresponde a la necesidad de continuar con los revisionismos de las historiografías locales para comprender el paradigma tradicional de la historia, renovando así sus perspectivas y estudios históricos; segundo, para comprender la escritura histórica, es necesario acercarse al universo individual del historiador, teniendo en cuenta sus facetas en diferentes campos de estudio y en la sociedad, ya que esto permite adentrarse a su subjetividad y comprender su contexto e intereses investigativos.

Por último, el tercer elemento y quizás el más importante de esta conclusión se refiere a la urgencia de estudiar la historia tradicional no sólo desde los documentos oficiales y de divulgación de las academias de historia, como los boletines de historia, sino también desde el contexto histórico y los escenarios en los que se desarrolló el oficio histórico. Este tipo de estudios permiten establecer redes entre las instituciones, los intelectuales de la época y los que escribían historia de manera aficionada.

Referencias

- Alegría Roldán, K. J. (2017). Tulio Enrique Tascón Quintero: “cronista o historiador”. Un análisis metodológico de su producción historiográfica, (tesis de pregrado). Universidad del Valle.
- Betancourt Mendieta, A. (2007). *Historia y nación. Tentativas de la escritura de la historia en Colombia*. La carreta editores.
- Carr, E. H. (1987). *¿Qué es la historia?* Ariel.
- Buga La Real (2012). Leonardo Tascón. *Buga La Real. Boletín de divulgación de la Academia de Historia “Leonardo Tascón”*, 2(16), p. 62.
- Estrada, G. (noviembre de 2008). La contribución del historiador de la formación de las naciones por Tulio Enrique Tascón. *Buga la Real. Boletín de divulgación de la Academia de Historia “Leonardo Tascón”*, 2(11), p. 43.
- Iggers, G. G. (1998). *La ciencia histórica en el siglo xx, las tendencias actuales*, (trad. Clemens Bieg). Idea Universitaria.
- Koselleck, R. (1993). *Futuro pasado, para una semántica de los tiempos históricos*. Paidós.
- Melo, J. O. (mayo-agosto de 1990). Algunas consideraciones globales sobre "modernidad" y "modernización" en el caso colombiano. *Análisis político*, 10, p. 28. <http://www.jorgeorlandomelo.com/modernidad.htm>
- Moradielos, E. (2009). *Las caras de Clío. Una introducción a la historia*. Siglo XXI.
- Prost, A. (2001). *Doce lecciones sobre historia* (ed. y trad. Anaclet Pons y Justo Serna). Cátedra.
- Ranke, L. V. (1984). *Sobre las épocas de la historia moderna* (ed. Dalmacio Negro Pavón). Editora Nacional Torregalindo 10.
- Samacá Alonso, G. D. (2011). Las academias de historia como objeto de reflexión histórica en Colombia: notas para un balance historiográfico. *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 16(1). <https://revistas.uis.edu.co/index.php/anuariohistoria/article/view/2498/2833>
- Tascón Quintero, T. E. (1944). Proemio de esta edición, (prólogo de la tercera edición). *Derecho constitucional colombiano. Comentarios a la constitución nacional*. Librería editorial La Gran Colombia.

- _____ (7 de agosto de 1919). *Helios*, 34. En: A. Gutiérrez Velázquez (2005). Tulio Enrique Tascón. Su vida y su obra. *Buga La Real. Boletín de divulgación de la Academia de Historia "Leonardo Tascón"*, 1(7), p. 59.
- _____ (1909). El gran Cabal. *Biografía del general José María Cabal, Prócer de la independencia*. Imprenta de La Luz.
- _____ (1991b). *Historia de la conquista de Buga*, (col. de autores bugueños). Alcaldía Municipal, Plan de Desarrollo Cultural, Secretaría de Educación.
- _____ (1991c). *Historia de Buga en la colonia*, (col. de autores bugueños). Alcaldía Municipal, Plan de Desarrollo Cultural, Secretaría de Educación.
- Vélez, R. H. (abril de 1987). Parte preliminar. La regeneración: ¿algo más que un proyecto político? En: L. Flórez Gallego y A. L. Atehortúa Cruz (noviembre de 1987). *Estudios sobre la Regeneración*. Imprenta Departamental del Valle.
- White, H. (2003). *Literatura latinoamericana I*, (intr. de Verónica Tozzi). Paidós.