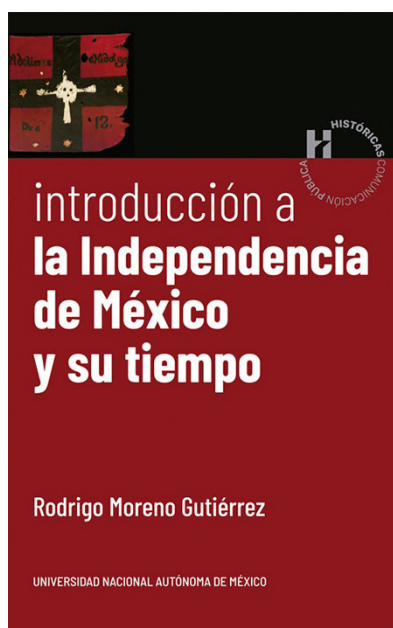


Escripta



Reseña

Rodrigo Moreno Gutiérrez,
*Introducción a la Independencia
de México y su tiempo*, (México:
Universidad Nacional Autónoma de
México-Instituto de Investigaciones
Históricas, 2024).
ISBN: 9786073097604

María Fernanda Rodríguez Carbajal
orcid.org/0009-0004-3563-6073

Recepción: 12 de enero de 2026
Aceptación: 30 de marzo de 2026

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir igual (CC BY-NC-SA 4.0), que permite compartir y adaptar siempre que se cite adecuadamente la obra, no se utilice con fines comerciales y se comparta bajo las mismas condiciones que el original.

RODRIGO MORENO GUTIÉRREZ, *INTRODUCCIÓN A LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO Y SU TIEMPO*

INTRODUCTION TO THE INDEPENDENCE OF MEXICO AND ITS ERA

María Fernanda Rodríguez Carbajal¹

Uno de los temas que resulta más interesante entre especialistas y el público en general es el concerniente a la Independencia de México. Dicho hito ha derramado tanta tinta como sangre en su momento, pues a la fecha ha sido producto de numerosos libros, artículos, películas, series y telenovelas. Además, el 16 de septiembre es motivo de festejo nacional de todo un país; muchos mexicanos salen año tras año a las calles a celebrar la Independencia de un estado nacional mexicano inexistente para 1810; otros desconocen los nombres de sus héroes nacionales y los más tienen nociones básicas del tema.

En los últimos años, Rodrigo Moreno Gutiérrez ha dedicado su vida académica al estudio del proceso de Independencia y al declive de la monarquía española en América. Sus investigaciones han centrado la atención en la cultura de la guerra, la circulación de la información, la historia sociocultural bélica y las fuerzas armadas.² En este sentido, Moreno nos regala *Introducción a la Independencia de México y su tiempo*, la cual se suma como un capítulo más de su vida académica.

¹ Facultad de Estudios Superiores Acatlán. Universidad Nacional Autónoma de México. Correo: feroca0310@gmail.com.

² “Semblanza del doctor Rodrigo Moreno Gutiérrez” *Dirección General de Asuntos del Personal Académico*, última modificación el 28 de enero de 2026. <https://dgapa.unam.mx/index.php/reconocimientos/rdunja/2019/rodrigo-moreno-gutierrez#:~:text=El%20doctor%20Rodrigo%20Moreno%20Guti%C3%A9rrez,licenciatura%20y%20maestr%C3%ADa%20en%20Historia>.

La obra se encuentra dividida en cuatro apartados: “Una era de revoluciones”, “Crisis e incertidumbre”, “Insurgencias y guerra” y “Constitución e Independencia”. Desde las primeras páginas, el autor advierte que su enfoque no precisa en evocar un acontecimiento aislado con antecedentes y consecuencias; o una guerra que inició y finalizó en días precisos; o bien dos países beligerantes que se enfrentaron y que son plenamente identificables; mucho menos pretende recuperar la gesta heroica.³ Por el contrario, muestra la forma en la que se construyó la Independencia de México, pues apunta su atención en los problemas y decisiones que dieron distintos tintes y matices a lo largo del movimiento de independencia.

A su vez, analiza el proceso como parte de un mundo convulso en el que las revoluciones marcaron el fin de los imperios en Europa. Si bien el autor acierta en insertar el proceso en una narrativa global, esta mirada transatlántica si no se trata con cuidado corre el riesgo de diluir las dinámicas internas propias de la Nueva España. De esta manera, el estudioso inicia su recorrido histórico sobre lo que se suele enseñar como los precedentes de la Independencia de México: la Guerra de los Siete Años, la Independencia de las 13 colonias inglesas, la Revolución francesa y la Independencia de Haití. En este sentido, el autor explica cómo el siglo de la *razón* estuvo marcado por los conflictos internacionales causados por la alta competencia comercial y territorial, reflejo de aquella crisis fue la Guerra de los Siete Años, enfrentada por el creciente imperio británico y la decadente Francia, en la que Gran Bretaña se consolidó como potencia naval.⁴

Con el hilado de los anteriores acontecimientos, el escritor vincula eficazmente las revoluciones liberales, señalando que estuvieron marcadas por diferentes contrastes, y no por una marca de insurrección homogénea.⁵ No obstante, esta narrativa por momentos sacrifica la especificidad del conflicto novohispano en favor de una coherencia global que podría resultar forzada para el lector no especialista; al priorizar las ondas expansivas de las revoluciones se corre el riesgo de presentar la Independencia como un fenómeno reactivo y

³ Rodrigo Moreno Gutiérrez, *Introducción a la Independencia de México y su tiempo* (México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2024), 12.

⁴ Moreno, “Introducción a la Independencia...”, 24.

⁵ Moreno, “Introducción a la Independencia...”, 53-54.

no como un proceso con profundas grietas políticas, económicas y sociales. De tal forma que, invita a repensar esos sucesos no como el arquetipo que siguió la población novohispana para levantarse en armas en contra de un gobierno corrupto y años de injusticias. Más allá de deshacer ese discurso de bronce, el capítulo alienta al lector a cuestionar si estos movimientos realmente fueron un modelo a seguir o si la Nueva España fue arrastrada por una inercia de crisis, transición y ruptura.

En “Crisis e Incertidumbre”, la atención se centra en la depresión política que se vivía en España a finales del siglo XVIII. En este apartado, el historiador designa a las reformas borbónicas como un signo de decadencia del imperio español, Carlos III las implementó con el objetivo de hacer más rentables los virreinos. Además, se aumentaron y crearon nuevos impuestos pues según el monarca “debían costar menos y producir más”.⁶ Con una narrativa clara y amena, se relatan los problemas que se gestaron en la metrópoli, el mayor, las disputas al interior de la familia real. Ante tal panorama de inseguridades, llegaron al territorio novohispano las noticias de la invasión napoleónica a España.

Las primicias suscitaron otro resquebraje en la armonía del virreinato, inmediatamente se formaron dos bandos en favor del rey depuesto —Fernando VII—. Por un lado, se encontraban los que apoyaban las juntas provinciales en Sevilla; y por el otro, los que argumentaban que, ante la ausencia del rey, la soberanía debía regresar a sus súbditos y mientras estuviese en cautiverio tenían el derecho a crear un gobierno provisional. El capítulo evidencia cómo la inestabilidad, falta de acuerdos y disyuntivas entre grupos en la Nueva España hicieron estallar la rebelión.

El escritor muestra una cara distinta del levantamiento independentista. Con una explicación seductora deja a un lado a los grandes héroes de la Independencia y lleva a un proceso visto desde lo que la historiografía nombra historia “desde abajo” observando cómo distintos grupos vivieron el levantamiento. A partir de esta óptica, se atribuye que la lucha en el Bajío se debió primordialmente a la escasez, el hambre, los salarios injustos, las precarias

⁶ Moreno, “Introducción a la Independencia...”, 62.

condiciones laborales y a una combinación de sentimientos negativos en contra del orden virreinal.⁷

Presentar la unión al movimiento como una reacción visceral a la miseria o al parentesco podría invisibilizar las formas de resistencia consciente que los campesinos ya ejercían frente al sistema virreinal, pues no debemos olvidar que durante todo el periodo a lo largo y ancho de la Nueva España hubo rebeliones de campesinos.⁸ Aunque no podemos dejar de lado que el autor acierta al puntualizar que el término “Independencia de México” es un concepto que no figura en las fuentes del periodo, su énfasis en la confusión y carencia como motores principales de la insurgencia minimiza la posibilidad de que existiera una cultura política popular alternativa. Así la obra sustituye el mito del patriotismo heroico por una visión de la rebelión como un estallido de crisis multicausal.

Por otra parte, Moreno entrega un apartado en el cual se vislumbran sus años de investigación y observación del ejercicio militar en la Nueva España. Dentro del capítulo, se analizan ambos ejércitos para entender a profundidad la insurrección, su finalidad se basa en detallar la frecuencia con la que vemos dos ejércitos enfrentados —el insurgente y el realista— Empero, el autor los observa como un par de bandos que trataron de ponerse la camiseta de soldados, pero ambos cumplían con las características de ser deficientes: faltos de armamento y de adiestramiento militar.⁹ Dicha propuesta incita a plantear una interrogante, si ambas fuerzas eran tan precarias como sugiere el autor, ¿cómo explicamos la prolongación de una guerra de desgaste por más de una década? Reducir el conflicto a una falta de técnica militar subestima la capacidad de adaptación estratégica de las guerrillas y resiliencia que pese a sus carencias sostuvieron el enfrentamiento por once largos años.

En el último y extendido capítulo, el historiador se remonta a la invasión napoleónica y a las abdicaciones de Bayona, sucesos que propiciaron la crea-

⁷ Moreno, “Introducción a la Independencia...”, 100-102.

⁸ La más representativa fue el Tumulto de 1624, en la que los campesinos salieron a las calles de la capital del virreinato e incendiaron el palacio del virrey por la escasez y altos costos del maíz. Véase en Gibran I. Bautista Lugo, “Los indios y la rebelión de 1624 en la Ciudad de México” en *Los indios y las ciudades de Nueva España* (Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2010), 199.

⁹ Moreno, “Introducción a la Independencia...”, 106.

ción de las juntas provinciales y posteriormente al establecimiento de una Junta Central. El retorno de los acontecimientos tiene como objetivo explicar la política de la guerra. Para ello, la última parte del libro narra el largo camino que recorrió la consolidación y creación de un nuevo orden político. En tal sentido, detalla la forma en la que se fue gestando una cultura constitucional en España, pues ante un contexto de crisis e inestabilidad se empezó a cuestionar el régimen político español, de tal forma que se propusieron nuevas formas de gobierno, dichas pláticas y debates produjeron la constitución de Cádiz de 1812.¹⁰

En este contexto, se recalca que el movimiento insurgente nunca tuvo un proyecto político sólido ni definido; por el contrario, sostiene que fue con el tiempo que se fue creando y el contexto dotó de sentido a la lucha.¹¹ Es por esto, que se remonta hasta 1810-1812, para demostrar que aquellos mismos aires de constitución, libertad y reforma gubernamental no sonaron descabellados para las cabezas del movimiento insurgente y sirvieron para por fin idear un plan de independencia en la Nueva España. Esta postura resulta historiográficamente provocadora pues invita a la reflexión y a futuras investigaciones, ya que, al centrar la legitimidad y la estructura política en el orden jurídico español, la narrativa corre el riesgo de presentar la Independencia como un subproducto del colapso peninsular más que como una propuesta con autonomía intelectual propia. Así se abre una interrogante ¿La falta de proyecto fue una realidad o es una omisión del autor hacia los modelos de autogobierno americanos?

En suma, *Introducción a la Independencia de México y su tiempo* es precisamente lo que su título reza: un acercamiento al acontecimiento histórico más importante de nuestro país, con base en una perspectiva que muestra el inicio de un movimiento que en principio buscó proteger los intereses de su rey, y que con los años, el tiempo incitó la construcción de una idea de autonomía. Esta sólida investigación, refleja la complejidad de la Independencia de México y de las muchas independencias que se han contado y que se pueden contar. En la obra, no encontraremos la hazaña heroica de los personajes históricos, pues el historiador se encarga de mencionarlos sólo cuando es necesario; tampoco

¹⁰ Moreno, “Introducción a la Independencia...”, 135.

¹¹ Moreno, “Introducción a la Independencia...”, 154.

observaremos una historia lineal sino una Independencia de múltiples ramificaciones.

Esta estructura no ordenada puede propiciar confusiones en los lectores que apenas se introducen al tema. Sin embargo, desde mi perspectiva, el autor cumple con el objetivo de brindar una nueva propuesta del proceso. No obstante, el sacrificar la cronología tradicional en favor de un análisis temático y global es una apuesta arriesgada, pues podría provocar desorientación durante la lectura obligando a que sus lectores posean conocimientos previos de la Independencia —lo que se desprendería del objetivo de la colección “Comunicación Pública” que busca llegar a una audiencia amplia facilitando la divulgación histórica—. ¹² Aunque la línea del tiempo final intenta mitigar este impacto, una conducción secuencial habría evitado la perplejidad que surge al intentar hilar los sucesos europeos con los de la Nueva España.

Finalmente, es imperativo subrayar que, gracias a su exhaustiva y sólida pesquisa, Moreno Gutiérrez brinda herramientas conceptuales que inducen a continuar sus pasos con indagatorias similares o bien a construir nuevas líneas de investigación, especialmente al observar el hito “desde abajo”. Su trabajo es una contribución valiosa para comprender cómo la Independencia fue parte y partícipe de la Era de las Revoluciones, aunque deje pendiente el debate sobre si la autonomía intelectual de los americanos fue tan limitada como su enfoque constitucional sugiere. Es, en definitiva, una obra que impulsa a cuestionar los cimientos de nuestra historia, siempre y cuando el lector esté dispuesto a navegar en su deliberada complejidad.

¹² Dicha colección pertenece a la serie editorial Históricas Comunicación Pública, la cual ofrece productos históricos no especializados originales y rigurosos sobre temáticas generales. “Serie Editorial Históricas Comunicación Pública, *Instituto de Investigaciones Históricas*, última modificación 28 de enero de 2026. <https://historicas.unam.mx/comunicacion-publica/serie-editorial>.