

RESUMEN

El propósito de este artículo es evaluar la situación de la balanza de pagos en México en el periodo de 1993 a 2016, a través de una revisión de la literatura, llevando a cabo una investigación documental, describiendo el tema y analizando la información pública de diferentes instituciones nacionales e internacionales así como los esfuerzos y el discurso del Gobierno Federal. ¿Cómo se explica el déficit de México? A pesar de contar con 12 acuerdos en 46 países, los resultados indican que México presenta un rezago en su relación comercial con otras regiones incluyendo la de Asia-Pacífico, de cinco países en América (Canadá, Chile, Estados Unidos, México y Perú) México con un 2.22% es el menos integrado a dicha región.

Palabras clave: *balanza de pagos, desequilibrios, crecimiento, déficit, integración.*

ABSTRACT

The purpose of this article is to evaluate the situation of the balance of payments in Mexico for the period from 1993 to 2016, through a review of the literature, carrying out a documentary research, describing the subject and analyzing the public information of different national and international institutions as well as the efforts and discourse of the Federal Government. How is Mexico's deficit explained? Despite having 12 agreements in 46 countries, the results indicate that Mexico has a lag in its commercial relationship with other regions including Asia-Pacific, from five countries in America (Canada, Chile, United States, Mexico and Peru) Mexico with 2.22% is the least integrated to that region.

Keywords: *balance of payments, imbalances, growth, deficit, integration.*

Doctor Luis Alfredo Ávila-López. Doctor en Estudios del Desarrollo Global. Profesor e Investigador de Tiempo Completo de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Baja California. Domicilio: Universidad 14418, Parque Internacional Industrial Tijuana, Código Postal 22427, Ciudad de Tijuana, Baja California, México. Teléfono: 664 979 7500. Correo electrónico: avila.luis@uabc.edu.mx.

Doctora Carolina Zayas-Márquez. Doctora en Estudios del Desarrollo Global. Profesor e Investigador Tiempo Completo de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Baja California. Domicilio: Universidad 14418, Parque Internacional Industrial Tijuana, Código Postal 22427, Ciudad de Tijuana, Baja California, México. Teléfono: 664 979 7500. Correo electrónico: carolina.zayas@uabc.edu.mx.

Doctor Sergio Enrique Beltrán-Noriega. Doctor en Estudios Fiscales. Profesor e Investigador Tiempo Completo de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Domicilio: Boulevard Universitarios y Avenida De las Américas, Módulo IV, Ciudad Universitaria, Código Postal 80010, Culiacán Rosales, Sinaloa, México. Teléfono: 667 752 0039. Correo electrónico: sergio.beltran@fca.uas.edu.mx.



LA BALANZA DE PAGOS EN MÉXICO DE 1993 A 2016: UN ANÁLISIS POR REGIONES

THE BALANCE OF PAYMENTS IN MEXICO FOR THE PERIOD FROM 1993 TO 2016: AN ANALYSIS BY REGIONS

Fecha de recepción: 01/06/2018 Fecha de aceptación: 30/07/2018

Luis Alfredo Ávila-López
Carolina Zayas-Márquez
Sergio Enrique Beltrán-Noriega

INTRODUCCIÓN

La balanza de pagos de un país es el resumen de todas sus transacciones económicas con el resto del mundo, durante un cierto período. “Registra todos los ingresos y los gastos en divisas” (Kozikowski, 2013, p.46). El resultado de este documento puede mostrarse a favor del país a través de un superávit, o bien presentar saldos negativos que se categorizan como un déficit. Esta se subdivide en cuenta corriente, de capital y financiera. A su vez, la cuenta corriente contiene la balanza comercial y de servicios, y esta representa la mayor parte de los déficits que enfrenta México actualmente.

Algunos autores argumentan que nuestro país ha tenido un crecimiento restringido debido a su balanza de pagos (Carrillo, 2017; Kozikowski, 2013; De Lizardi, 2003; & Hernández, 2000). La economía mexicana ha experimentado cambios importantes siendo una economía cerrada a transformarse en una economía abierta en pocos años, esto contribuyó a la relación de México con el mundo. Durante el período de apertura, en este país se celebraron varios acuerdos (Panamá, Paraguay, Cuba, Uruguay, Argentina, Brasil);

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los déficits se han vuelto cada vez más habituales en México en los últimos años, es por ello que Kozikowski (2013) sugiere que el déficit persistente es peligroso ya que en algún momento el país deficitario puede tener problemas con el financiamiento (México 1982 y 1995). Además, en un país con este fenómeno, hay voces que se inclinan a favor del proteccionismo.

El proteccionismo afecta el comercio de una nación con el mundo, Ruiz (2001) explica que las economías abiertas sin proteccionismo y dirigidas por las exportaciones, como China e India, han experimentado un importante crecimiento en las últimas décadas, lo que contribuye al desempeño económico general. Sin embargo, el ser liderado por las exportaciones no es la única herramienta necesaria para un desarrollo exitoso. La política de crecimiento impulsada por las exportaciones es más exitosa cuando hay controles fuertes sobre las importaciones y reglas estrictas para el capital, como lo demuestra la experiencia asiática.

Existen diversas alternativas para lidiar con los déficits de la balanza de pagos y de la cuenta corriente. Una de ella es ignorarlos por completo arguyendo que no importan. Aquí el argumento es que, a largo plazo, el desequilibrio entre la inversión doméstica y el ahorro, que refleja el déficit, se corregirá automáticamente y, a su vez, teniendo en cuenta esto, se dispondrá de financiamiento externo privado para cubrir el exceso de gasto en el corto plazo; las entradas netas de capital financiarán transferencias internas de recursos a corto plazo.

Objetivos

- a) Evaluar el desempeño de la balanza de pagos de México desde 1996 hasta 2016, partiendo de lo general a lo particular y enfocándonos en las regiones de Norte América, Asia y Europa.
- b) Determinar la situación actual de la balanza de pagos de México por medio del análisis histórico documental, para aportar una comprensión de los elementos que la componen.

JUSTIFICACIÓN

La importancia de la balanza de pagos en un mundo globalizado toma relevancia, especialmente a partir de periodo Bretton Woods, que trae consigo el nacimiento de instituciones financieras mundiales. Esta investigación intenta aportar a la comprensión, de los desbalances de la balanza de pagos de México con regiones del mundo como Norte América, Asia y Europa.

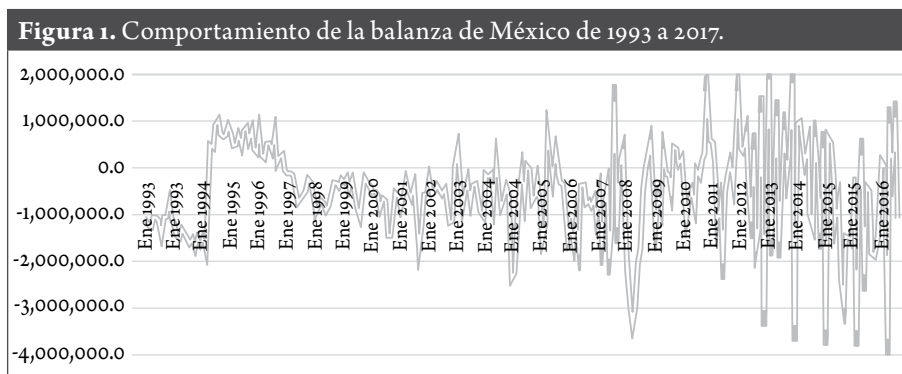
La balanza de pagos es un instrumento importante para ver la situación económica-financiera de un país con respecto a su relación mundial, y esto trae consigo una manera eficiente de establecer políticas económicas.

México y los desequilibrios mundiales

Uno de los beneficios de la balanza de pagos es que permite detectar desequilibrios externos y sus causas. Los cambios en la balanza de pagos son la principal razón, por la cual México no puede lograr un crecimiento económico alto y sostenido, que es necesario para eliminar la pobreza y asegurar el empleo (Kozikowski, 2013, p.46). Este país aumentó sus exportaciones, pero a la par, también se incrementó el consumo, trayendo como consecuencia un déficit comercial debido a la actual situación económica, política y social del país.

Tradicionalmente, algunos países están más inclinados a los déficits, mientras que otros están más sesgados a los superávits. A nivel global, Estados Unidos es un país deficitario, mientras que China es un país superavitario (Kozikowski, 2013, p.46), en el caso de México, desde 1993 mantiene una balanza de pagos inconstante. En esta dinámica, la inestabilidad se agravó en 2008 y aumentó aún más después del año 2011, como se puede apreciar en la figura 1.

De esta forma, Beltrán, González y Ávila (2012) señalan que a fines de 2007 hubo un estallido de la crisis mundial, gracias al auge de los flujos financieros, que exhibió una notable volatilidad. Esto puede explicar los desequilibrios mundiales.

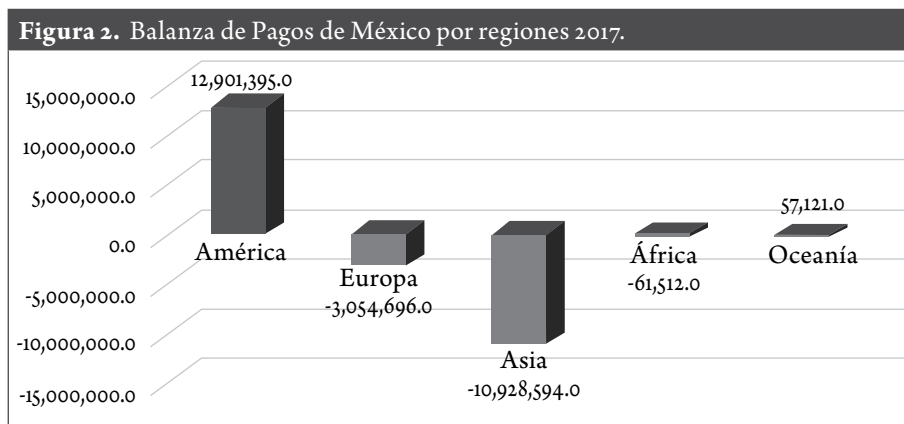


Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México (2017).

En los últimos diez años los desequilibrios mundiales, han sido un fenómeno generalizado de la economía mundial. Las principales características son el déficit sostenido de la cuenta corriente en los Estados Unidos, el Reino Unido, Australia, etc., mientras que China y otras economías emergentes de Asia, Ja-

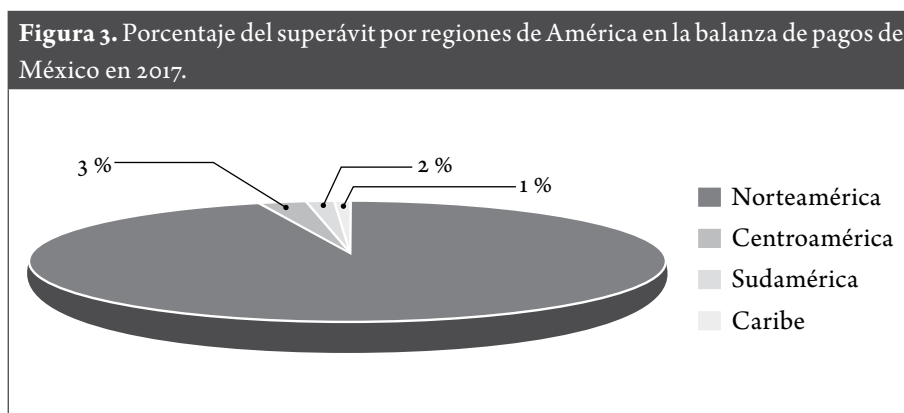
pón, Alemania, además de otras potencias mundiales en la industria manufacturera.

La figura 2 presenta la balanza de pagos de México, e ilustra un superávit mayor con respecto a América, mientras que en contraste con Asia muestra el mayor déficit, es decir, el déficit de Asia se debe principalmente a China.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México (2017).

En este sentido, Weagley (2010) afirma que menos del 1% de los chinos urbanos utilizan préstamos para comprar bienes de consumo, mientras que el 47% de todas las familias estadounidenses tienen préstamos a plazos y el 46% tienen un saldo de tarjeta de crédito. En el caso de América, el 95% del superávit de México proviene de América del Norte, el 3% de América Central, el 2% de América del Sur y solo el 1% del Caribe.



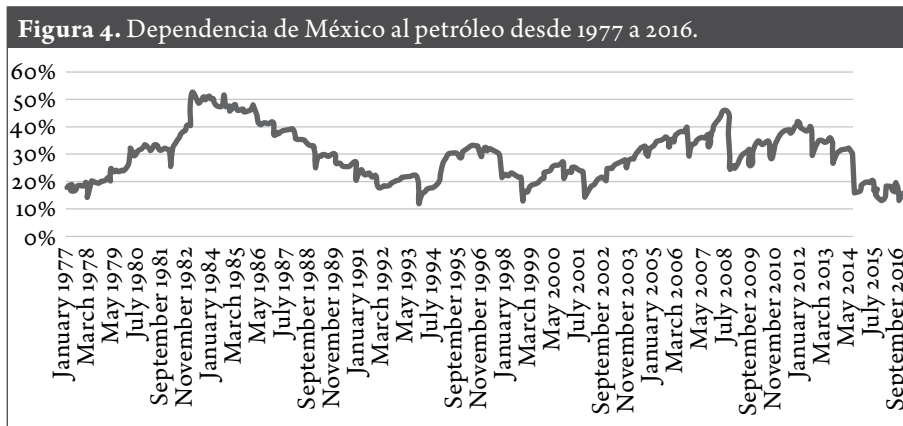
Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México (2017).

Dependencia del petróleo de México

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), México es ahora la undécima economía más grande del mundo en términos de Producto Interno Bruto (PIB) medido a la paridad del poder adquisitivo, por lo que el país ha experimentado enormes cambios estructurales en las últimas tres décadas. La principal transformación fue pasar de una economía dependiente del petróleo hasta principios de 1990, a un centro de fabricación en auge tras la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) a mediados de 1990. Estos hechos permitieron al país convertirse cada vez más en un centro comercial internacional, donde la proximidad al mercado de exportación de EE.UU. Continúa siendo una ventaja competitiva, pero además, ha impulsado estratégicamente el libre comercio, firmando 12 acuerdos con 46 países más.

Tradicionalmente, ha sido dependiente de los ingresos del petróleo para financiar el gasto público. Para reducir esta dependencia, algunos políticos han sugerido tratar a Petróleos Mexicanos (PEMEX) como una firma privada; es decir, gravar las ganancias al tipo impositivo corporativo que enfrentan las empresas del sector privado y permitirle a la empresa paraestatal programar inversiones y desarrollo tecnológico de acuerdo con las fuerzas del mercado (a través de las expectativas de producción, precio y reserva de petróleo). El resultado final esperado es una reducción del petróleo la dependencia de parte del gobierno, puede crear incentivos para implementar un sistema impositivo más eficiente capaz de absorber parcialmente la reducción en los ingresos del petróleo (Tijerina-Guajardo, & Pagán, 2003).

Por otra parte, Tijerina-Guajardo y Pagán (2003), afirman que los ingresos del gobierno de la nación se derivan principalmente de dos fuentes: los impuestos y los ingresos relacionados con el petróleo. En la década de 1980, la dependencia del petróleo aumentó considerablemente, como puede apreciarse en la figura 4.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México (2017).

Con base en las tendencias que ha mostrado, es ahora uno de los principales exportadores mundiales de automóviles y televisores de pantalla plana, entre otros productos. Sin embargo, su potencial económico se ha visto obstaculizado por importantes desafíos tales como altos niveles de pobreza, gran informalidad, bajas tasas de participación femenina, logros educativos insuficientes, exclusión financiera, estado de derecho débil y niveles persistentes de corrupción y delincuencia. Para abordar estos problemas, el gobierno actual ha lanzado importantes reformas estructurales el año 2012 con el objetivo de mejorar el crecimiento, el bienestar y la distribución del ingreso, así como lo muestra la tabla 1.

La ola inicial de reformas, originada por los compromisos políticos multipartidarios en el Pacto por México, ha llevado a un progreso notable en una variedad de áreas y ha colocado al país a la vanguardia de los reformadores entre los países de la OCDE (OCDE, 2015a).

MATERIALES Y MÉTODOS

El análisis y cumplimiento de los objetivos se dio a través de una investigación documental, mediante la descripción del tema, análisis de la información recabada y elaboración de conclusiones, por medio del método deductivo.

También se utilizó información de fuentes públicas, nacionales e internacionales, por un periodo de 1996 al 2016. Haciendo hincapié en la relación de México con la relación con Norte América, Asia y Europa.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La balanza de pagos de México por regiones

La balanza comercial de México con América

La relación con América es básicamente con los Estados Unidos y en menor proporción con Canadá, el 95% del excedente proviene de América del Norte. Es importante subrayar que México es uno de los socios comerciales más importantes; además, el país norteamericano es el socio comercial más importante para México, y parece que la economía depende significativamente de la economía del país vecino. Como consecuencia, es importante que ambos países comprendan y evalúen el impacto del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en su comercio bilateral (Nica & Grayson, 2006).

La historia de las relaciones económicas y comerciales entre México y los Estados Unidos se ha desarrollado dentro de un marco de flujos, a veces “reales”, determinados por las fuerzas del mercado, y en otros regulados por acuerdos y tratados institucionales (Vázquez-Ruiz, & Bocanegra-Gastélum, 2015).

La historia lo ha enmarcado como un socio comercial activo con los Estados Unidos principalmente, por su situación geográfica; sin embargo, este país se ha visto desplazado por China como el principal socio comercial, lo que se observa claramente en textiles y prendas de vestir, donde México ha perdido importantes cuotas de mercado. Este resultado se debe a la falta de competitividad en diferentes sectores.

América Latina

Con respecto a América Latina, el superávit representa solo el 2% y fundamentalmente, es con Brasil, Chile y Argentina.

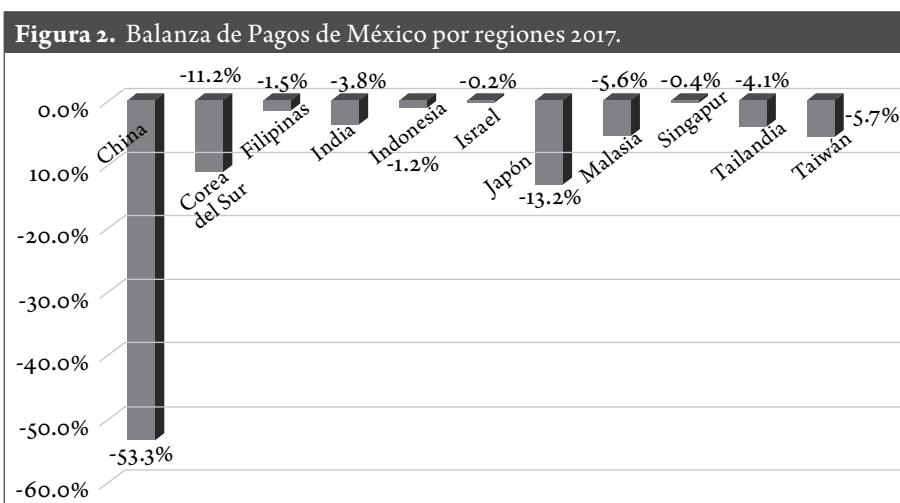
Actualmente, América Latina enfrenta importantes presiones para fomentar el crecimiento económico sostenido, reducir la pobreza y mejorar los niveles de vida de su población. En este contexto, se han creado bloques que fomentan el comercio interno, y los proyectos innovadores que permiten evaluar la evolución y el progreso relativo de la innovación en la región (Olavarrieta, & Villena, 2014). Aunque América Latina es una región en sí misma, existen varios bloques regionales tales como los que muestra la tabla 1.

Tabla 1. Bloques comerciales de América Latina.	
Bloque	Miembros
Mercosur (Mercado Común del Sur)	Argentina, Brasil, Paraguay and Uruguay. Venezuela (Suspendido desde Diciembre 1, 2016)
Alianza del Pacífico	Chile, Colombia, México, Perú
ALBA (Alianza Bolivariana)	Antigua y Barbuda, Bolivia, Cuba, Dominica, Ecuador, Granada, Nicaragua, San Cristóbal y Nieves, Saint Lucia, San Vicente y las Granadinas y Venezuela
SICA (Sistema de la Integración Centroamericana)	Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, Belice, República Dominicana.

Fuente: Elaboración propia con información de CEPAL (2017).

La balanza comercial de México con Asia

La balanza comercial de México muestra un déficit en la mayor parte de los países asiáticos; sin embargo, el mayor déficit comercial no es con respecto a Asia, sino particularmente con China.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México (2017).

Según Gómez-Tamez (2015), la balanza comercial con China se ha deteriorado de forma crónica porque las importaciones de productos chinos por parte de México, han crecido más rápidamente en términos absolutos. En el 2000, las compras mexicanas llegaron a 2.879 millones de dólares, en 2006 se dispararon a 24.438 millones de dólares, en 2012 fueron 56.936 millones de dólares y en 2014 sumaron 66.255 Millones de dólares, esto es un aumento del 13.16% desde

1994 a 2014. En este punto, cabe resaltar el crecimiento exponencial de las exportaciones de China a México generaron después de que la nación asiática ingresó en la Organización Mundial del Comercio (OMC) en el año 2002.

En la década de 1990, se pensó que la participación de México en el TLCAN tendría para China el atractivo de aprovechar la plataforma del mercado mexicano para mejorar su acceso a los otros dos mercados de América del Norte, especialmente el mercado estadounidense. La realidad es que el país asiático no solo penetró en el mercado del norte sin tener que depender de la plataforma ofrecida, sino que también pasó de ese mercado a varias exportaciones manufactureras mexicanas. Esa noción, obviamente ingenua todavía se ejerce hoy.

Actualmente, gracias a las políticas implementadas por el Gobierno, el país asiático es un exportador de bienes con mayor valor comercial, apostando por la tecnología y la ciencia. Por lo tanto, la OMC coloca a ese país como el segundo país con capacidad de exportación y representa casi el 12% de las exportaciones mundiales, mientras que México representa casi el 3% del comercio mundial.

México y los dos protagonistas del mundo contemporáneo

China y Estados Unidos son actualmente, los mayores importadores y exportadores del mundo, México geográficamente tiene ventajas en la relación con el país norteamericano y con respecto a la región asiática, se unió al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) en 1993, siendo el primer país latinoamericano en hacerlo. En 2012, ingresó en la Asociación Económica Estratégica Trans-Pacífico (TPP), para lo cual se requirió el voto de todos los miembros, el país norteamericano fue el último voto logrado.

Para México, unirse al TPP implicaría una mayor integración y diversificación de su relación económica con la región de Asia y el Pacífico, aunque el país es el miembro latinoamericano más veterano del Foro de APEC aún no ha finalizado el proceso, en parte porque la agenda nacional se centra en otras regiones como América del Norte.

A pesar de los esfuerzos y el discurso del Gobierno Federal, no se ha abandonado el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), de hecho, aunque actualmente al país se le reconoce como un país inclinado hacia el libre comercio; sin embargo, en tabla 2 es posible apreciar que de los cinco países que aspiraban a ser miembros del TPP en el continente Americano en 2012 (Canadá, Chile, Estados Unidos, México y Perú), México era el menos integrado en la región Asia-Pacífico.

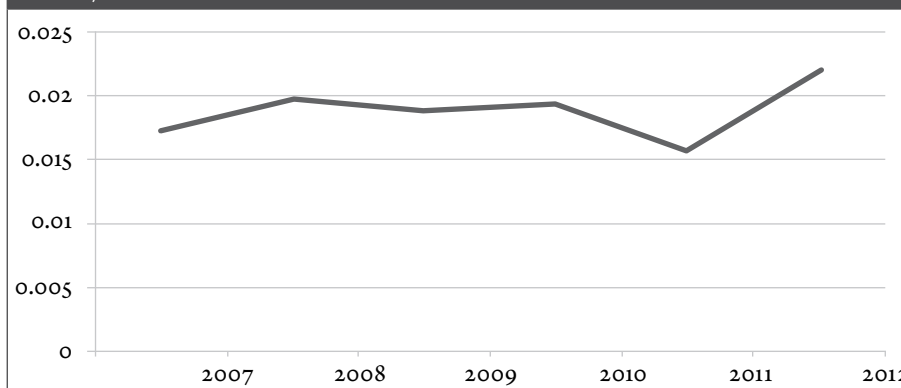
Tabla 2. Porcentaje de exportaciones de países seleccionados de América a países de la región de Asia y el Pacífico en 2012.

País	Exportaciones como porcentaje de las exportaciones totales
México	2.22%
Estados Unidos	8.36%
Canadá	5.16%
Perú	6.14%
Chile	13.44%

Fuente: Elaboración propia con datos del Fondo Monetario Internacional (2017).

México es el país con la integración comercial más baja en la región de Asia y el Pacífico. Los datos también son válidos para otras regiones, excepto América del Norte, que es primordial en su agenda internacional. Esto a pesar del hecho de que la gestión del presidente Felipe Calderón 2006-2012 enfatizó en el TPP. La situación del país es paradójica, ya que a pesar de ser el país menos integrado a la región Asia-Pacífico, dicha integración mejoró de 2007 a 2012, como se muestra en la figura 6.

Figura 6. Comportamiento de las exportaciones de México a la región Asia-Pacífico de 2007 a 2012.



Fuente: Elaboración propia con datos del Fondo Monetario Internacional (2017).

Hasta 2012 los resultados han sido satisfactorios. México continúa siendo el país miembro de América del TPP menos integrado comercialmente a la región de Asia y el Pacífico, pero gracias al esfuerzo que el Gobierno puso en el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2012 la integración mostró importantes incrementos.

El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 también incluye la región de Asia y el Pacífico, como eje principal, mismo que estipula que la región de Asia y el

Pacífico presenta un dinamismo económico y es parte del proceso de consulta para la elaboración de este Plan Nacional de Desarrollo, se hizo especial hincapié en la necesidad de que la nación fortalezca su presencia diplomática en esa región. Asimismo, el caso de China es un claro ejemplo de lo anterior.

México tiene el desafío de acercar las relaciones con ese país hacia un nuevo paradigma de cooperación y diálogo, que permitirá fomentar nuevos esquemas de comprensión e intercambio. Por otro lado, la relación limitada con otros países en la región mencionada ofrece oportunidades comerciales para impulsar el comercio con Asia y atraer el turismo hacia el país.

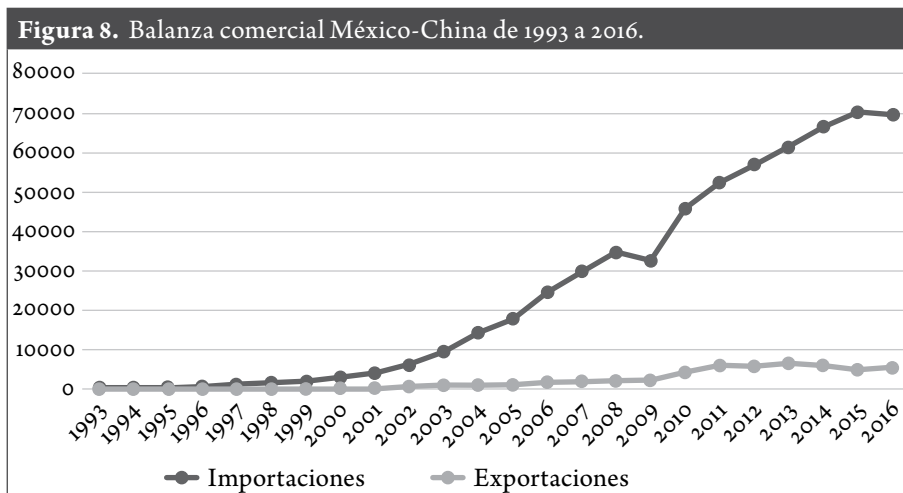
Esto proporciona una gran ventaja a México, pero también le da una de las mayores desventajas, que es la diversificación de los mercados. Para los cuatro países, Estados Unidos representa el primer destino de las exportaciones e importaciones, con la clara excepción de Chile, que tiene a China como el primer socio comercial, sin embargo, no muy lejos del país norteamericano.

En la figura 7, se observa como México en términos comerciales ha mejorado sus exportaciones hacia el país vecino desde la entrada en vigor de TLCAN. Es actualmente uno de los mayores exportadores en el sector automotriz, ha incursionado en el sector farmacéutico, aeroespacial y químico, por citar algunos ejemplos. Esta relación presenta un superávit que parece provenir por un buen manejo en la situación económica y social.

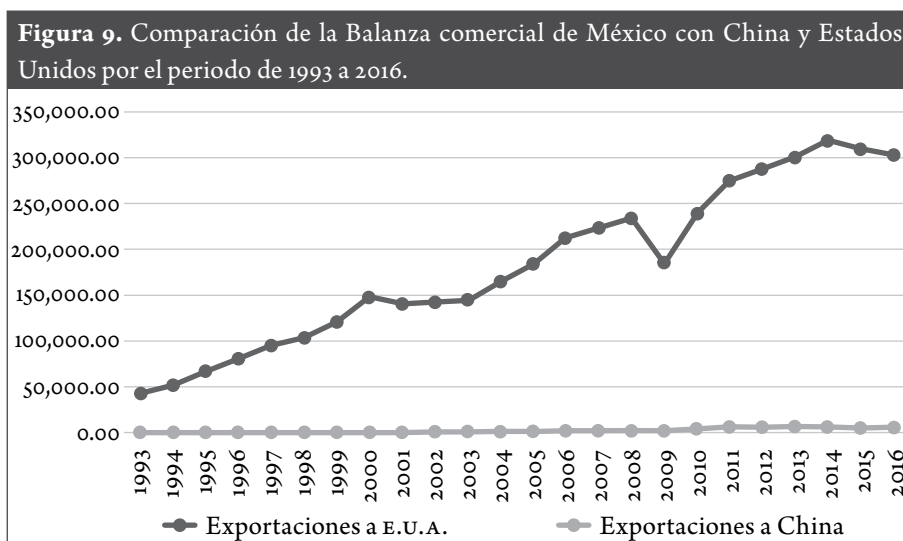


Fuente: Fondo Monetario Internacional (2017).

La relación comercial con China es clara como lo podemos observar en la figura 8. Ya que las importaciones desde China se han incrementado de manera exponencial, provocando un desbalance que México ha ignorado por mucho tiempo, pero que cada vez es más necesario enfrentar.



Fuente: Fondo Monetario Internacional (2017).



Fuente: Fondo Monetario Internacional (2017).

Y en relación a las exportaciones de México hacia Estados Unidos y China, también se aprecia una variación muy significativa, resultado de la falta de acción en relación a políticas comerciales, a la falta de comunicación con otras regiones en especial con China, de la que se estima un incremento en el desbalance con base en la tendencia actual.

CONCLUSIONES

A partir de esta breve revisión descriptiva, se pueden hacer varias observaciones. Para que México reduzca el déficit en su balanza de pagos es necesario un esfuerzo en el proceso de diversificación del destino de sus exportaciones, así como de sus productos y servicios.

México ha dado pasos muy importantes con los tratados bilaterales celebrados, convirtiéndolo en uno de los países con más tratados en el mundo, pero aún con el esfuerzo implementado por el Gobierno Federal, y tomando como referencia a los países americanos que están más integrados con la región Asia-Pacífico, México sigue siendo el peor ubicado porque ha puesto toda su prioridad en el mercado norteamericano.

La relación histórica de México con Estados Unidos y China, dos de los personajes centrales en el comercio mundial, no está en el mismo nivel ni presenta el mismo ritmo de desarrollo. Ambos países presentan una mutua dependencia, aunque ésta más fuerte en el país latinoamericano. Por otro lado, la relación México y China, es de competencia, tanto en el ensamblaje en mercados internacionales, el rubro automovilístico, de maquinaria, productos de la industria electrónica, así como partes de aviones y otras de la rama aeronáutica. También es posible citar a productos englobados en el rubro alimenticio, alimentos procesados y recursos del sector agrícola, entre muchos otros.

Como se revisó en el artículo esta urgencia por equilibrar la balanza de pagos, pero en particular la balanza comercial es debido a que esto puede ser un resultado del crecimiento restringido que tiene México, y que no es suficiente para provocar el desarrollo sostenido.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asian Development Bank (2014). *Access to finance microfinance innovations in the People's Republic of China*, Asian Development Bank Publications.
- Beltrán-Noriega, S.E., González-Franco, R.A., & Ávila-López, L.A. (2012). Efectos de la crisis de 2007 en las finanzas públicas de México. *Ra Ximhai*, 8(2).
- Bird, G. (1997). *External financing and balance of payments adjustment in developing countries: getting a better policy mix*. World Development, 25(9), 1409-1420.
- Brown, K. (2008). *Thirty Years On –China Celebrates the Reform Process*, Briefing Note: Asia Programme 10/08: *Thirty Years On– China Celebrates the Reform Process*.

- Carrillo, A.L.M. (2017). "Crecimiento económico en México: restricción por la balanza de pagos". *Ensayos Revista de Economía* (Ensayos Journal of Economics), 35(1), 39-58.
- Chow, G.C. (2004). *Economic Reform and Growth in China, annals of economics and finance* 5, 127-152 (2004), Department of Economics, Princeton University, U.S.A.
- Bird, G. (1997). *External financing and balance of payments adjustment in developing countries: getting a better policy mix. World Development*, 25(9), 1409-1420.
- De Lizardi, C.G. (2003). *Modelo de crecimiento económico restringido por la balanza de pagos: evidencia para México, 1940-2000*. El trimestre económico, 253-273.
- Gomez-Tamez, A. (2015). La relación Comercial México-China de mal en peor. *El financiero*, <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/la-relacion-comercial-mexico-china-de-mal-en-peor.html>
- Hernández, J.M.O. (2000). La hipótesis de crecimiento restringido por balanza de pagos. Una evaluación de la economía mexicana 1960-1997. *Investigación económica*, 91-122.
- Hernández, P.M., Leyva, S.L., Márquez, C.Z., & Cerda, A.B.N. (2015). "Evaluación de la calidad de la educación superior en México: comparación de los indicadores de rankings universitarios nacionales e internacionales". *RIESED-Revista Internacional de Estudios sobre Sistemas Educativos*, 2(4), 35-51.
- Faure, G.O., & Fang, T. (2008). "Changing Chinese values: Keeping up with paradoxes". *International business review*, 17(2), 194-207.
- Freeman, C. (1997). *The Economics of industrial innovation*, third edition, Library of Congress Cataloging-in-Publication Data.
- Freeman, C. (1987). *Technology Policy and Economic Performance: Lessons from Japan*, Pinter: London.
- Kinkel, S. (2005). *Innovation: More than Research and Development*. Fraunhofer Institute System and Innovation Research.
- Kozikowski-Zarska, Z. (2013). *Finanzas Internacionales*. McGraw-Hill.
- Lopez-Leyva, S., Ling, J., & Avila-Lopez, L.A. (2016). *International Trade and National Systems of Innovation in the Global Economic Development*. Southwestern University of Finance and Economics, China, Universidad Autónoma de Baja California, México, University Press of the South, U.S.A.
- Nica, M., Swaidan, Z., & Grayson, M.M. (2006). "The impact of NAFTA on the Mexican-American trade". *International Journal of Commerce and Management*, 16(3/4), 222-233.
- Olavarrieta, S., & Villena, M.G. (2014). "Innovation and business research in Latin America: An overview". *Journal of Business Research*, 67(4), 489-497.

- Ruiz, P. (2001), "Liberalisation, exports and growth in Mexico 1978-94: a structural analysis". *International review of applied economics*, 15(2), 163-180.
- Tijerina-Guajardo, J.A., & Pagán, J.A. (2003). "Government spending, taxation, and oil revenues in Mexico. *Review of Development Economics*", 7(1), 152-164.
- Vázquez-Ruiz, M.A., & Bocanegra-Gastélum, C. (2015). *Integración de México con América del Norte. Expectativas y resultados del TLCAN*. Integración de México a las dinámicas globales y la potencialidad de la Alianza del Pacífico, Guadalajara, Jalisco. Ediciones de la Noche.
- Wang, C.L., & Lin, X. (2009). "Migration of Chinese consumption values: traditions, modernization, and cultural renaissance". *Journal of business ethics*, 88, 399-409.
- Weagley, R.O. (2010). Big Difference Between Chinese and American Households: Debt. *Forbes*, <https://www.forbes.com/sites/moneybuilder/2010/06/24/one-big-difference-between-chinese-and-american>.