

RESUMEN

El objetivo de esta investigación es identificar y analizar los factores del Marco Emprendedor Mexicano que desde la percepción de los actores del ecosistema emprendedor, generan emprendimiento innovador, utilizando la base de datos del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) del periodo 2012 a 2017 y a través de un estudio longitudinal. Como resultado, se encontró que la Innovación en la Actividad Emprendedora Temprana, tuvo un incremento sobresaliente durante el periodo de 2015-2017 apoyada por los factores de Acceso a la Infraestructura Física para el emprendimiento, Formación Emprendedora en el Nivel Superior y Normas Sociales y Culturales.

Palabras clave: Emprendimiento, Innovación, Marco Emprendedor, Emprendimiento innovador.

ABSTRACT

The objective of this research is to identify and analyze the factors of the Mexican Entrepreneurial Framework that, from the perception of the actors of the entrepreneurial ecosystem, generate innovative entrepreneurship. Using the Global Entrepreneurship Monitor (GEM) database from 2012 to 2017, through a longitudinal study, we found that Innovation in Early Entrepreneurial Activity, had an outstanding increase during the 2015-2017 period supported by the factors of Access to Physical Infrastructure for entrepreneurship, Entrepreneurial Training at the Higher Level and Social and Cultural Norms.

Key words: Entrepreneurship, Innovation, Entrepreneurship framework, Innovative entrepreneurship.

Laura Giovanna Tapia-García. Maestra en Administración Empresarial por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Doctorante de Administración en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Domicilio: Avenida. Francisco J. Mujica sin número Edificio AII Colonia. Felicitas del Rio Código Postal: 58030, Morelia Michoacán, México. Correo Electrónico: tapia.giova@gmail.com

Dora Aguilascho-Montoya. Doctora en Organización y Dirección De Empresas por la Universidad Rovira I Virgili. Investigadora Titular "C" de Tiempo Completo. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Investigador Nacional Nivel I. SNI del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Domicilio: Avenida. Francisco J. Mujica sin número Edificio AII Colonia. Felicitas del Rio Código Postal: 58030, Morelia Michoacán, México. Teléfono: 443 299 4370. Correo Electrónico: amontoya@umich.mx

Evaristo Galeana-Figueroa. Doctor en Organización y Dirección De Empresas por la Universidad Rovira I Virgili. Investigador Titular "C" Tiempo Completo. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Investigador Nacional Nivel I. SNI del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Domicilio: Avenida. Francisco J. Mujica sin número Edificio AII Colonia. Felicitas del Rio Código Postal: 58030, Morelia Michoacán, México. Teléfono: 443 299 4370. Correo Electrónico: amontoya@umich.mx

ESTUDIO LONGITUDINAL DE LOS FACTORES DEL MARCO EMPRENDEDOR MEXICANO, QUE GENERAN EMPRENDIMIENTO INNOVADOR

A LONGITUDINAL STUDY OF THE FACTORS OF THE MEXICAN ENTREPRENEURSHIP FRAMEWORK, WHICH GENERATE INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP

Fecha de recepción: 26/04/2019 Fecha de aceptación: 04/06/2019

Laura Giovanna Tapia-García
Dora Aguilasocho-Montoya
Evaristo Galeana-Figueroa

INTRODUCCIÓN

El emprendimiento ha adquirido una importancia relevante para el Desarrollo Económico del país, pues involucra la generación de empleos, inclusión social, reducción de pobreza y el desarrollo de la innovación. (Messina & Hochsz-tain). Por ello, a través de los años, más actores se van sumando a conformar un marco o ecosistema de emprendimiento que pueda apoyar en el proceso a los emprendedores de México. Por esta importancia adquirida, es que la Organización de Naciones Unidas (ONU) aprobó por unanimidad la resolución 67/2012 “Emprendimiento para el desarrollo”, reconociendo al emprendimiento como una herramienta valiosa para mejorar la situación económica de un entorno. Acs y Mueller (2008), indican que son las nuevas empresas que sobreviven y crecen de manera importante las que contribuyen al desarrollo y bienestar de una nación, por lo que los primeros años de vida son muy importantes

para determinar que estos emprendimientos puedan ser considerados como una posible solución a los problemas de una región (Macias, 2018).

Según varias investigaciones del emprendimiento, se hace alusión a la existencia de un entorno que condiciona el emprendimiento y que implica la existencia de factores económicos e institucionales como condicionantes de una situación emprendedora (Veciana, 1999). Así mismo, autores como Obra et al., (2010) y Dapena (2015) mencionan factores que son necesarios como apoyo de preparación para emprender y garantizar una apertura y mantenimiento de los negocios, y para fines de este artículo, de los emprendimientos innovadores.

Planteamiento del Problema

La teoría dicta que hay factores involucrados en el marco emprendedor que facilitan o apoyan el emprendimiento en las regiones; sin embargo en el arranque de una nueva administración, no se percibe suficiente apoyo por parte del gobierno para incentivar el emprendimiento en México y se teme que se descuide el mismo. Por ello, es importante definir aquellos factores que se deben fortalecer o atender para la generación de emprendimientos innovadores.

Revisión de la literatura

Emprendimiento e innovación están relacionados con la creación del cambio (Villasana, Arredondo, y Parra, 2018). El emprendimiento se identifica como un detonante para implementar la innovación en busca de un valor económico, por ello, no es innovación si no tiene aplicación en el mercado (Scarone, 2005). El centro de la relación entre innovación y emprendimiento se encuentra en el individuo que interactúa con el entorno y con la capacidad propia de crear nuevas combinaciones de recursos; así, el emprendedor podrá identificar una oportunidad en el mercado, aprovechando los nuevos recursos y generando un emprendimiento que sea capaz de resolver o cubrir la necesidad, pero a través de una solución innovadora (Gupta, 2011).

Innovación

Muchas definiciones existen para el término innovación. Algunas van desde la simple noción de inventar, alterar o introducir novedades hasta la referencia de hacer algún cambio basado en conocimiento que genera riqueza. Es decir, si se inventa o se descubre algo, debe aplicarse exitosamente a un sistema productivo con la visión de satisfacer necesidades y alcanzar un estado económico deseado (Lederman, Messina, Pieknagura, & Rigolini, 2014)

La innovación es un medio para subsistir, crecer y liderar en la medida que se diseñe una estrategia que articule un sistema de gestión de la innovación propio en el que el encaje entre sus distintos elementos derive en el éxito sostenido (Muñoz, Aguilar, Rendon, & Altamirano, 2007)

El enfoque Schumpeteriano resalta la innovación y la creación de empresas a un nivel donde la innovación, es el principal factor económico (Schumpeter, 1934). Así mismo, en otros trabajos como el de Morgan en 1987 se recalca la conexión entre los emprendedores y la innovación a lo largo de la evaluación del desarrollo económico (Morgan, 1987).

La innovación, se ha convertido en parte fundamental del desarrollo económico y la creación de empresas. Uno de los trabajos en estas áreas del conocimiento, importante de mencionar, es el de Peter Drucker (1985) que dio lugar a algunos estudios que identifican ventajas relevantes del emprendimiento en relación con la aplicación de la innovación y la relación positiva entre la innovación y el progreso económico.

La capacidad de innovación, entendida como la habilidad de una unidad económica para integrar recursos tangibles e intangibles, con el fin de lograr algún resultado específico, es multidimensional (Helfat y Peteraf, 2009); es decir, que además de abarcar el ámbito de la tecnología, también implica aspectos comerciales, organizaciones e institucionales, entre otros, como se ilustra en la figura 1:



Fuente: Elaboración propia con base en Muñoz, Aguilar, Rendon, & Altamirano, 2007.

En México, son muy pocas las empresas nuevas sin competidores, que ofrezcan productos totalmente nuevos en su mercado, o que apliquen tecnologías nuevas. Esto se refleja en la posición que ocupa México en indicadores

referentes a innovación y para los cuales se deben generar estrategias para afrontar y mejorar dichos indicadores. Por ejemplo: México se encuentra entre los últimos cinco países en cuanto a I+D de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos; en el lugar 57 de 141 del Índice Mundial de Innovación 2015; en el lugar 61 de 144 para el factor de innovación y sofisticación del Índice Global de Competitividad 2014-2015 (GEM, 2014).

Emprendimiento

En la Teoría de los Estados de Desarrollo de la Empresa de Gibbs (1939), se plantean cuatro ideas, a través de las cuales articula el hecho con el desarrollo de una cultura y educación empresarial, y señala cuatro factores básicos para crear una empresa (Davila y Conway, 2018), que se mencionan a continuación:

- a) Motivación y determinación: relacionado con el entorno social que rodea al individuo como la familia, la educación, el contexto sociocultural y las políticas de gobierno. Éstas, reflejan el conjunto de factores culturales que apoyan o dificultan el procesos de inicio de una empresa.
- b) La Idea y mercado: determina la oportunidad y la viabilidad de negocio. Analiza y refleja la factibilidad real de la oportunidad de negocio.
- c) Recursos: se refiere a la parte económica del proceso, identificación y consecución de recursos como: financieros, infraestructura, materiales, tecnológicos y talento humano.
- d) Habilidades: relacionado con los conocimientos, habilidades, destrezas, experiencia que debe tener un empresario.

Por otro lado, identificando el emprendimiento con la característica de innovación, la Teoría de Schumpeter (2010) denominada “Teoría del Empresario Innovador”, nos habla de la Destrucción Creativa, describiendo el proceso de innovación que tiene lugar en una economía de mercado, en el que: “los nuevos productos destruyen viejas empresas y modelos de negocio”.

Para este autor, las innovaciones de los emprendedores son la fuerza que hay detrás de un crecimiento económico sostenible, y aunque la innovación produce desequilibrio, los beneficios empresariales serán representados en la remuneración por el riesgo que asume el empresario al ser capaz de innovar en un producto o servicio que se lanzará en el mercado. Así, las que se perciben como habilidades del emprendedor, se relacionan con las habilidades para percibir y reconocer oportunidades en el entorno, especialmente identificando necesidades que no han sido satisfechas mediante la combinación de recursos novedosos.

Por su parte, el economista Frank H. Knight (1947), publicó la teoría del empresario, en la que destaca la distinción entre “riesgo” e “incertidumbre,

donde destaca el papel fundamental del empresario en la economía, asumiendo el riesgo de realizar una actividad económica. La aportación que se destaca de la teoría de este autor, es la consideración de la incertidumbre como elemento esencial de la actividad empresarial. Para este autor, el mundo se encuentra en la incertidumbre; es decir, en una competencia imperfecta, motivo por el cual los agentes conocen únicamente algo que se refiere al futuro y de ahí surge la necesidad de que un emprendedor actúe como coordinador. En este sentido, el emprendedor es un agente con gran influencia en la economía que se encarga de transformar la incertidumbre en riesgo (Meneses, 2014).

Ahora bien, el análisis económico no sólo debería tener en cuenta las leyes de la oferta y la demanda, sino también la forma en la que funcionan en el mercado. Para ello, define al empresario como un coordinador que está atento a las necesidades de los consumidores y se esfuerza en satisfacerlas, convirtiéndose en el factor que hace posible que los mercados tiendan a equilibrarse. “La teoría económica debe tratar de explicar el proceso por el cual el mercado tiende al equilibrio mismo, ya que es una situación ideal” (Kirzner, 1973).

Marco Emprendedor

El marco emprendedor, o también llamado “ecosistema emprendedor”, determina la calidad de la actividad empresarial de una región e influye de manera indirecta en la capacidad emprendedora de sus habitantes (Zaldívar, Mayor, y Martínez, 2019). Un ecosistema emprendedor está formado por todos aquellos recursos, incentivos, apoyos gubernamentales, infraestructura y características del mercado, que facilitan la actividad emprendedora de una región (GEM, 2014). La calidad del ecosistema emprendedor puede favorecer o limitar la existencia de oportunidades de negocio permitiendo un cierto grado de dinamismo empresarial, este dinamismo es el principal factor para acelerar el crecimiento económico (Acosta, 2013).

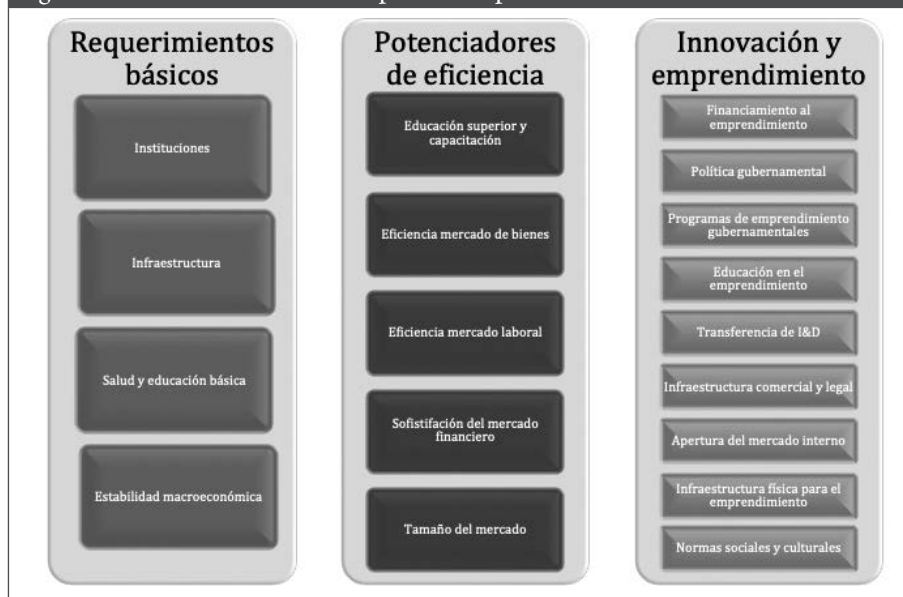
La academia y los gobiernos, han comenzado a reconocer la importancia de la correcta gestión de los recursos que forman parte de estos ecosistemas o marcos emprendedores para la generación de estímulos que simplifiquen la capacidad de innovación de una región (Sánchez, 2015).

En este sentido, surgen estudios vinculados a la innovación como factor prioritario de los sistemas regionales dentro de una nación, para poder definir tipologías de Sistemas Regionales de Innovación en función de los recursos y resultados relacionados con los mismos (Martínez-Pellitero, 2002).

A continuación, en la figura 2, se presenta el Modelo del Global Entrepreneurship Monitor (GEM), identifica los factores que conforman el contexto social, político y cultural para el emprendimiento: Requerimientos básicos,

potenciadores de eficiencia y factores que facilitan o limitan la innovación y emprendimiento de una región.

Figura 2. Modelo del Global Entrepreneurship Monitor.



Fuente: Global Entrepreneurship Monitor Reporte Global (2011)

Se analiza el modelo anterior, y con base en la encuesta Nacional a Expertos (NES) que provee información para el GEM anual, y que evalúa anualmente los factores de un marco emprendedor para cualquier país, se generó el siguiente modelo para México contenido en la Figura 3.

Dicho lo anterior, se considera importante compartir al lector de manera breve, qué mide cada uno de los factores de este marco, a través de la siguiente información contenida en la Tabla 1.

Figura 3. Modelo Marco Emprendedor México.



Fuente: Elaboración propia con base en los reportes del GEM (2012); (2013);(2014);(2015);(2017).

<i>Tabla 1. Definición de los factores del Marco Emprendedor.</i>	
Financiamiento al emprendimiento	Disponibilidad de financiamientos para Pequeñas y medianas empresas
Políticas gubernamentales generales	Políticas que brinden relevancia al emprendimiento en el tema económico del país
Políticas gubernamentales regulación	Políticas referentes a impuestos o regulaciones que motiven al emprendimiento
Programas de emprendimiento gubernamentales	Presencia y calidad de programas que asistan a las MiPyMES y emprendedores
Educación emprendedora a nivel fundamental	Incorporación de formación de emprendedores como parte de la educación básica
Educación emprendedora a nivel superior	Formación y capacitación de emprendedores en educación superior, escuelas de negocios, etc.
Transferencia de I&D	Que los resultados de la investigación y desarrollo esté alcance o disponible para las MiPyMES y emprendedores
Infraestructura comercial y legal	Presencia de servicios e instituciones que brinden apoyo comercial y legal a las MiPyMES y emprendedores
Dinámica del mercado interno	El nivel de cambio en el mercado de año en año
Apertura del mercado interno	La medida en que las nuevas empresas son libres de ingresar a mercados existentes
Infraestructura física para el emprendimiento	Facilidad de acceso a los recursos físicos como comunicación, servicios públicos, transporte.
Normales sociales y culturales	La medida en que las normas sociales y culturales fomentan o permiten acciones que conducen a nuevos métodos o actividades comerciales

Fuente: Elaboración propia con base al GEM (2014); (2015); (2017)

METODOLOGÍA

Se realizó un análisis descriptivo de los datos cuantitativos de los resultados de la Encuesta Nacional de Expertos (NES) y la Encuesta a Población Adulta (APS) que se reportan en los informes del GEM para el periodo de 2012 a 2017 para el país de México.

Respecto al GEM, es uno de los proyectos de investigación en emprendimiento que ha sido muy importante para nuestro país como a nivel mundial es el Monitor Global de Emprendimiento o Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Este reporte es coordinado por la Global Entrepreneurship Research Association (GERA) y es llevado a cabo con colaboradores tanto nacionales

como internacionales, que provee información para poder entender de mejor manera el fenómeno de emprendimiento. Más de 64 economías participantes en este estudio y más de 500 especialistas en investigación en emprendimiento han publicado reportes e investigación científica con base en los datos recopilados (Gem Consortium, 2018).

Por su parte, la Encuesta Nacional de Expertos, realiza una serie de preguntas con una escala Likert, a mínimo 36 expertos en cada una de las economías, a fin de conocer su percepción respecto a las condiciones del Marco Emprendedor para dicha región o economía. Los expertos pueden ser emprendedores, inversionistas, financieros, banqueros, creadores de políticas, profesores, investigadores en emprendimiento y consultores. En esta encuesta, se registra edad, género, años de experiencia, naturaleza profesional, años que lleva trabajando en el tema de emprendimiento y grado de estudios.

De igual forma, la Encuesta a Población Adulta, se realiza a un mínimo de 2000 adultos por economía cada año, explorando el rol de cada individuo en el proceso de emprendimiento. Se enfoca tanto en las características del negocio, como en las motivaciones para emprender un negocio, las acciones para llevarlo a cabo, y las actitudes que acompañan este proceso.

El análisis de los datos consistió en lo siguiente: Primeramente se concentraron los valores promedio de cada uno de los resultados de los factores del marco emprendedor, que fueron obtenidos a través de las encuestas NES para el periodo. Es importante mencionar, que los valores se presentan en la escala Likert de 1 a 5. Posterior, se obtuvo el valor de la media para cada uno, identificando los factores con mejor evaluación para cada año. En la tabla 2 se muestra esta información:

Tabla 2. Valores de los Factores del Marco Emprendedor del periodo 2012 a 2017.

	2017	2015	2014	2013	2012	Media
Financiamiento al emprendimiento	2.60	2.47	2.20	2.38	2.04	2.34
Políticas gubernamentales generales (apoyos y relevancia)	3.18	2.83	2.27	3.03	2.50	2.76
Políticas gubernamentales regulación (impuestos y burocracia)	2.40	2.29	1.87	2.24	1.93	2.15
Programas de emprendimiento gubernamentales	3.20	3.02	2.69	3.06	2.89	2.97
Educación emprendedora a nivel fundamental	1.59	1.61	2.00	1.96	1.72	1.78
Educación emprendedora a nivel superior	3.53	3.33	3.12	3.25	2.96	3.24
Transferencia de I&D	2.62	2.46	2.44	2.60	2.27	2.48
Infraestructura comercial y legal	2.99	2.83	2.64	2.72	2.77	2.79

Continuacion tabla 2.

	2017	2015	2014	2013	2012	Media
Mercado interno: dinámica	2.76	3.25	2.81	2.51	2.54	2.77
Mercado interno: apertura	2.39	2.18	2.21	2.39	2.14	2.26
Infraestructura física para el emprendimiento	3.87	3.76	3.29	3.86	3.58	3.67
Normas sociales y culturales	2.95	3.03	2.99	3.08	2.96	3.00

Fuente: Elaboración propia con los reportes del GEM (2012); (2013); (2014); (2015); (2017).

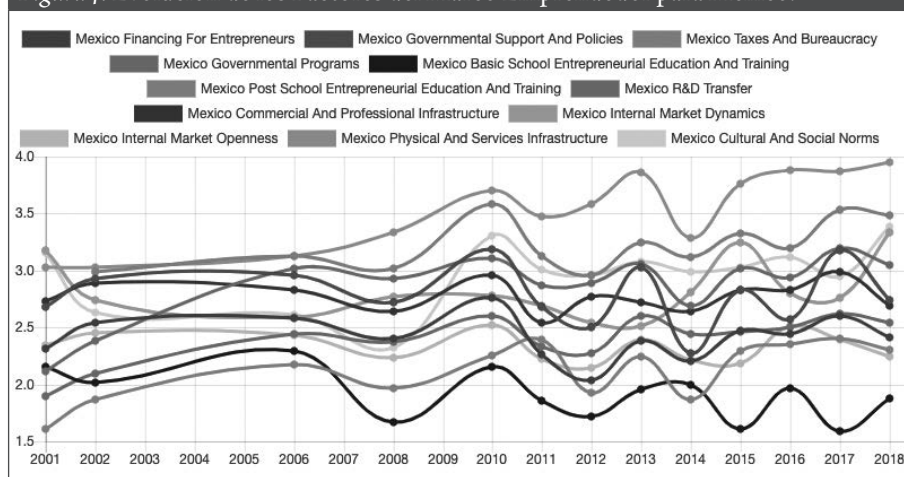
Posterior al análisis de los factores, se concentraron los valores porcentuales del número de emprendedores con Actividad Emprendedora Temprana, que indicaron tener un producto o servicio que es nuevo para algunos de sus clientes, y que pocos o ninguno de sus competidores tiene un producto similar, obteniéndose la media del periodo analizado.

Ahora bien, con la información anterior, se realizó un análisis de comparación de medias en los valores de los factores del Marco Emprendedor, para conocer los factores mejor evaluados durante el periodo que comprende esta investigación, para posteriormente relacionarlos con el valor del porcentaje de TEA con innovación desde 2012 a 2017.

Resultados y discusión

Se observó y analizó, el comportamiento de los factores del Marco Emprendedor, realizando una comparación entre los años. Véase figura 4:

Figura 4. Evolución de los Factores del Marco Emprendedor para México.



Fuente: Global Entrepreneurship Monitor.

De la figura 4 se deduce que el factor infraestructura física siempre obtuvo mayor al de los demás factores, con un crecimiento constante, indicando que se percibe un acceso fácil para los recursos físicos como comunicación, servicios públicos y transporte para los emprendedores. Sin embargo, la Educación Emprendedora que se da a través de formación y capacitación de emprendedores en escuelas de negocios, centros emprendedores o en educación superior, ha tenido una fluctuación de arriba a bajo, pero nunca ha alcanzado el nivel que logró alcanzar en el año 2006, y con ello entendemos que la percepción de esta educación emprendedora a nivel superior, no se considera como la suficiente dentro del marco emprendedor.

Llama la atención que por lo menos la mitad de los factores hayan recibido una percepción de ser parcialmente insuficientes (debajo del 2.5 de acuerdo a la escala Likert manejada para la Encuesta Nacional de Expertos) para un marco emprendedor, pues esto quiere decir que no se les dio la atención suficiente o no se consideraron factores prioritarios a atender en el marco emprendedor.

El papel del gobierno en este marco emprendedor, se observa que respecto a las políticas gubernamentales implementadas por las pasadas administraciones, se percibieron como “parcialmente insuficientes” y/o “ni insuficiente ni suficiente”, y es que parece que los resultados esperados al implementar iniciativas para motivar o facilitar el emprendimiento nunca fueron percibidas como factores importantes para el desarrollo o creación de nuevas empresas.

Respecto a la variable dependiente la Tasa de Actividad Emprendedora Temprana (TEA) el mayor porcentaje se obtuvo en el año 2017 con 31.71%; así mismo, aunque en 2014 y 2015 el porcentaje de emprendedores que dijeron tener un producto o servicio novedoso o diferente a la competencia fue casi el mismo con una cifra del 18%, para 2017 se logró un incremento en 11 puntos para este indicador. Véase Tabla 3 para conocer la evolución del porcentaje de actividad emprendedora temprana con innovación para el periodo:

Tabla 3. Porcentaje de TEA con innovación para el periodo 2012 a 2017 México.

	2017	2015	2014	2013	2012	Media
TEA con innovación	32	18	18	20	22	22

Fuente: Elaboración propia con los reportes del GEM (2012); (2013); (2014); (2015); (2017).

Por último, se hizo una comparación de los valores promedio obtenidos entre la variable dependiente que es la Tasa de Actividad Emprendedora Temprana con innovación y la variable independiente que es el Marco Emrende-

dor para determinar el desempeño de las mismas durante el periodo que comprende esta investigación.

Con respecto a la variable Marco Emprendedor, los factores que fueron los mejores evaluados en la escala de Likert para el periodo son: Infraestructura Física para el Emprendimiento, Educación Emprendedora a Nivel Superior y Normas Sociales y Culturales; es decir, que se percibió que los emprendedores contaban con acceso a recursos físicos como comunicación, servicios públicos y transporte; se consideró que las normas sociales y culturales dentro del marco emprendedor, fomentaban o permitían acciones que condujeran a nuevos métodos o actividades comerciales; y que el marco emprendedor, tuvo planes de formación y capacitación dirigidos a emprendedores.

Por otro lado, los tres factores que recibieron el valor más bajo fueron: Educación Emprendedora a Nivel Fundamental, Políticas Gubernamentales a favor del emprendimiento en términos de impuestos y burocracia y la Apertura del Mercado Interno. Éste último factor, refiere a la medida en que las nuevas empresas son libres de ingresar a mercados existentes, y es preocupante que no se perciba una apertura para ello, pues si regresamos a las estrategias que Ansoff (1957) indica como estrategias de crecimiento de los negocios, recordaremos que una de las cuatro que define, es la entrada a mercados actuales ya sea como productos nuevos o con productos existentes. Además de que si un emprendedor percibe que su producto o servicio tiene una barrera para ingresar al mercado actual, buscaría ingresar a mercados internacionales, que no necesariamente impactarían positivamente en el desarrollo económico de nuestro país.

Respecto a los valores que conforman el Marco Emprendedor, que fueron obtenidos para el año 2014, podemos observar que todos los factores tuvieron una disminución respecto al año anterior, lo que nos lleva a recomendar que se pudieran identificar los escenarios que se vivieron en 2014 en temas políticos o históricos que pudieran haber afectado a todos los factores del marco.

Por otro lado, el único factor que durante el periodo 2012 a 2017 tuvo un permanente aumento, fue “Financiamiento al emprendimiento”, que tiene sentido respecto al surgimiento de otros tipos de financiamiento además de las instituciones bancarias (SOFOMES, Ángeles Inversionistas, Crowdfunding, entre otras), por lo que es entendible que la percepción de que existe suficiente disponibilidad de financiamientos para pequeñas y medianas empresas, pero sería interesante conocer: qué tan accesibles en tema de requisitos y tasas son estos créditos.

Por otra parte, de 2015 a 2017 que se registró el mayor aumento para el porcentaje de Actividad Emprendedora Temprana con innovación, todos los facto-

res con excepción del factor “Educación Emprendedora a nivel fundamental”, presentaron un incremento en el valor obtenido. Lo que nos pudiera llevar a concluir, que este factor no impacta directamente a la generación de emprendimiento innovador en México, o en otras palabras, no se percibe como necesario para generar este tipo de emprendimiento.

CONCLUSIONES

Como hemos podido observar, el Marco Emprendedor para México juega el rol de Ecosistema Emprendedor conformado por actores que facilitan y aportan para el emprendimiento en el país, en este caso el emprendimiento innovador.

Enteder al Ecosistema como un sistema cuyo funcionamiento depende del desempeño de todos los actores, nos permite identificar que se requiere que sea uno de ellos el que pueda tomar el liderazgo para poder orientar los esfuerzos de todos hacia el mismo objetivo y que además, pueda identificar oportunidades de mejora para un mejor funcionamiento.

En este análisis se identifica una serie de actores clave para el funcionamiento del ecosistema, actores en los que se involucran instituciones financieras, gobierno, instituciones académicas centros de investigación, centros de negocios, incubadoras y centros de emprendimiento, la sociedad, y el gobierno en quien recaen dos de los factores que hemos identificado como necesarios para generar el espacio adecuado para el emprendimiento innovador de los emprendedores de nuestro país.

De acuerdo a los resultados, se recomienda ampliar la investigación para conocer factores macroeconómicos que pudieran ejercer alguna fuerza positiva o negativa sobre los factores del Marco Emprendedor; así como, el surgimiento de nuevos actores que pudieran formar parte del Ecosistema Emprendedor tales como ángeles inversionistas, Hubs de innovación, Maker Labs, entre otros (Zalamea y Peña, 2015).

REFERENCIAS

- Acosta, J. (julio-diciembre de 2013). Condiciones de la gestión del conocimiento, capacidad de innovación y resultados empresariales. Un modelo explicativo. *Redalyc*(35), 25-63.
- ACS, Zoltan J.; MUELLER, Pamela. Employment effects of business dynamics: Mice, gazelles and elephants. In: *Small Business Economics*, 2008, vol. 30 no.1, p 85-100

- Arias, C., & Giraldo, D. (septiembre de 2011). Condiciones para la generación de emprendimientos en Medellín y su área metropolitana. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(34), <http://revistavirtual.ucn.edu.com>
- Dapena, José P. Relevamiento de creación de valor en emprendimientos. Serie Documentos de Trabajo, Universidad del CEMA, 2015.
- Davila, J. a., & Conway, M. (2018). *Modelando el emprendimiento social en México*. LID Editorial.
- Drucker, P. (1985). *Innovation and Entrepreneurship Practice and Principles*. New York: Harper & Row.
- GEM. (2012). *Reporte Nacional 2014 México*. Recuperado de <http://gem-consortium.ns-client.xyz/report> el 28 de septiembre de 2019.
- GEM. (2013). *Reporte Nacional 2014 México*. Recuperado de <http://gem-consortium.ns-client.xyz/report> el 28 de septiembre de 2019.
- GEM. (2014). *Reporte Nacional 2014 México*. Recuperado de <http://gem-consortium.ns-client.xyz/report> el 28 de septiembre de 2019.
- GEM. (2015). *Reporte Nacional 2014 México*. Recuperado de <http://gem-consortium.ns-client.xyz/report> el 28 de septiembre de 2019.
- GEM. (2017). *Reporte Nacional 2014 México*. Recuperado de <http://gem-consortium.ns-client.xyz/report> el 28 de septiembre de 2019.
- Gupta, P. (2011). *La innovación como solución*. México: Accelper Consulting.
- Helfat, C. &. (2009). Understanding dynamic capabilities: Progress along a developmental path. *Strategic Organization*, 7(1), 91-102.
- Kirzner, I. (1973). *Competition and Entrepreneurship*. Chicago, USA: University of Chicago.
- Knight, F. H. (1947). *Riesgo, incertidumbre y beneficio*. Ediciones Aguilar.
- Lederman, D., Messina, J., Pieknagura, S., & Rigolini, J. (2014). *El Emprendimiento en América Latina: Muchas empresas y poca innovación*. World Bank Publications.
- Macias, M. A. (2018). Factores de entorno determinantes del emprendimiento en México. *Entramado*, 14(1), 88-103.
- Martínez-Pellitero, M. (2002). Recursos y resultados de los sistemas de innovación: elaboración de una tipología de sistemas regionales de innovación en España. . *Instituto de Análisis Industrial y Financiero de la Universidad Complutense*. Obtenido de Google Scholar.
- Meneses, C. (2014). *Innovación*. Obtenido de Knight y sus aportes a la teoría del emprendedor.
- Messina, M., & Hochsztain, E. (s.f.). Factores de Éxito de un emprendimiento. *Tec Empresarial*, 9(1), 31-40.

- Morgan, T. (1987). Shumpeterian perspectives on entrepreneurship in economic development. *Geoforum*, 8(2), 173-186.
- Muñoz, M., Aguilar, J., Rendon, R., & Altamirano, J. (2007). Análisis de la dinámica de innovación en cadenas agroalimentarias. *Universidad Autónoma Chapingo*.
- Muñoz, R. (2017). *6 canastas para innovar*. Ciudad de México: Grijalbo.
- Notar, C., & Padget, S. (1 de junio de 2010). Is think outside the box 21st century code for imagination, innovation, creativity, critical thinking, intuition? *College Student Journal*, 44(2).
- Obra, Ana; Padilla, Antonio y Fuster, Elena. Universidad emprendedora. El caso de las spin-offs universitarias ¿nuevas teorías para los mismos obstáculos?. 2010
- Orrego, C. (2006). El ser humano y la innovación. *Semestre Económico*, 9(18), 133-144.
- Ramírez, D. N. (2004). *Empresas competitivas*. México: McGrawHill.
- Rodeiro, D., & Lopez, M. (2007). La innovación como factor clave en la competitividad empresarial: Un estudio empírico en Pymes. *Revista Galeana de Economía*, 16(2), 1-18.
- Rose, D. (2014). *Angel Investing*. Nueva York: John Wiley & Sons.
- Scarone, C. (2005). *La innovación en la empresa: la orientación al mercado como factor de éxito en el proceso de innovación en producto*. Obtenido de La innovación en la empresa: la orientación al mercado como factor de éxito en el proceso de innovación en producto. Recuperado de <http://in3-working-paper-series.uoc.edu/in3/es/index.php/in3-working-paper-series/article/view/n5-scarone.html>, el día 4 de noviembre de 2019
- Schumpeter, J. (1934). *The Theory of economic development*. Cambridge, MA.
- Schumpeter, J. A. (2010). ¿Puede sobrevivir el capitalismo? *La destrucción creativa y el futuro de la Economía global*. (C. Swing, Ed.)
- Schumpeter, J. A. (1942). *Capitalismo, Socialismo y Democracia*. Estados Unidos.
- Sánchez, Y. y. (junio de 2015). La capacidad de innovación y su relación con el emprendimiento en las regiones de México. *Estudios Gerenciales*, 31(10.1016/j.estger.2015.04.001), 243-252.
- Veciana, José. The institutional approach to entrepreneurship research. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 2008, vol 4, no 4, p 365-379. <https://doi.org/10.1007/s11365-008-0081-4>.
- Villasana, M. (2014). *Empredimiento e Innovación*. México: General Entrepreneurship Monitor.

- Villasana, M., Arredondo, F., & Parra. (2018). The orientation of technological innovation and societal challenges in Latin America. *The Social Sciences*, 548-555.
- Zalamea, S., & Peña, S. (2015). *Articulación de los actores del ecosistema emprendedor como herramienta efectiva para la transición de un proyecto emprendedor a un proyecto comercialmente viable*. Revista de la Facultad de Ciencias Químicas(11), <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/quimica/article/view/340>.
- Zaldívar, M., Mayor, A., & Martínez, A. (2019). *Ecosistema emprendedor y pequeños negocios privados en el Centro Histórico de La Habana*. Scielo, 161(1), Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=So252-85842019000100001
- Zárate, Rodrigo (2013). *Emprendimiento: Diferentes Aproximaciones*. Bogotá, Colombia, Revista Escuela de Administración de Negocios, núm. 74, enero-junio, 2013, pp. 176-178. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/206/20628498012.pdf>