

RESUMEN

Este trabajo busca analizar la situación macroeconómica de los países pertenecientes a la Alianza del Pacífico durante el periodo 2011-2018. Este estudio descriptivo de corte longitudinal presenta un a través de un enfoque cuantitativo cómo han evolucionado las variables macroeconómicas más importantes de los países miembros durante el periodo analizado. Entre las variables estudiadas se resaltan la tasa de crecimiento económico, la inflación, la tasa de desempleo, salario mínimo, finanzas públicas, exportaciones e importaciones. Como resultado de esta investigación se evidencia que las importaciones y exportaciones entre los países miembros aún no son significativas por lo que es necesario seguir avanzando en la consolidación de las relaciones comerciales al interior del bloque. Como conclusión principal se destaca la necesidad de homogeneizar las economías del bloque para obtener mejores resultados de los acuerdos y políticas aprobadas por sus miembros.

Palabras clave: Alianza del Pacífico; Comercio internacional; Indicadores Macroeconómicos.

ABSTRACT

This paper analyzes the macroeconomic situation of the countries belonging to the Pacific Alliance during the 2011-2018 period. This descriptive longitudinal study presents a quantitative approach as the most important macroeconomic variables of the member countries have evolved during the 2011-2018 period. Among the variables analyzed are the economic growth rate, inflation, the unemployment rate, minimum wage, public finances, exports and imports. As a result of this investigation, it is evident that imports and exports between the member countries are not yet significant, so it is necessary to continue advancing in the consolidation of commercial relations within the bloc. In conclusion, this study deduces the need to homogenize the economies of the bloc to obtain better results from the agreements and policies approved by its members.

Keywords: Pacific Alliance; International Trade; Macroeconomic Indicators

Eduardo Salazar-Araujo. Facultad de Administración y Negocios, Universidad Simón Bolívar, Sede Barranquilla, Colombia, esalazar4@unisimonbolivar.edu.co, ORCID: 0000-0002-3330-9042.

Ana Cazallo-Antúnez. Universidad de Jaén, Jaén, España, anamariacazallo@gmail.com, ORCID: 0000-0003-0219-0891.

Bladimir Rodríguez-Bermejo. Facultad de Administración y Negocios, Universidad Simón Bolívar, Sede Barranquilla, Colombia, bladimir.rodriguez@unisimon.edu.co

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES MACROECONÓMICOS EN LOS PAÍSES DE LA ALIANZA EL PACÍFICO (2011-2018)

EVOLUTION OF MACROECONOMIC INDICATORS IN THE PACIFIC ALLIANCE COUNTRIES (2011-2018)

Fecha de recepción: 18/12/2019 Fecha de aceptación: 17/02/2020

Eduardo Salazar-Araujo
Ana Cazallo-Antúnez
Bladimir Rodríguez-Bermejo

INTRODUCCIÓN

Antecedentes

La Alianza de Pacífico, en lo sucesivo AP o Alianza, surge en 2011 en la Declaración de Lima el 6 de junio de 2012 cuando se suscribe el Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico (Cancillería de Colombia, 2012). Con esta Alianza se pretende lograr una integración económico-comercial de los cuatro países integrantes (Chile, Colombia, México y Perú) y poder así, penetrar en el mercado asiático ofreciendo productos de mayor calidad, mayor valor agregado y menor costo, en definitiva, productos más competitivos. Los países de la Alianza necesitan actuar decisivamente para incrementar la productividad y profundizar la transformación de una economía basada en los commodities a una economía abierta, diversificada y que promueva el bienestar de su población. Es más, según Price Waterhouse Coopers (2016) es necesario que la a través de la Alianza se articule una plataforma política y estratégica donde se proyecte la AP al mundo.

Teniendo en cuenta el potencial de crecimiento económico que representan estas cuatro economías unidas, se espera que este bloque económico se convierta en el eje central que dinamice el anhelado proceso de integración comercial

de América Latina, estos procesos de integración han sido visionados a lo largo de la historia por diversas corrientes políticas, desde los inicios del proyecto independentista a principios del siglo XIX, con el ideal bolivariano de estados confederados, hasta los ideales panamericanistas surgidos en el periodo de posguerra en el siglo XX, que se concretaron más tarde en proyectos como la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), Comunidad Andina de Naciones (CAN), y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), los cuales éstos no han logrado superar las diferencias que logren transformarlos en comunidades comerciales eficientes (Castaño, 2016).

Según Ardila (2015), la AP está compuesta por 4 potencias regionales que buscan alcanzar un multilateralismo cooperativo a partir del cual poder avanzar en la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas al tiempo que logra un mayor crecimiento y desarrollo económico unido a una mayor competitividad de los países que la integran. De esta manera, la AP se establecería como una plataforma de articulación política y de integración económica y comercial mediante la cual poder penetrar en el mercado del Asia-Pacífico y, más concretamente, en el mercado chino. Pese a las enormes expectativas que surgieron con la creación de este bloque en su conjunto, la realidad es que también conlleva importantes retos para las economías que lo componen. En este sentido, el proceso de implantación también trae consigo el enfrentamiento entre los grupos internos que se puedan ver afectados y que no les interese un proceso de liberación comercial (García,

Tabla 1. Perfil General de los países miembros de AP en 2018

Nombre Oficial	Capital	Extensión (Km ²)	Población (Habitantes)	PIB per Cápita (USD)	Tipo de Cambio USD/ML	Bandera
República de Colombia	Santa Fe de Bogotá	1.10	49.6	6,7	2955,7 COP/USD	
República de Chile	Santiago de Chile	0.74	18,7	15,9	641,2 CLP/USD	
Estados Unidos Mexicanos	Ciudad de México	1.94	126,1	9,7	19,2 MXN/USD	
República del Perú	Lima	1.28	31.3	6,9	3,3 PEN/US\$	

Fuente: elaboración propia basada en datos Unctadstat (2018). (Valores en millones).

2013), puesto que, les obligaría a ser más competitivos y enfrentarse a competidores extranjeros.

En la tabla 1 se presenta el perfil general de cada uno de los países miembros de la AP. El bloque comercial representa un mercado potencial conformado por más de 225 millones de personas aproximadamente y busca a través de una articulación político-económica, impulsar el crecimiento y desarrollo de los países miembros y proyectarse al mundo, especialmente a la región Asia - Pacífico.

La importancia manifiesta de México dentro de la Alianza y de la región es uno de los pilares donde se fundamenta este estudio ya que, actualmente la economía mexicana supera ampliamente la de sus aliados y es el país de mayor extensión y población abarcando el 39% del territorio y el 56% de la población total. De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), este territorio comprende el 35% de la población total de América Latina y el Caribe, así mismo de acuerdo a las proyecciones de esta entidad, se estima que para el año 2030, la población de la AP se incrementara en un 15,9%. Los países con mayor crecimiento poblacional serán México y Perú, los cuales crecerán por encima de la media de América Latina y el Caribe, e inclusive por encima de la media de la AP. Chile y Colombia experimentarán un crecimiento poblacional menos acelerado, la tabla 3 presenta la población proyectada para 2030 por rangos de edades.

Tabla 2. Comparativo de la población, en miles de habitantes, para 2015 y su proyección para 2030.

	Población 2030	Δ%
Chile	19.785	10,43%
Colombia	53.127	10,16%
México	147.844	18,64%
Perú	36.794	17,24%
Total AP	257.551	15,94%
América Latina y el Caribe	721.067	13,66%

Fuente: elaboración propia basada de <http://unctadstat.unctad.org/> (2018)

El Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) considera la población económicamente activa como la población en edad de trabajar (entre los 15 y los 65 años), sin distinción por sexo, dispuesta a producir bienes y servicios (CELADE, 2006). En la comparativa poblacional 2015-2030, la población chilena tiende a envejecer tanto produciéndose un incremento en la población mayor de 65 y un decremento de la población infantil. Por otro lado, Colombia experimentará un descenso de la fuerza laboral mientras que México

y Perú experimentarían un crecimiento de la población manteniéndose las proporciones por franjas de edad.

Tabla 3. Distribución de la población proyectada, en miles de habitantes, para 2030 por rangos de edad.

	0-14	15-24	25-64	65 y más	Total
Chile	3.472	2.512	10.547	3.254	19.785
Colombia	10.139	7.478	28.683	6.828	53.127
México	34.842	22.377	75.943	14.682	147.844
Perú	8.624	5.790	18.646	3.734	36.794
Total Alianza	57.077	38.157	133.819	28.497	257.551
América Latina y el Caribe	152.335	105.337	376.785	86.609	721.067

Fuente: elaboración propia basada de <http://unctadstat.unctad.org/> (2018)

Planteamiento del problema

Para el análisis macroeconómico de la situación macroeconómica de los países pertenecientes a la Alianza hay que mencionar de una parte los aspectos derivados de la economía global y de otra, los aspectos particulares del propio bloque económico. En términos globales, se debe mencionar los momentos turbulentos presentes a nivel geopolítico lo que dificulta el establecimiento de unas perspectivas claras, todo ello dentro de un escenario internacional complejo con fuertes presiones en materia política, económica y ambiental, donde las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China está generando desequilibrios en los mercados. Junto a esto, la elevada volatilidad en el precio de las *comodities* y las fuertes devaluaciones en las divisas latinoamericanas hace más que necesaria la promoción, fomento y consolidación de la AP como bloque económico que permita hacer frente a las adversidades.

Dentro de la perspectiva de bloque económico, y pese a las circunstancias, los países de la Alianza han conservado cierta estabilidad económica y perspectivas de crecimiento económico positivo, siendo reconocido por las principales empresas clasificadoras de riesgo. Concretamente, la AP ha logrado avances significativos en materia de comercio, finanzas, educación, diplomacia, cambio climático y libre circulación, siendo uno de sus principales logros, el Protocolo Adicional al Acuerdo Marco suscrito en el 2016, con el que profundizó en los acuerdos comerciales bilaterales ya consolidados en la medida en que desgrava desde ese momento el 92% del universo comercial y el 8% restante gradualmente (Alianza del Pacífico, 2018). Este hecho ha permitido la generación de mayores oportunidades para las unidades económicas mediante la promoción de

cadenas de valor regionales para aumentar la competitividad de los países miembros hacia los mercados internacionales.

En esta línea, la integración regional e internacional se convierte en un imperativo y de ahí la necesidad de avanzar en los procesos de integración dentro de los países de la Alianza y seguir avanzando en materia de crecimiento, desarrollo y competitividad con el objetivo de incrementar el bienestar social, fomentar la inclusión social y reducir la desigualdad social existente en estos países (León y Ramírez, 2014 citados por Cazallo, Barragán, Meñaca, Lechuga, Martínez y Uribe, 2019). Más concretamente, Arredondo, Vázquez y De la Garza (2016) realizan un estudio sobre la innovación y la competitividad en los países de la AP, destacando a la economía chilena como la más competitiva de la región debido a que posee una fuerte estructura organizacional, un nivel de corrupción bajo y un gobierno eficiente, aunque diversificar más su economía y realizar mejoras en materia de innovación para lo que resulta necesario invertir en educación y formación profesional en innovación.

Desde una perspectiva económica global, cabe destacar el efecto ocasionado en las economías de la Alianza como consecuencia de la evolución de la economía mundial y la volatilidad en los precios del petróleo durante el periodo 2011-2015 (Cazallo y Araujo, 2018) provocando serios desequilibrios económicos y mermando el crecimiento económico de las economías de la AP. En lo relativo al contexto mundial, durante estos primeros años, las economías de los países desarrollados como Estados Unidos y los países pertenecientes a la Unión Europea, se encontraban sumergidos en una profunda crisis, asumiendo los países emergentes como China el liderazgo económico mundial con unas tasas de crecimiento por encima del 7%.

Fue a partir del año 2014, cuando la economía estadounidense comienza a repuntar consolidando dicho crecimiento en 2015 y dejando atrás la recesión económica iniciada en 2008. Sin embargo y para el caso de Latinoamérica, esta recuperación se retrasa y concretamente para el caso de las economías emergentes, la crisis económica les azota fuertemente durante el trienio 2014-2016, hecho que afecta a los países de la Alianza del Pacífico y que se analizará en este trabajo. Tal y como se ha mencionado anteriormente, las devaluaciones de las divisas y la caída de los precios de las *comodities*, sobre todo del petróleo, han perjudicado fuertemente a las economías latinoamericanas retrasando su recuperación económica debido a la fuerte dependencia de estas economías respecto del comportamiento de estas variables.

En definitiva, con este trabajo se realiza un análisis de las variables macroeconómicas durante el periodo 2011-2018 de los países pertenecientes a la Alianza del Pacífico (Chile, Colombia, México y Perú). También, se enmarca dentro de la ciencia económica y pretende mostrar una visión simplificada de las eco-

nomías que pertenecen al bloque económico al mismo tiempo que permite conocer y actuar sobre el nivel de actividad económica de un país determinado o de un conjunto de países (Monchón, 2005). Para la realización de este análisis resulta clave tener en cuenta la problemática anteriormente mencionada ya que permitirá justificar y aclarar en comportamiento de las variables macroeconómicas.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Los acuerdos comerciales se sitúan en una fase inicial de los mecanismos o instrumentos de integración al limitarse a aspectos comerciales. Sin embargo, la existencia de acuerdos comerciales sólidos permite garantizar a los países firmantes mejoras significativas en las condiciones competitivas. Es por ello, que la apertura económica experimentada en Latinoamérica si se lleva a cabo mediante los instrumentos y mecanismos oportunos y necesarios puede beneficiar a muchos países (Cruz, 2018) por lo que se debe permitir la entrada de otros países siempre y cuando cumplan con los requisitos requeridos. En esta línea, la integración entre los países y la formación de bloques fuertes y robustos que permitan competir en los mercados globales se ha convertido en uno de los objetivos más importantes para Latinoamérica. Es más, Cazallo, Salazar y Medina (2017) citan a Maesso (2011) quien, desde una perspectiva teórica, define a la integración económica como el conjunto de los procesos llevados a cabo por países geográficamente cercanos, en la mayoría de los casos, cuyo objetivo es la eliminación de barreras y obstáculos económicos, es decir, va más allá de la liberalización comercial.

Para el caso latinoamericano, la existencia de diferentes modelos políticos implementados a lo largo del tiempo también implica que la forma y la voluntad de cooperar en términos jurídicos que permitan la consolidación de un regionalismo latinoamericano. Sin embargo, estas diferencias no se limitan al ámbito jurídico, sino que en el comercial también existen discrepancias que impiden el correcto desarrollo de las relaciones comerciales internacionales (Thiel, 2016). Para el caso de la Alianza del Pacífico se enmarca dentro de lo que denomina regionalismo abierto, es decir, va más allá de la simple integración comercial y su dinámica (Hernández y Muñoz, 2015), aunque también es cierto que todavía queda mucho por hacer en materia de integración debido en gran medida a las grandes desigualdades entre los países que la componen.

Tal y como se ha mencionado anteriormente, la Alianza del Pacífico está fundamentada en la libre circulación de bienes, servicios, capital y personas, por lo que la liberación comercial es sólo una parte. De hecho, la liberación comercial ha tendido no ha tenido un impacto significativo puesto que con ante-

rioridad a la AP ya se había liberado más del 92% del comercio total mediante los tratados del libre comercio bilaterales firmados por los países miembros de la AP. Pese a ello, el proceso de liberalización comercial no se ha paralizado estando programado que alcance el 99% del comercio, es decir, casi la totalidad del comercio estará exento de derechos y aranceles de importación (Abusada-Salah, Acebedo, Aichele, Felbermayr y Roldán-Pérez, 2014).

Además, la implementación de modelos de desarrollo neoliberales y postliberales se convierte en otra barrera a solventar en la creación de bloques latinoamericanos. Bien es cierto que, dentro del patrón marcado dentro de estos países la competencia política no resulta una barrera infranqueable como ocurre en el caso de UNASUR cuyo objetivo es la integración de un espacio sudamericano y tampoco resulta de especial importancia los aspectos normativos ya que no existe intención en la difusión de regulación. Por el contrario, las cuestiones económicas sí suponen una barrera importante debido a la competencia entre los diferentes países en relación al acceso a los mercados y la atracción de inversiones desde los países más desarrollados (Quiliconi, 2014) ya que esto contribuye de manera muy positiva en el crecimiento y desarrollo económico de estos países.

Para el caso concreto de la Alianza del Pacífico cabe mencionar que en un principio de recelo por parte los líderes progresistas latinoamericanos que lo consideraron un obstáculo para la creación de un bloque sólido latinoamericano avalado por Estados Unidos. Este recelo estaba justificado tanto desde una perspectiva política como económica ya que se trata de un mecanismo paralelo al Acuerdo Estratégico Transfronterizo de Cooperación Económica compuesto por 12 países entre los que se encontraban Chile, México y Perú (Muñoz, 2017). Además, el autor concluye en la necesidad de que la AP no se convierta sólo en un instrumento comercial orientado a la acumulación de riqueza de los más ricos, sino que actúe en otros ámbitos más sociales como son la desaparición de la marginalidad, la pobreza y la desigualdad en los territorios.

Las variables macroeconómicas

Por otro lado, en este apartado se toma como referencia las principales variables macroeconómicas, como es el caso de la producción, los precios, el empleo, las finanzas públicas y el comercio exterior. La primera de ellas, la producción del país se mide mediante el producto interior bruto (PIB), siendo este definido como “el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en un país durante un periodo de tiempo” (Mankin, 1998:440). Ligado al PIB se encuentran la tasa de crecimiento del PIB y el PIB per cápita estrechamente ligado al desarrollo económico y la calidad de vida de los habitantes. Desde una

perspectiva más teórica, Díaz y Marcuello (2010) citan a Martínez y Espasa (1998) quienes afirman que el PIB permite conocer la actividad económica de un país, siendo considerado como un objetivo marcado sobre el que se elaboran las políticas económicas y de renta lo que deriva en un indicador agregado de bienestar.

Sin embargo, no siempre el crecimiento económico está ligado al desarrollo económico, siendo éste considerado como un proceso mediante el cual se lleva a cabo un incremento de la renta real per cápita de un país durante un periodo largo de tiempo, es decir, un proceso de transformación integro, que afecta tanto al ámbito social como económico, y que provoca un mejoramiento total de la sociedad y la calidad de vida de los habitantes (Castillo, 2012). En este sentido, Morales-Trujillo, Martínez-Solano y Salazar-Araujo (2018) van más allá y comparan el índice de desarrollo humano entre Chile y Colombia concluyendo que el país chileno, considerado el de mayor grado de desarrollo y de referencia ofrece a sus ciudadanos mayores ingresos y servicios sociales, al mismo tiempo que ofrece un ambiente proclive a la creación y desarrollo de proyectos. Por el contrario, para el caso colombiano, las diferencias sociales y la excesiva burocracia impiden un mayor nivel de desarrollo y, por consiguiente, mejorar la calidad de vida de la población.

La segunda variable la inflación hace referencia a la evolución de los precios y está medida mediante el IPC. El control de la inflación está relacionado con el crecimiento y el empleo puesto que el mantenimiento del nivel de precios es la única vía para lograr un crecimiento económico sostenido capaz de generar empleo y mejorar el nivel de vida de la población. Debido a esto, el control de la inflación se ha convertido en un objetivo claro las naciones y para el caso colombiano es propio Banco de la República de Colombia (2013) tiene establecido como como objetivo de la política monetaria nacional que la inflación se sitúe en el 3% admitiéndose una horquilla del más menos 1%. Conceptualmente, Monchón (2005) define la inflación como el crecimiento continuo y generalizado de los productos, bienes o servicios, a lo largo del tiempo. En este sentido, una economía en crecimiento debe tener inflación, es decir, los precios tienen que subir, pero de manera sostenida y controlada.

El siguiente objetivo macroeconómico es el empleo y por ende la disminución de la tasa de desempleo entendida, según Mankiw (1998), como el porcentaje de población activa, es decir el número total de trabajadores o en edad de trabajar, que está desempleada. Junto a la tasa de desempleo se analiza el salario mínimo interprofesional, es decir, el precio más bajo que pueden pagar los empresarios a los trabajadores. Desde un punto de vista político-económico, el salario mínimo interprofesional está regulado por los gobiernos nacionales y han de permitir cubrir las necesidades básicas de los individuos. Resulta lógico

pensar que los países emergentes tienen menores SMI que los desarrollados, sin embargo, lo que importan en este sentido no tanto la cantidad sino la evolución ya que está estrechamente ligado al desarrollo económico. En este sentido, hay que destacar el hecho de que Chile en el año 2000 fuese el país de la OCDE con mayor desigualdad de ingreso, pero desde entonces ha evolucionado favorablemente (Organization for Economic Cooperation and Development, 2015) llegando a ser el país más desarrollado dentro de la Alianza.

A parte de los tres objetivos macroeconómicos marcados dentro del ámbito de la política económica se suelen analizar las finanzas públicas y la balanza comercial. En este sentido, la importancia de disponer de unas finanzas públicas saneadas se pone de manifiesto cada vez que los gobiernos tienen que paliar los efectos negativos de las crisis económicas. De hecho, la Gran Crisis Financiera puso de manifiesto que ante con tipos de interés bajos resulta difícil e ineficiente actuar por la vía de la política monetaria dejando a la política fiscal como la alternativa más factible (Blanchard y Summers, 2019). Por este motivo, en este trabajo se analiza la situación de las finanzas públicas o gubernamentales a través del déficit público y deuda pública sobre el PIB y su contribución a la estabilidad macroeconómica.

Las finanzas públicas están estrechamente relacionadas con el papel que las administraciones públicas o el sector público tiene en la economía ya que el gasto público influye sobre la producción y el empleo de manera directa y su control permite estabilizar la actividad económica. Monchón (2005) considera al déficit público como un indicador del grado de equilibrio o desequilibrio del sector público puesto que mide la diferencia entre los ingresos y los gastos públicos. Junto al déficit público se observa el comportamiento de la deuda pública entendida como el porcentaje de deuda emitida por las administraciones públicas respecto al PIB. Asimismo, existe una relación directa entre ambos indicadores ya que para financiar el déficit público las administraciones emiten deuda pública.

La estabilidad en la balanza comercial es el último objetivo macroeconómico dentro del objeto de estudio. En concreto, la balanza comercial permite hacer un seguimiento a las operaciones de comercio exterior y se calcula mediante la diferencia entre las exportaciones y las importaciones de un país, por lo que si las exportaciones son superiores a las importaciones existe superávit en la balanza comercial y el caso contrario déficit. Con base a esto en este trabajo se analizan la evolución de las exportaciones e importaciones. En definitiva, en este trabajo se realiza un análisis de la evolución de los indicadores macroeconómicos respecto a las variables producción, precio, empleo, finanzas públicas y balanza comercial dada su contribución a la estabilidad macroeconómica de los países de la Alianza del Pacífico.

MÉTODOS

El enfoque investigativo de este trabajo es, cualitativo de corte longitudinal, ya que utiliza la recolección y análisis de una secuencia temporal de datos para describir la evolución de los indicadores macroeconómicos de los países pertenecientes a la Alianza del Pacífico (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). La técnica utilizada es descriptiva-analítica puesto que se centra en el análisis y la descripción de la evolución de los indicadores observados a través de series de tiempo (Monje, 2011).

El proceso de investigación utilizado sigue las pautas establecidas por Monje (2011) y son las siguientes: exploración de la situación, diseño, recolección de datos cualitativos, organización de la información, análisis, interpretación de los resultados y conceptualización inductiva. Para el caso concreto de este trabajo se realizó una revisión literaria sobre las variables de producción, precio, inflación, finanzas públicas o gubernamentales y balanza comercial. Acto seguido, se recolecta la información respecto los indicadores macroeconómicos para estudiar su evolución durante el periodo 2011-2018. A raíz de esta información analizan e interpretan los indicadores y se describen los resultados y se conceptualiza de forma inductiva.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este apartado se analiza la evolución de las variables macroeconómicas mencionadas en los apartados anteriores de los países pertenecientes a la Alianza del Pacífico durante el periodo 2011-2018. En este sentido, cabe mencionar la importancia del país mejicano dentro del conjunto de la Alianza en términos absolutos lo que implica que lo que ocurra en este país tendrá un impacto importante y directo sobre el conjunto de la Alianza del Pacífico.

La producción y el crecimiento económico

La Alianza del Pacífico genera un PIB anual próximo a dos billones de dólares siendo su composición por países para el periodo 2011-2018 relativamente constante tal y como se observa en la tabla 4. La importancia de México, antes mencionada en términos de población y extensión territorial se pone también de manifiesto a la hora de analizar el comportamiento de esta economía dentro del contexto de la Alianza ya que su producción supone el 61 por ciento del PIB de la AP durante todo el periodo analizado. En este sentido la evolución de la economía mejicana está estrechamente ligada la producción del bloque debido al elevado peso de esta economía sobre el conjunto del bloque pudiéndose pro-

ducir un efecto de arrastre no sólo a nivel de bloque económico sino también sobre las otras economías. La segunda economía en importancia respecto al PIB es la colombiana que aporta en términos promedios el 17% de la producción de la Alianza, mientras que Chile y Perú sólo aportan el 11% y el 10% respectivamente. En líneas generales, se produce un crecimiento paulatino durante todo el periodo en las 4 economías destacándose el caso de Perú cuyo incremento en 2018 respecto a 2011 supera el 30 por ciento (31,61%).

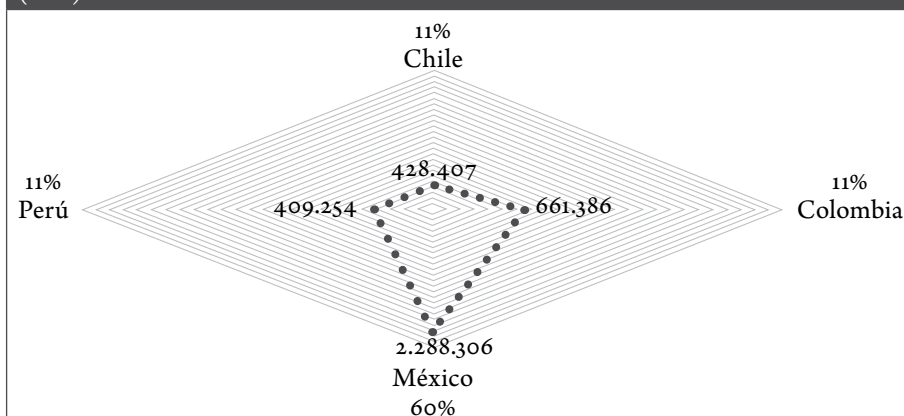
Tabla 4. Evolución del PIB 2011-2018 a precios constantes de 2011.

PAÍS	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Δ 2011-18
Chile	350.575	369.221	384.156	390.943	399.949	406.631	411.832	428.407	22,20%
Colombia	531.984	552.748	577.991	605.320	623.213	636.222	644.820	661.386	24,32%
México	1.911.319	1.980.936	2.007.759	2.064.064	2.131.930	2.193.981	2.240.451	2.288.306	19,72%
Perú	310.965	330.057	349.374	357.697	369.330	383.931	393.601	409.254	31,61%
Total AP	3.104.843	3.232.962	3.319.280	3.418.024	3.524.422	3.620.764	3.690.704	3.787.354	21,98%
Promedio AP	776.211	808.240	829.820	854.506	881.105	905.191	922.676	946.838	21,98%

Fuente: Elaboración propia basada en datos tomados del Banco Mundial, (2020a)

Tal y como se ha mencionado anteriormente, en la ilustración 1 se muestra la distribución y contribución del PIB desglosado por países para el año 2018. En este sentido se observa un incremento en términos absolutos respecto a los datos presentados la tabla 1 correspondientes al año 2011 aunque, en términos relativos el peso de las diferentes economías se mantiene.

Ilustración 1. Aportación porcentual al PIB de la Alianza del Pacífico por países (2018).



Fuente: Elaboración propia basada en datos tomados del Banco Mundial, (2020a)

A diferencia del PIB, la tasa de crecimiento permite conocer el crecimiento económico de un país para su comparación. En este caso, durante el periodo 2011-2018, el PIB de la Alianza ha crecido un 22% tal y como se mostraba en la tabla 4, tomando como referencia precios constantes del 2011. El país que ha experimentado un mejor comportamiento respecto al crecimiento del PIB es Perú con un promedio de (4.3%) durante el periodo estudiado, seguido de Colombia (3.9%), Chile (3.1%) y México (2.8%). Las economías de la AP no han quedado al margen de la crisis económica mundial, aunque la caída brusca en la tasa de crecimiento del PIB. A pesar de la caída sostenida en los periodos comprendidos entre 2014 y 2018, se observa una tendencia a la recuperación durante el periodo 2018, liderando Chile y Perú con un crecientito de (4.0%) durante el último año del periodo estudiado, para el caso de México y Colombia esta tendencia no es clara, aunque sus economías muestran señales de mejoría.

Tabla 5. Porcentaje de Crecimiento del PIB (2011-2018).

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Chile	6,1	5,3	4,0	1,8	2,3	1,3	1,5	4.0
Colombia	7,4	3,9	4,6	4,7	3,0	2,0	1,8	2.7
México	3,7	3,6	1,4	2,8	3,3	2,9	2,0	1.9
Perú	6,3	6,1	5,9	2,4	3,3	4,0	2,5	4.0
Promedio AP	5,9	4,8	4,0	2,9	3,0	2,5	2,0	3.1

Fuente: elaboración propia basada en datos tomados del Banco Mundial (2020b).

Otro indicador de producción, el PIB per cápita permite vincular la productividad con el desarrollo económico relacionando las condiciones económicas y sociales de un país por lo que también es utilizado como un indicador de bienestar social. Es en la tabla 6 donde se expone gráficamente la evolución de este indicador y las diferencias evidentes entre los países. Una de estas diferencias se pone de manifiesto al comparar países como Chile y Perú, cuya contribución en términos de PIB a la Alianza era similar pero que en relación al PIB per cápita presentan grandes diferencias siendo los países con mayor y menor renta per cápita respectivamente. En términos promedios se puede afirmar que el PIB per cápita chileno es casi el doble que el PIB per cápita peruano lo que justificaría las desigualdades existentes entre estos países en relación al desarrollo económico. Este hecho justifica también, las diferencias en materia de competitividad existentes mencionadas anteriormente por Arredondo, Vázquez y De la Garza (2016).

Otro aspecto a mencionar es el crecimiento el indicador durante el periodo, siendo el país colombiano el que ha experimentado un mayor crecimiento situándose en 2018 un 29% mayor que en 2011. También resulta destacable el hecho de

que la economía mejicana a pesar de ser más importante en términos de producción, se sitúe por debajo de la economía chilena pese a haber experimentado un crecimiento algo superior durante el periodo. Por último, hay mencionar que pese a los avances realizados existe un gran reto hacia la homogeneización de las económicas y la convergencia para el conjunto de las economías de la Alianza.

Tabla 6. Evolución del PIB per cápita (2011-2018).

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Δ 2011-18
Chile	20.343	21.508	22.439	22.787	22.688	22.710	23.664	24.765	22%
Colombia	11.604	12.018	12.727	13.307	13.266	13.952	14.316	14.966	29%
México	16.520	17.163	17.374	18.046	18.285	19.314	19.796	20.396	23%
Perú	10.477	10.768	11.296	11.510	11.572	12.013	12.507	13.084	25%
Promedio AP	14.736	15.364	15.959	16.412	16.453	16.997	17.571	18.303	24%

Fuente: elaboración propia basada en datos tomados del Banco Mundial (2020c).

La evolución de los precios: la inflación

La evolución de los precios y su control es uno de los principales objetivos de los gobiernos debido a que es considera una pieza clave de la estabilidad macroeconómica. En este sentido, se toma como referencia el indicador del Banco Mundial (2020d) denominado inflación - precios al consumidor (% anual). Respecto a la inflación hay tener en cuenta la evolución y dispersión de los datos ya que la tendencia normal de esta variable debe ser positiva y poco volátil. En este sentido, las economías más potentes dentro de la Alianza también son las que muestran mayores problemas de volatilidad alcanzando en el caso de México una inflación del 6.04% en 2017 mientras que en 2016 sólo era del 2.84%. Paralelamente, está el caso colombiano que en 2016 era del 7.51%, es decir, un 2.5% más que el año anterior. Este hecho es consecuencia de la

Tabla 7. Evolución la inflación (2011-2018).

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Promedio
Chile	3,34	3,01	1,79	4,72	4,35	3,79	2,18	2,43	3,20
Colombia	3,42	3,17	2,02	2,90	4,99	7,51	4,31	3,24	3,94
México	3,41	4,11	3,81	4,02	2,72	2,82	6,04	4,90	3,98
Perú	3,37	3,66	2,81	3,24	3,55	3,59	2,80	1,32	3,04
Promedio AP	3,38	3,49	2,61	3,72	3,90	4,43	3,83	2,97	3,54

Fuente: elaboración propia basada en datos tomados del Banco Mundial (2020d).

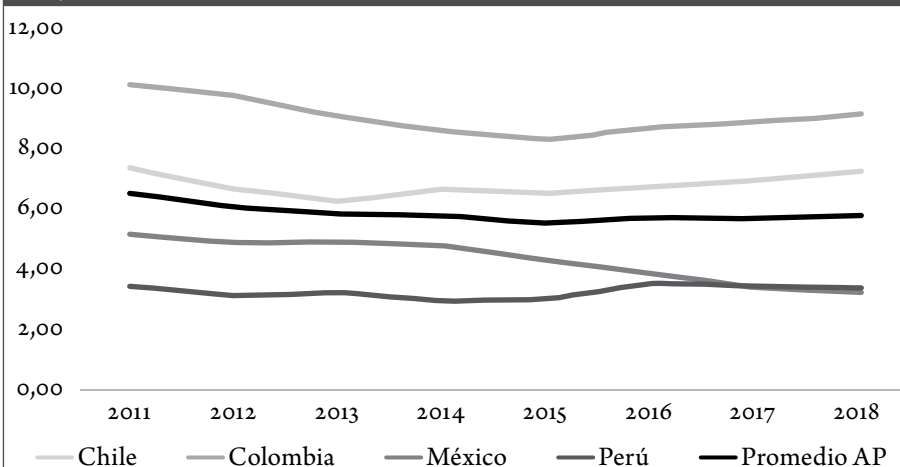
excesiva vinculación de estas economías y su producción respecto al precio de las *comodities* y más concretamente, del petróleo. El caso contrario se localiza en Perú en 2018 que presenta una inflación del 1.32% muy debajo de la media de los últimos años y de su entorno.

Mercado laboral: desempleo y salario mínimo

A pesar de que el trabajo es un derecho del individuo conforme al artículo 23 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos este derecho, en algunos casos no se cumple o se cumple con ciertos matices (Organización de las Naciones Unidas, 1948). No obstante, la existencia de desempleo en las economías es una realidad manifiesta, lo que significa que hay fuerza de mano de obra no utilizada y, por ende, ineficiencia. Otro aspecto destacable son las enormes discrepancias existentes relativas la metodología para el cálculo de la tasa de desempleo por parte de los gobiernos de los respectivos gobiernos impiden la utilización directa de los datos procedentes de fuentes primarias, es decir, de páginas oficiales. Con objeto de homogeneizar estos datos y poder realizar la comparativa se optado por la utilización de datos derivados del Banco Mundial.

Concretamente a partir de la ilustración 2 se puede afirmar Colombia es el país que presenta una tasa de desempleo mayor por encima del 9% en términos promedios para el periodo 2011-2018 hecho que pone sobre la mesa la existencia de un elevado porcentaje de economía sumergida en este país. Por el contrario, la tasa de desempleo de Perú se sitúa en torno al 3.27 en promedio, un porcenta-

Ilustración 2. Evolución de la tasa de desempleo, estimación modelado OIT. (2011-2018).



Fuente: elaboración propia basada en datos tomados del Banco Mundial (2020e).

je muy bajo que unido a la evolución favorable del PIB antes mencionada hace que sea considerado el país con mejor evolución durante el periodo estudiado. Debido a su importancia, hay que mencionar que la economía mejicana ha experimentado un descenso total del 33.8% en 2018 respecto a 2011.

Pese a las afirmaciones anteriormente expuestas hay que tener en cuenta ciertas peculiaridades de los mercados de trabajo de los países de la Alianza como son: la existencia de un desfase temporal del mercado laboral respecto a la producción, la existencia de economía sumergida o de supervivencia y que los países se encuentran en una fase de incremento de la regulación laboral orientada a la protección del trabajador lo que hace que el mercado laboral sea menos flexible.

El incremento del salario mínimo es una de las reivindicaciones más comunes sobre todo en periodos de crisis económica donde los salarios tienden a ajustarse a la baja. Puesto que el nivel de desarrollo de un país está directamente relacionado con el SMI, los países de la AP han experimentado una subida del SMI importante durante el periodo analizado con incrementos entre el 38% y el 58%, (ver tabla 8), si se comparan los datos de 2018 en moneda local respecto a 2011. Este indicador también estaría estrechamente relacionado con el desarrollo económico ya que son los países más desarrollados los que poseen mayores salarios mínimos. Esto ocurre en el caso de Chile, que presenta un salario mínimo interprofesional equivalente a 455 dólares, mientras que México pese a ser la economía más potente dentro del bloque tiene el SMI más bajo (137 dólares). Por otro lado, se observa el comportamiento gradual, anual y ascendente en todos los países de la AP salvo Perú que no experimenta subidas anualizadas ya que en los 8 años analizados sólo ha experimentado 3 subidas, llegando a mantenerse constante por cuatro años (2012-2015). No obstante, y

Tabla 8. Evolución del salario mínimo interprofesional en moneda local y en dólares.

		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Δ 2011-18
Chile	Local	177.000	187.500	200.083	216.250	231.750	253.750	267.000	280.000	58%
	USD	378	360	418	413	382	359	400	455	20%
Colombia	Local	535.600	566.700	589.500	616.000	644.350	689.454	737.717	781.242	46%
	USD	269	292	333	320	269	219	246	263	-2%
México	Local	1.766	1.840	1.920	1.995	2.106	2.222	2.435	2.688	52%
	USD	143	132	148	152	143	129	118	137	-4%
Perú	Local	675	750	750	750	750	850	850	930	38%
	USD	240	278	294	268	251	249	254	287	19%
Promedio AP	USD	257,525	265,375	298,3	288,5	261,225	239,05	254,425	285,475	11%

Fuente: elaboración propia basada en datos tomados Datosmacro, (2020a)

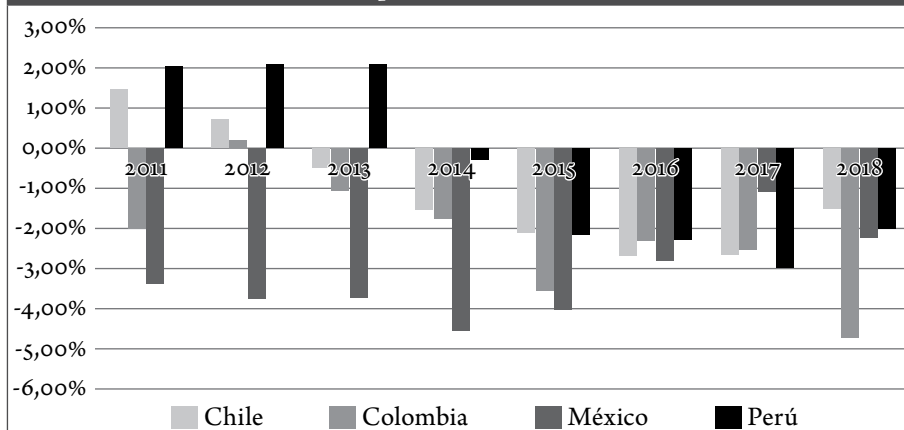
pese a los avances descritos, los países pertenecientes a la AP se sitúan muy por debajo de economías desarrolladas como las europeas en materia de salario mínimo interprofesional.

Las finanzas públicas: déficit público y deuda pública

Las finanzas públicas son claves en la proyección de crecimiento y desarrollo económico de un país y permiten establecer e implantar políticas de carácter social que minoren las diferencias con los países más desarrollados, orientando sus políticas hacia la cohesión social y territorial de manera que elimine, o al menos minore, las diferencias sociales y territoriales de cada país. Los países de la AP, como cualquier economía emergente, son deficitarios en infraestructuras, suministros, servicios sociales, educación, sanidad, etc. y precisan de fuertes inversiones, públicas y privadas, que le permitan pasar de país en vías de desarrollo a un país desarrollo. Dentro de los países de la Alianza podemos distinguir dos grupos, de una parte, México y Colombia, que han optado claramente por la financiación de políticas públicas por las vías del déficit y de la deuda pública y, de otra parte, Chile y Perú que han utilizado sólo el déficit público (ver las ilustraciones 3 y 4).

En lo que respecta al análisis de la evolución del déficit público, representado en la ilustración 3, se distinguen dos periodos claramente diferenciados. El primero de ellos hasta 2015 donde, sobre todo la economía mejicana apuesta por una financiación pública incrementando el déficit publico junto con Colombia, y el segundo, de 2016 a 2018 donde estas economías lo contienen. Pese a que se

Ilustración 3. Evolución del déficit público (2011-2018).



Fuente: elaboración propia basada en datos tomados Datosmacro, (2020b).

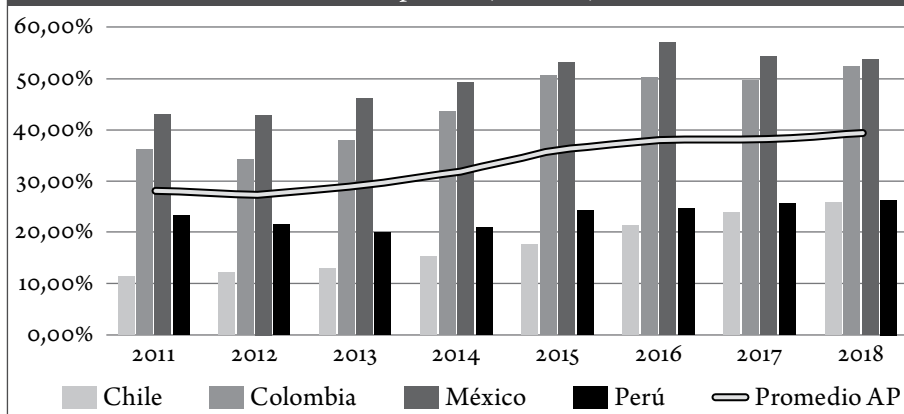
trata de economías emergentes donde las tasas de crecimiento económico se sitúan por encima de las economías desarrolladas, lo que permitiría un déficit público más elevado, también es cierto que desde una perspectiva macroeconómica se establece la barrera del 3% como signo de estabilidad macroeconómica. En esta línea, Chile y Perú se sitúan durante todo el periodo por debajo de esta barrera y en el caso de Méjico y Colombia corrigen esta situación a partir de 2016. Cabe resaltar el caso de las economías chilena y peruana ya que a comienzos del periodo se situaban en una posición de superávit lo que muestra que ambas economías presentan unas cuentas saneadas en términos de déficit público durante todo el periodo puesto que no sólo presentan superávit, sino que el déficit es reducido.

En relación a la deuda pública, ver la ilustración 4, nuevamente hay que distinguir entre dos grupos de países, de un lado, México y Colombia cuya deuda pública supera el 40 por ciento del PIB durante todo y con una tendencia creciente, llegando a superar el 50 por ciento para el caso de México a partir de 2015. Este hecho unido a la evolución del déficit público en la economía mexicana es debido a un efecto sustitución en materia de financiación de las políticas públicas ya que, tal y como se ha mencionado anteriormente y se observa en la ilustración 3, es a partir del año 2014 cuando el déficit público comienza a experimentar una tendencia decreciente. Por otro lado, en el caso de la economía chilena se observa una tendencia creciente en el porcentaje de deuda pública sobre el PIB que unido a un incremento en el déficit público lo que pone de manifiesto el incremento en la financiación de políticas públicas que permitiría un mayor crecimiento y desarrollo económico.

En términos generales, estas diferencias estarían justificadas por las situaciones particulares de cada país, como es el caso de la economía chilena es la que posee un mayor grado de desarrollo, económico y social, dentro de los países de la Alianza lo que le permite no realizar grandes esfuerzos a través de las políticas públicas como se observa en el indicador de deuda pública, sin embargo y debido a los efectos derivados de la crisis económica el indicador de déficit público sí se ha visto afectado. En este sentido, el reto chileno pasa por controlar a corto plazo el déficit para que una vez la economía se recupere vuelva a generar superávit. Para el caso concreto de Colombia, y a pesar de que para 2016 se han enunciado ajustes fiscales procedentes de la reforma tributaria, es preciso que las reformas sean más sociales y estén orientadas a la eliminación de diferencias entre ricos y pobres para así, contribuir a la eliminación de desigualdades entre los ciudadanos. Además, debe seguir ejecutando proyectos en base a la fórmula de la participación público-privada, para así hacer un correcto reparto de riesgos y reducir la inversión pública en los proyectos.

Sin embargo, para el caso de la economía mexicana es más complicado, a pesar de ser la economía con mayor PIB, el crecimiento económico no es muy alto, el promedio para el periodo 2011-2015 es del 2.9%, siendo esta cifra insuficiente para volver a una situación de equilibrio presupuestario y unos niveles de deuda pública en torno al 35-40% del PIB que le permitirían disponer de unas finanzas públicas saneadas de acuerdo a los niveles de crecimiento económico. Las finanzas públicas peruanas están saneadas, aunque debido al empobrecimiento del país, y si quiere competir y estar al nivel del resto de países de la Alianza del Pacífico, debe ejecutar políticas de gasto público proclives al desarrollo económico y social de Perú. Además, es un país con grandes diferencias económicas, sociales y culturales por lo que el desarrollo del país ha de ir más allá del crecimiento económico y actuar desde el ámbito público desde la integración y el desarrollo de todos sus territorios.

Ilustración 4: Evolución de la deuda pública (2011-2015).



Fuente: elaboración propia basada en datos tomados Datosmacro, (2020c)

Comercio exterior

Uno de los principales objetivos de la Alianza del Pacífico es fortalecer la relación comercial de sus miembros, dinamizando el flujo comercial entre sus miembros, a través de la libre circulación de bienes y servicios, para ello el acuerdo marco de la Alianza del Pacífico cuenta con que buscan facilitar el intercambio y reducir las barreras comerciales. Estos capítulos regulan temas relacionados con: Acceso a Mercados, Reglas de Origen, Facilitación de Comercio y Cooperación Aduanera, Obstáculos Técnicos al Comercio y Medidas Sanitarias y Fitosanitarias. Después de un año, los cuatro países eliminaron un 90% de las barreras arancelarias entre ellos. La tabla 9, basada en datos

estadísticos publicados en la paginas oficiales de los bancos centrales de cada país, muestra el total de las exportaciones anuales en valor FOB, durante el periodo comprendido entre 2011 y 2015, con la respectiva variación porcentual entre cada año.

Como se puede observar en la tabla 9, México es el mayor exportador concentrando más del 70% de las exportaciones del bloque económico en términos promedios durante el periodo analizado lo que vuelve a poner de manifiesto la importancia de esta economía dentro del conjunto de la Alianza. Además, es el único país capaz de mantener la tendencia creciente o positiva en relación a las exportaciones salvo entre los años 2015-2016 donde se produjo una caída remontándose a las cifras de 2013, pero que recuperó sin grandes problemas en 2017, llegando a alcanzar en 2018 la cifra más alta de todo el periodo.

En el caso de los demás miembros de la Alianza se puede observar una fuerte tendencia a la baja de sus exportaciones a partir del año 2012, siendo Colombia el caso más crítico, pues ha experimentado una reducción casi del 35% de sus exportaciones entre 2014 y 2015 y un 60% entre 2012 y 2015 debido, en parte, a la concentración de exportaciones colombianas en *commodities* los cuales han experimentado perdida valor en los mercados internacionales durante los últimos años.

Tabla 9. Exportaciones Totales de bienes, países miembros AP (2011-2018).

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	$\Delta\%$ 2011-18
Chile	81.438	77.791	76.770	75.065	62.035	60.733	69.230	75.452	-7%
Colombia	56.915	60.125	58.823	54.857	36.018	31.768	37.881	41.774	-27%
México	349.569	370.770	380.015	396.912	380.550	373.947	409.401	450.685	29%
Perú	46.376	47.411	42.861	39.533	34.414	37.082	45.275	49.068	6%
Total AP	534.298	556.096	558.469	566.366	513.017	503.530	561.787	618.997	16%
Promedio AP	133.574	139.024	139.617	141.591	128.254	125.883	140.447	247.195	85%

Fuente: Elaboración propia basado en datos de la UCTAD (2018).

A continuación, se realizará el análisis del comportamiento de las importaciones de los miembros de la AP. La tabla 10 muestra el total de las importaciones anuales en valor CIF, durante el periodo comprendido entre 2011 y 2015, con la respectiva variación porcentual entre cada año. Dicha tabla muestra que México es el mayor importador entre los países de la Alianza y que las

importaciones mexicanas, durante 2015, equivalen al 72.5% del total de los países que conforman el bloque económico, a nivel general las importaciones de la alianza han experimentado una reducción a partir de 2014, siendo México el único país que no se ha visto afectado por esta tendencia.

Tabla 10. Importaciones Totales de la Alianza del Pacífico por países (2011–2018).

País	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	$\Delta\%$ 2011-18
Chile	74.695	80.073	79.353	72.852	62.388	58.782	65.062	75.003	0%
Colombia	54.233	59.048	59.397	64.029	54.058	44.890	46.076	51.233	-6%
México	361.068	380.477	390.965	411.581	405.281	397.516	432.153	476.546	32%
Perú	37.747	42.545	43.670	42.346	37.924	36.263	39.884	43.262	15%
Total AP	527.742	562.143	573.385	590.808	559.650	537.451	583.175	646.044	22%
Promedio AP	131.936	140.536	143.346	147.702	139.913	134.363	145.794	258.418	96%

Fuente: Elaboración propia basado en datos de la UCTAD (2018).

El reparto de las importaciones muestra durante el periodo analizado un comportamiento similar en términos porcentuales siendo México el país con mayor predominio dentro del conjunto de la AP puesto que abarca entre el 68%-74% de las importaciones mientras que, el resto de países se reparte casi de manera equitativa el resto. En este sentido, se puede afirmar que México asume dentro de la Alianza un rol de proveedor para el resto de los países del bloque, lo que permitiría afirmar la escasa importancia de comercio dentro de los países de la Alianza del Pacífico. Esto unido al fuerte papel que tiene este país en relación a las exportaciones al resto de países, hace que, a diferencia del resto de países, sea el que más y mejor explota las oportunidades de comercio exterior dentro del conjunto.

Por otro lado, la tendencia también ha sido similar para el conjunto de los países de la AP ya que durante el periodo analizado se ha producido una tendencia creciente en relación con las importaciones salvo durante el bienio 2015-2016 donde se produjo un fuerte descenso debido a la crisis económica llegando a cifras similares a las de 2011 e incluso, para el caso de Chile y Colombia reduciéndolas considerablemente en 2016.

Discusión y aspectos relevantes

Para finalizar este apartado, se analizan en primer lugar los roles de los diferentes países que componen la Alianza del Pacífico donde el papel de México es

crucial y beneficioso abarcando un elevado porcentaje del comercio exterior de la Alianza. Sin embargo, el resto de economías también se han visto beneficiadas del proceso de integración. El caso de Chile es muy diferente al considerarse la economía más desarrollada del conjunto, es decir, aquella que se asemeja más a otras economías como las europeas y que se pone de manifiesto en indicadores como el PIB per cápita y el SMI al ser mucho más elevado que el del resto de países. En el caso de Colombia cabe resaltar el efecto negativo que ha experimentado en lo relativo al comercio exterior durante el periodo 2011-2018 quedando mermadas tanto las importaciones. Respecto al resto de variables cabe mencionar que su comportamiento ha sido positivo no ajeno a las crisis económicas. Por último, Perú que es el país más pobre dentro de la AP está realizando grandes avances en materia de armonización con el resto de países hecho que se pone de manifiesto en el crecimiento del PIB per cápita unido a una cierta estabilización en el comportamiento de otras variables como la inflación, el desempleo y la deuda pública, destacándose un incremento importante en el porcentaje de deuda pública lo que permite afirmar que las reformas del gobierno están siendo financiadas en el largo plazo. Respecto al comercio exterior, se puede afirmar una evolución favorable durante el periodo. A continuación, se presentan los hechos más relevantes que permiten justificar la evolución de los indicadores macroeconómicos antes descritos para completar su análisis.

En el caso de la economía chilena, que es la que presenta un nivel de desarrollo más amplio, hay que mencionar el hecho que desde 2014 presente tasas de crecimiento por debajo del 3%, muy debajo de las presentadas durante el trienio 2011-2013. Esta caída en el crecimiento económico se debió en 2014 a la desaceleración de la demanda interna basada principalmente en un descenso del consumo y una caída de la inversión, no quedando ajenos a la situación económica mundial y en concreto de la evolución de otras economías como la china que frenó su ritmo de crecimiento o las de la zona euro con un crecimiento muy débil poniendo fin a la etapa de crecimiento en los precios del cobre y de proyectos mineros (CEPAL, 2014).

Obviamente, esta caída en el crecimiento económico denotó la pérdida de empleos y provocó un efecto directo sobre las finanzas públicas al reducirse los ingresos e incrementar el gasto público dando inicio a un periodo en el que el déficit público es superior al 1% y que se mantendrá durante el resto del periodo objeto de estudio. Además, la deuda pública tampoco queda ajena a esta situación de crisis, y es utilizada por el gobierno chileno como elemento financiador de las políticas públicas expansivas que precisa el país para hacer frente a los efectos negativos de la crisis económica. Al igual que en 2014, Chile experimenta un nuevo descenso en el crecimiento económico como consecuencia de

una caída en la demanda interna y la inversión lo que provocó una desaceleración económica que afectó al mercado laboral y perjudicó a las finanzas públicas incrementándose tanto el déficit como la deuda. Pese a estos datos negativos, la inflación se redujo gracias al comportamiento de los mercados financieros y la prima de riesgo dando un respiro a economía.

En Colombia la situación empeora en 2012 cuando la tasa de crecimiento del PIB pasa del 7.4% en 2011 al 3.9% en 2012, debido a los efectos de arrastre como consecuencia de la crisis económica mundial y en concreto de Europa, Estados Unidos que presentaba un crecimiento moderado y China e India situadas en recesión económica. Es en 2016 cuando la economía del país presenta un crecimiento más bajo, debido al ajuste a la baja en los precios de los hidrocarburos lo que derivó en un descenso en el nivel de producción y los efectos en los precios de la agricultura como consecuencia del fenómeno del Niño que provocó fuertes tensiones inflacionistas situándose a niveles máximos. Por otro lado, se el comercio exterior se ha visto perjudicado pese a la depreciación del peso frente al dólar debido al elevado descenso de la demanda externa. En relación a las finanzas públicas la situación no es mucho mejor debido a la caída en el de los ingresos procedentes de los hidrocarburos y el encarecimiento de la deuda debido a la depreciación de la moneda (CEPAL, 2016). Estos hechos unidos a la situación particular a la que se enfrenta el país como consecuencia de los efectos derivados de los compromisos adquiridos en el Acuerdo de Paz firmado con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) hace que las finanzas públicas se encuentren en una situación delicada, lo que reduce en gran medida la capacidad del gobierno para ejecutar políticas públicas que palien las crisis económicas.

El desplome de la economía mexicana en 2013 tiene múltiples aristas. La primera de ellas, la reducción en el gasto público al demandar la administración un menor volumen de bienes y servicios públicos afectando directamente al empleo e indirectamente al consumo de las familias. Por otro lado, los efectos externos y sobre todo la situación estadounidense, también ha afectado duramente a la economía mexicana que tiene en EE.UU. a su principal socio, lo cual le crea una relación de dependencia económica muy fuerte. Pese a las circunstancias adversas de 2013, los años sucesivos presentan una evolución favorable, aunque en 2017 la tendencia vuelve a truncarse situándose la tasa de crecimiento del PIB en el 2% cifra muy baja para una economía emergente como la mexicana. Las causas de este descenso son el incremento de las tasas de intereses que encarece la financiación y al tiempo genera un panorama de incertidumbre en la inversión y el comercio internacional como consecuencia directa de las políticas proteccionistas implantadas por Estados Unidos. En relación a los

precios, se produce una tendencia alcista debido a la depreciación de la divisa y el incremento en el precio de los productos energéticos o combustibles, sobre todo de la gasolina (CEPAL, 2017a), aunque también subieron otros productos como alimentos, bebidas y bienes y servicios públicos (CEPAL, 2017b). Sin embargo, cabe mencionar que pese a la caída en el crecimiento económico no se producen efectos negativos en el mercado laboral debido a que desde el Gobierno se aprobó una subida importante del SMI lo que favoreció el mercado interno pero que también contribuyó al incremento de la inflación.

Por último, dentro del caso de la economía peruana hay que destacar la desaceleración económica de 2017-2018 como consecuencia directa de una caída del consumo doméstico unido a una balanza comercial desfavorable en el sector minero en situación de madurez y clave para la economía peruana. Esta desaceleración económica también provocó un descenso en los ingresos públicos incrementando el déficit público. Este descenso en la producción derivó en un descenso en el nivel de precios debido a la fuerte contención en el consumo y un incremento en la tasa de desempleo, hecho que favorece el incremento del subempleo (CEPAL, 2018).

CONCLUSIONES

La Alianza del Pacífico representa el 50% del comercio regional, y se convertiría en una de las potencias mundiales, la octava para ser más explícito. La AP debe entenderse desde la perspectiva de bloque económico de carácter supranacional. La libre circulación de personas y mercancías permite que de forma automática se puedan experimentar los ajustes necesarios orientados a mantener el equilibrio necesario dentro del bloque. Uno de los propósitos generales de la Alianza está relacionado con la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, priorizando en primera instancia el movimiento de personas de negocios y la facilitación del tránsito migratorio, lo cual está contemplado en el Acuerdo Marco, que resalta en su preámbulo “la importancia de facilitar el libre movimiento de personas entre las Partes, como un mecanismo que coadyuve a crear mejores condiciones de competitividad y desarrollo económico”.

El estudio de los indicadores macroeconómicos deporta la necesidad de homogeneizar las economías del bloque económico con objeto para así obtener un mejor resultado de los acuerdos y políticas aprobadas por la Alianza. Como es lógico, la crisis económica no ha resultado ajena a la AP afectando a todos los países, sin embargo, es preciso seguir avanzando en la consolidación de un bloque económico fuerte y solvente orientado a los objetivos marcados, sobre todo

en lo relativo al comercio exterior con China dada la importancia de este país dentro de la economía internacional.

Un dato preocupante es la desigualdad existente en relación al PIB per cápita lo que deriva en grandes desigualdades no sólo en términos económico sino también sociales ya que no existe homogeneización alguna lo cual hace que las necesidades y, por ende, las políticas puedan ser muy diferentes en los diferentes países. Pese a esto, es importante destacar la evolución experimentada por Perú que, pese a ser el país con un menor PIB per cápita, ha experimentado desde 2011 un crecimiento del 25%, solo por detrás de Colombia pese a ser un país menos potente.

El comportamiento de los precios ha estado marcado por la desaceleración económica que ha provocado una caída de la demanda. Sin embargo, la caída de los precios se ha visto frenada por la evolución del tipo de cambio de las monedas nacionales respecto al dólar, asimismo la aparición de las *comodities* ha servido como instrumento especulativo.

De igual modo, el comportamiento de la tasa de desempleo no recoge la desaceleración económica debido a varios factores entre los que cabe resaltar el incremento de la regulación en materia de regulación laboral orientada a la protección del trabajador lo que da lugar a un mercado laboral menos flexible. A pesar de los avances aún queda mucho por hacer en esta materia. En un análisis más social dentro del mercado laboral, al estudiar la evolución del SMI se observa como el incremento es insuficiente y que difícilmente dicho salario mínimo permite a los individuos cubrir las necesidades básicas situándose muy lejos de economías desarrolladas.

En relación a las finanzas públicas, se pone de manifiesto el comportamiento de los gobiernos a través de la financiación de políticas públicas a través de la emisión de deuda y el incremento del déficit pública en el bienio 2014-2015. Mientras que México y Colombia han optado por una conjunción de emisión de deuda e incremento del déficit público, Perú y Chile sólo han optado por la vía del déficit. Esta decisión permitirá a estos países a equilibrar sus cuentas públicas con mayor rapidez una vez revierta el ciclo económico mientras que México y Colombia tardarán más tiempo en volver a los parámetros de deuda pública anteriores a la crisis.

Para el caso de las exportaciones e importaciones cabe resaltar el papel predominante de México sobre el resto de países de la Alianza. Sin embargo, las importaciones y exportaciones entre los países de la AP todavía son muy pequeñas por lo que es preciso seguir avanzando en la construcción de un bloque económico que permita la especialización por países orientándose a mejorar la productividad y competitividad de los bienes y servicios en el bloque.

Por último, hay que mencionar el hecho de que las desigualdades económicas y sociales y la concentración de los ingresos son dos aspectos en los que los países de la Alianza del Pacífico deben seguir avanzando para así mejorar los índices de desarrollo humano y de Gini. En este sentido, estos países deben orientar las políticas económicas al desarrollo económico y no únicamente al crecimiento económico ya que la tendencia mundial es que el crecimiento económico debe estar ligado al desarrollo social. A nivel gubernamental (Organization for Economic Cooperation and Development, 2015) se deben reforzar las políticas contra la pobreza a través de políticas de gasto de carácter social para luchar contra la pobreza de manera eficaz. En este sentido se debe ayudar a las mujeres a su inclusión en el mercado laboral, potenciar el empleo juvenil, fortalecer los mecanismos de ayuda y orientación a los desempleados, fomentar el trabajo formal frente al informal y mantener los esfuerzos en materia fiscal para evitar combatir la evasión.

En definitiva, con este trabajo se pretende conocer la evolución de los indicadores macroeconómicos de los países pertenecientes a la Alianza del Pacífico y así mostrar las deficiencias que impiden el desarrollo y la consolidación como bloque económico. Ni que decir tiene que las enormes diferencias entre los países pertenecientes a la Alianza suponen una barrera que deberá superarse mediante la aprobación de políticas públicas orientadas a la armonización entre los países de manera que permita actuar como bloque no sólo desde una perspectiva comercial sino también en otros aspectos como ocurre en el caso de la Unión Europea.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abusada-Salah, R, Acebedo, C., Aichele, R. Felbermayr, G. y Roldán-Pérez, A. (2014). *Dimensiones y efectos económicos de la Alianza del Pacífico*. Konrad Adenauer Stiftung. https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=217293b9-d6e7-956d-8548-424b85b2b609&groupId=252038
- Alianza del Pacífico (2018). *Protocolo adicional al Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico*. <https://alianzapacifico.net/download-category/protocolo-adicional-al-acuerdo-marco/>
- Ardila, M. (2015). La Alianza del Pacífico y su importancia geoestratégica. *Pensamiento Propio*, 20 (42), 243-262. <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2015/12/016-ardila.pdf>
- Arredondo, F., Vázquez, J. & De la Garza, J. (2016). Factores de innovación para la competitividad en la Alianza del Pacífico. Una aproximación desde el Foro Económico Mundial. *Estudios Gerenciales*, 32(141), 299-308. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0123592316300389>

- Banco de la República de Colombia. (2013). *Política Monetaria*. <http://www.banrep.gov.co/es/politica-monetaria>
- Banco Mundial, (2020a). *PIB (USD a precios actuales)*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>
- Banco Mundial, (2020b). Crecimiento del PIB (porcentaje anual). <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KN>
- Banco Mundial, (2020c). PIB per cápita PPA (dólares a precios internacionales actuales). <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.PP.CD>
- Banco Mundial, (2020d). Inflación, precios al consumidor (% anual). <https://datos.bancomundial.org/indicador/FP.CPI.TOTL.ZG>
- Banco Mundial, (2020e). *Desempleo, total (% de la población activa total) (estimación modelado OIT)*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS>
- Blanchard, O., & Summers, L. (2019). Ripensare le politiche macroeconomiche: evoluzione o rivoluzione? *Moneta e Credito*, 72(287), 171-195. <https://ojs.uniroma1.it/index.php/monetaecredito/article/view/15559/14979>
- Cancillería de Colombia (2012). *Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico*. https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/alianza-del-pacifico/acuerdo_marco_alianza_del_pacifico_o6_jun_2012_mejorado.pdf
- Castaño, J. (2016). Análisis y perspectivas de la Alianza del Pacífico. *Revista Estudios de Deusto*, 64, (1), 281-305. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5673141.pdf>
- Castillo, P. (2012). Política económica: crecimiento económico, desarrollo económico, desarrollo sostenible. *Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho*, 3, 1-12. <http://www.revistainternacionaldelmundoeconomicoydelderecho.net/wp-content/uploads/RIMED-Pol%C3%ADtica-econ%C3%B3mica.pdf>
- Cazallo, A., Barragán, C., Meñaca, I., Lechuga, J., Martínez, H. y Uribe, C. (2019). Mercosur y la Alianza del Pacífico. Dos modelos de competitividad – país. *Revista Espacios*, 40, (18), 26-37. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n18/a19v40n18p26.pdf>
- Cazallo, A., y Salazar, E. (2018). Análisis macroeconómico de los países de la Alianza del Pacífico (2011-2015). *Revista de ciencias sociales*, 24(2), 37-55. <http://dx.doi.org/10.31876/rsc.v24i2.24818>
- Cazallo, A., Salazar, E. y Medina, H. (2017). Análisis macroeconómico de los países pertenecientes a la asociación latinoamericana de integración. In *Congreso Internacional en Administración de Negocios Internacionales*. CIANI. (293-308). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6290977>

- CELADE (2006). *Población económicamente activa. América Latina y el Caribe*. Observatorio demográfico. Naciones Unidas. CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7119/1/So700071_mu.pdf
- CEPAL (2014). *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2014 - Chile*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37344/6/Chile_es.pdf
- CEPAL (2016). *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2016 - Colombia*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40825/65/1601260BP_Colombia_es.pdf
- CEPAL (2017a). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2017 - México*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42001/14/EEE2017_Mexico_es.pdf
- CEPAL (2017b). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2017 - México*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42651/71/BPE2017_Mexico_es.pdf
- CEPAL (2018). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2018 - Perú*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43964/110/EEE2018_Peru_es.pdf
- Cruz, J. (2018). Acuerdos Comerciales de Colombia: Impactos en balanza comercial e inversión extranjera directa. *Revista Desarrollo Gerencial*, 10, (1), 48-63. <https://doi.org/10.17081/dege.10.1.2970>
- Datosmacro, (2020a). *SMI - Salario mínimo interprofesional*. <https://datosmacro.expansion.com/smi>
- Datosmacro, (2020b). *Déficit público*.
- Datosmacro, (2020c). *Deuda pública (% del PIB)*. <https://datosmacro.expansion.com/deuda>
- Díaz, M. y Marcuello, C. (2010). Impacto económico de las cooperativas. La generación de empleo en las sociedades cooperativas y su relación con el PIB. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (67), 23-44. <https://www.redalyc.org/pdf/174/17413327002.pdf>
- García, J. (2013). Alianza del Pacífico. ¿Hacia dónde vamos? *Agenda Internacional*, 20, (31), 43-54. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/agendainternacional/article/view/7727/7975>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, J. y Muñoz, L. (2015). Comercio y evolución de la Alianza del Pacífico. *Equidad & Desarrollo*, (24), 97-118. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5262307>
- Mankiw, N. (1998). *Principios de economía* (Primera ed.). Madrid: Mc Graw Hill.

- Mochón, F. (2005). Una visión global: la macroeconomía. En F. Mochón, *Economía, teoría y política* (Quinta ed., págs. 240-241). Madrid: Mc Graw Hill.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Guía didáctica. Neiva: Universidad Surcolombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Morales-Trujillo, K., Martínez-Solano, J., & Salazar-Araujo, E. (2018). Pobreza estructural y corrupción en Colombia. *Liderazgo estratégico*, 8(1), 102-110. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/liderazgo/article/download/3334/4063>
- Muñoz, T. (2017). La Alianza del Pacífico en el cruce de caminos: ¿bisagra en América Latina o eslabón fallido del TPP? *Revista de relaciones Internacionales de la UNAM*, (128), 105-130. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/62245/54789>
- Organización de las Naciones Unidas (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. https://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf
- Organization for Economic Cooperation and Development. (21 de Mayo de 2015). *OECD Better policies for better lives*. Obtenido de Todos Juntos ¿Porqué reducir la desigualdad nos beneficia? ... en Chile: <https://www.oecd.org/chile/OECD2015-In-It-Together-Highlights-Chile.pdf>
- Price Waterhouse Coopers (2016). *El futuro de la Alianza del Pacífico: integración para un crecimiento productivo*. <https://www.pwc.com/cl/es/publicaciones/assets/2016/20160606-am-pub-alianza-pacifico-digital.pdf>
- Quiliconi, C. (2014). Atlántico versus Pacífico: Las alternativas en competencia de la integración comercial en América Latina. *Relaciones internacionales*, (47), 165-184. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/43936/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Thiel, M. (2016). Between Order and System Aladi, Can, Mercosur and the DS: Impacts of Cooperation on the Future of Regional Trade Integration. *Contexto*, 46, 123. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3126233
- United Nations Development Programme. (2018). *Portal de las Naciones Unidas*. Obtenido de <http://hdr.undp.org/es/data>