

Planificación en el Turismo Comunitario: una Revisión Sistemática de Literatura

Community-Based Tourism Planning: A Systematic Review of the Literature

Nora Karina Guzmán Vázquez

0000-0003-0775-4860

karinaguzman2788@gmail.com

Beatriz Adriana López Chávez

0000-0002-4340-8714

adriana_lopez@uas.edu.mx

RESUMEN

El turismo comunitario es un modelo que busca procesos de desarrollo a nivel local, comúnmente en áreas rurales, a través de estructuras colaborativas que gestionan, controlan y aprovechan sus recursos culturales y naturales. La planificación en este proceso es crucial para asegurar el logro de los objetivos planteados. Es por ello, que este estudio busca analizar la literatura académica de la planificación en el turismo comunitario para identificar avances y vacíos del conocimiento. Se sigue una metodología cualitativa, como método una revisión sistemática de literatura; un total de 54 documentos fueron seleccionados de la base de datos Scopus en la categoría de artículos, publicados de 2014 a 2024. Los principales hallazgos se analizaron a partir de tres categorías principales que son, la sostenibilidad, la gestión y las relaciones socioespaciales. Se concluye que, a pesar de ser un tema de relevancia para el desarrollo local de comunidades rurales, pocos son los estudios que analizan esta temática en los últimos diez años. Algunos avances en el conocimiento son análisis diagnósticos que evidencian problemas de planificación relacionados con la gestión y que desencadenan en conflictos socioespaciales, además de destacar la estrecha relación entre el turismo comunitario y el desarrollo sustentable. Entre los vacíos se menciona la necesidad de herramientas prácticas para la aplicación de la planificación en el turismo comunitario, estrategias para el desarrollo de políticas participativas, así como estudios sobre el desarrollo de capacidades y empoderamiento.



PALABRAS CLAVE: Turismo Comunitario; Planificación; Gestión; Sostenibilidad; Relaciones Socioespaciales.

ABSTRACT

Community-based tourism constitutes a development model that promotes local processes, particularly in rural areas, through collaborative structures responsible for managing, controlling, and leveraging cultural and natural resources. Within this framework, planning plays a pivotal role in ensuring the attainment of proposed objectives. Accordingly, the present study examines the academic literature on planning in community-based tourism, with the purpose of identifying both advances and persisting knowledge gaps. A qualitative methodology was adopted, employing a systematic literature review. In total, 54 articles published between 2014 and 2024 were retrieved from the Scopus database. The main findings were organized into three thematic categories: sustainability, management, and socio-spatial relations. The results indicate that, although community-based tourism is highly relevant for the local development of rural communities, scholarly attention to this topic over the past decade has remained limited. Advances in the field include diagnostic analyses that highlight planning challenges related to management, which often give rise to socio-spatial conflicts, as well as the strong interconnection between community-based tourism and sustainable development. Nonetheless, important gaps persist, notably the lack of practical tools for the implementation of planning in community-based tourism, the design of strategies for participatory policy-making, and research addressing capacity building and empowerment.

KEYWORDS: Community-Based Tourism; Planning; Management; Sustainability; Socio-Spatial Relations.

INTRODUCCIÓN

Con los avances de la sociedad contemporánea, el turismo ha ganado terreno como una actividad económica y práctica sociocultural de importancia para los países del mundo. De acuerdo con la Organización Mundial del Turismo, el primer trimestre de 2024 el turismo internacional alcanzó el 97% de los niveles presentados antes de la pandemia

(OMT, 2024), el PIB de esta actividad es equivalente al 3% mundial, solo en el periodo mencionado y el último estudio de confianza muestra perspectivas positivas, pese a los retos que presenta la situación geopolítica y económica global.

El turismo ha experimentado su desarrollo bajo una forma de producción capitalista neoliberal y, por consiguiente, ha reproducido sus efectos positivos y negativos en los territorios que se produce. Molina (1991) expone bajo la visión del modelo de industria turística, que se estructura y orienta hacia fines de rentabilidad económica, considerando en el centro de su gestión la oferta y la demanda, lo que atrae múltiples efectos, como son los recursos naturales, culturales y simbólicos de las comunidades de acogida. Particularmente en países de Latinoamérica, que conforman parte de las sociedades periféricas, en donde se acentúan los desequilibrios a expensas del desarrollo de las sociedades centrales.

Con la identificación de estas desigualdades, instituciones internacionales como la OMT han buscado impulsar un desarrollo comunitario inclusivo a través del turismo, que contribuya al alcance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Entre estas iniciativas se encuentra el impulso al turismo comunitario, como un modelo que se basa en las capacidades colaborativas de las comunidades para gestionar y controlar su desarrollo mediante el aprovechamiento de sus recursos culturales y naturales.

Algunos autores (Cañada, 2015; Cañada y Gascón, 2007) lo entienden como un tipo de turismo de pequeño formato, establecido en zonas rurales y en el que la población local a través de sus estructuras organizativas ejerce un papel significativo en su control y gestión.

Se destaca que la actividad turística surge para contribuir al desarrollo de la economía rural, que están basadas en actividades primarias como agricultura, ganadería y pesca, pero que mediante el turismo se refuerza su capital económico a la vez que dan a conocer sus recursos y formas de vida.

Así, estas iniciativas turísticas tienen como objetivo contribuir al mantenimiento de las economías campesinas y que, por tanto, tienen las mismas funciones sociales como proveedoras de alimentos, puestos de trabajo y como gestoras del territorio y de sus recursos naturales (Cañada, 2015; Cañada y Gascón, 2007).

En este sentido, el turismo comunitario plantea un uso diferente del territorio y de sus recursos tanto por quienes proporcionan los servicios como por quienes los consumen ya que

implica prácticas de valoración ambiental, reconocimiento de patrimonio cultural y su interacción con las mismas (Palomino et al., 2015).

De esta forma, mediante el turismo se impulsa económicamente a la comunidad, pero también se contribuye en la sostenibilidad ambiental y cultural (Lee y Jan, 2019) además de desarrollar las habilidades e instituciones de las personas, así como su empoderamiento (Imbaya et al., 2019). De ahí que este modelo requiera de una mayor conciencia e integración y para aumentar las posibilidades de generar beneficios económicos y sociales a nivel local.

Mayaka et al. (2019) señalan tres dimensiones del turismo comunitario: primero, el involucramiento de la comunidad en el desarrollo del turismo; segundo, el poder y control sobre este desarrollo; y tercero, los resultados deseados que incluyen los beneficios para la comunidad como la calidad de la experiencia para el turista. Con base en estas dimensiones entienden al turismo comunitario en términos de involucramiento activo, poder y control interno y resultados comunes.

En México, se han identificado alrededor de un millar de casos en donde se desarrolla alguna forma de turismo cuya gestión recae en los actores de la comunidad principalmente bajo modalidades de turismo alternativo (Palomino et al., 2016), de acuerdo con estos autores algunos son de iniciativas propias de las comunidades, otros son en cooperación con ONG y otros más son impulsados por estrategias federales para la diversificación productiva y combate a la pobreza (Kieffer, 2019).

Por un lado, la literatura apunta que el turismo comunitario es una estrategia de alivio a la pobreza y mejora de la calidad de vida, principalmente en regiones rurales y comunidades marginadas (Alieva et al., 2022; Creutz y Ngo, 2022), por otro lado, también se advierte que, sin gestión adecuada, este tipo de turismo podría no representar un cambio duradero y exitoso para la comunidad donde se aplica (Azwar et al., 2023).

En este sentido, la planificación juega un rol importante en la gestión del turismo comunitario, pues la experiencia de diversas comunidades apunta que, deficiencias en términos de planificación del desarrollo turístico puede derivar en un bajo aprovechamiento de este modelo (Azwar et al., 2023; Ngo & Creutz, 2022; Leiva, 2020).

Este estudio busca analizar la literatura académica de la planificación en el turismo comunitario para identificar avances y vacíos del conocimiento, que logre dar cuenta de casos de éxito y áreas de oportunidad a partir de experiencias particulares. Para lograr

esto, el artículo se estructura de la siguiente forma: primeramente, se expone la metodología utilizada para la identificación y selección de la literatura, posteriormente, se presentan los resultados sintetizados en las principales categorías, finalmente, se presentan las conclusiones.

METODOLOGÍA

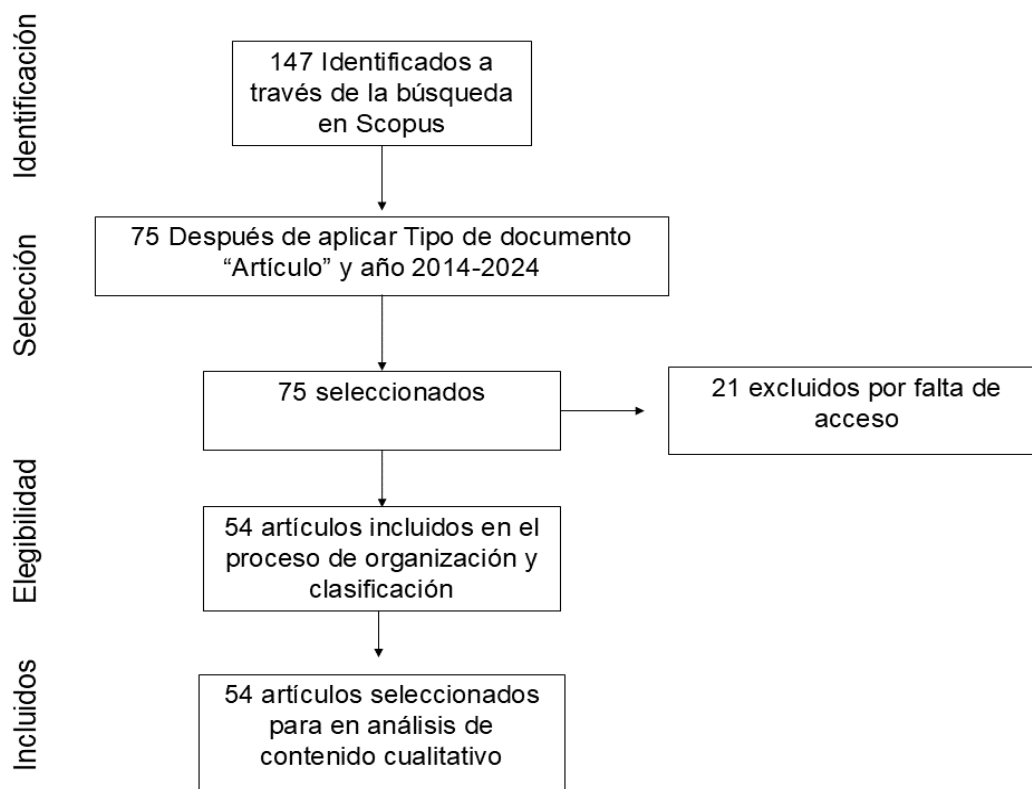
Este documento sigue una revisión sistemática de literatura académica basada en la metodología de Tranfield et al. (2003) que es de utilidad para presentar síntesis del estado del conocimiento de temas particulares. De acuerdo con Ustunel et al. (2021) el uso de estas metodologías ha retomado importancia en los últimos años en el campo de la investigación turística.

Para esta investigación, se realizó una búsqueda sistemática en la base de datos *Scopus* para seleccionar los documentos con aportaciones teóricas y empíricas sobre la planificación en el turismo comunitario. Los términos de búsqueda fueron "community based tourism" AND "planning". Los criterios de inclusión son artículos publicados de 2014 hasta 2024 que incluyeran los términos de búsqueda en título, resumen y/o palabras clave.

Se identificaron 147 documentos mediante la búsqueda en la base de datos, a los cuales, se les aplicó la condición de que sólo fueran "Artículos" en un periodo del 2014 al 2024, obteniendo un total de 75 documentos, de éstos, 21 fueron excluidos por falta de acceso, una vez evaluando el contenido con aportaciones teóricas y/o empíricas en el tema, se seleccionaron un total de 54 artículos que continuaron al proceso de análisis de contenido cualitativo. Siguiendo la recomendación de Moher et al. (2009), se presenta en la figura 1 el proceso de identificación y selección de artículos para la revisión de literatura.

Figura 1.

Diagrama de flujo del proceso de selección en la búsqueda sistemática



Nota. Elaboración propia con base en Moher et al. (2009).

Posterior al proceso de selección, la siguiente etapa implicó la clasificación y organización de la información a través del proceso de análisis y comparación de datos. Se identificó información de cada uno de los documentos, como son: nombre del autor, título, año de publicación, país, metodología, teorías y principales hallazgos. Esto fue de utilidad para realizar un análisis de contenido cualitativo a través de la categorización (Krippendorff, 2004). En la última etapa se realizó una síntesis cualitativa donde se discuten los aportes y vacíos de conocimiento, misma que se presenta enseguida.

De los artículos revisados, se encontró que la mayoría de estos fueron publicados en los años; 2023 (con trece artículos), 2021 (con diez artículos) y 2023 (con siete artículos). Mientras que los años con menor número de artículos encontrados en esta revisión son 2014 (con un artículo), 2024 (con dos artículos) y 2015, 2016, 2017 y 2018 (con tres artículos en cada año), véase Figura 2.

Figura 2.
Artículos por año



Nota. Elaboración propia

Respecto a la metodología empleada en los artículos que componen la revisión sistemática, se encontró que la mayoría de éstos se realizaron con una metodología cualitativa (34 artículos), mientras que los artículos restantes (20 artículos) utilizaron una metodología mixta, véase Figura 3.

Figura 3
Artículos por metodología



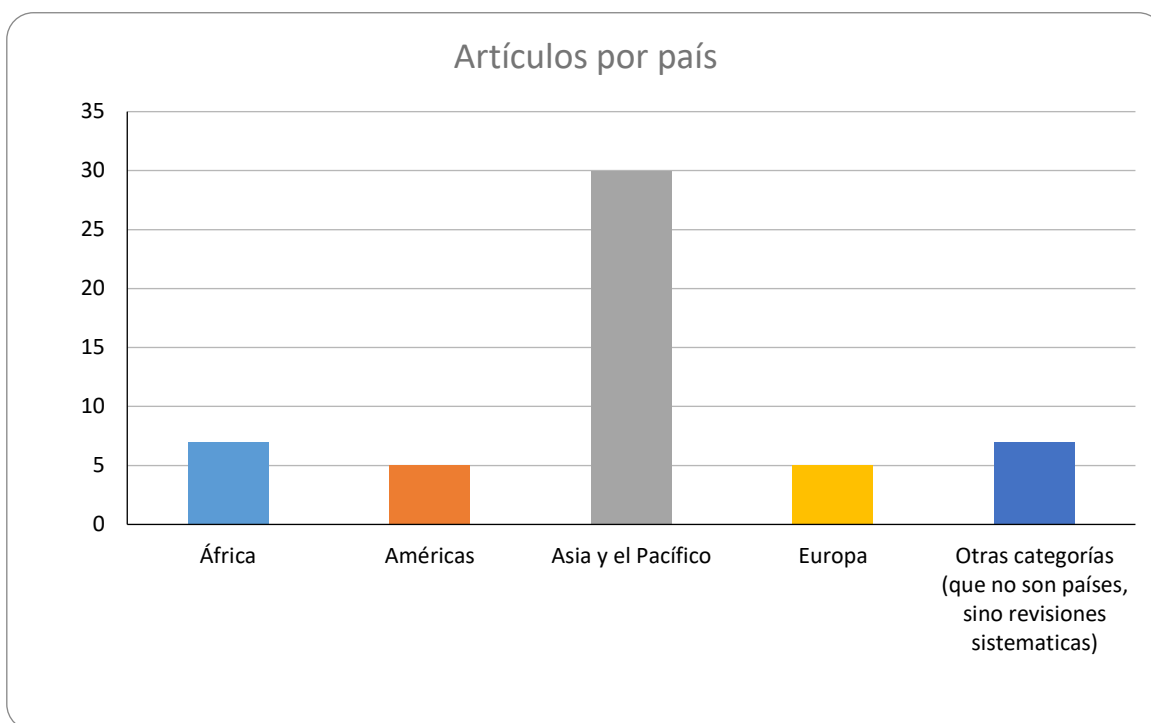
Nota. Elaboración propia

La OMT divide el mundo en seis comisiones regionales para sus fines estadísticos y de gobernanza. Cada una de estas regiones se subdivide a su vez en subregiones específicas: África: Subdividida en África del Norte, África Central, África Occidental, África Oriental y África Meridional; Las Américas: Se subdivide en América del Norte, América Central, el Caribe y América del Sur; Asia Meridional: Incluye países como India, Irán, Nepal y Pakistán; Asia Oriental y el Pacífico: Subdividida en Asia Oriental y el Pacífico; Europa: Es la región más grande y diversa de la OMT, con más de 40 Estados Miembros; Oriente Medio: Incluye países como Chipre, Israel, Turquía, Arabia Saudí, Egipto y Jordania (ONU, 2025).

Utilizando esta división por regiones que hace la OMT se organizan los artículos de acuerdo con la zona de estudio donde se realizan, encontrándose: siete en África, cinco en Las Américas, 30 en Asia y el Pacífico, cinco en Europa, siete documentos que son revisiones sistemáticas de literatura (véase **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**).

Figura 4

Artículos por regiones de acuerdo con la división regional propuesta por la OMT



Nota. Elaboración propia

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los principales hallazgos de la presente investigación se sintetizaron en tres categorías principales las cuales son: sostenibilidad, gestión y relaciones socioespaciales. Estas categorías se generaron a partir de la recurrencia de temas que abordaban los estudios. En la Tabla 1 se señala cómo se realizó el proceso de categorización.

Tabla 1*Categorización de la revisión de literatura*

Literatura	Temas	Categorías
Kurniawan et al, 2021; Faxina et al., 2021	Aspectos ambientales	Sostenibilidad
Strydom et al., 2019; Yan et al., 2021; Priatmoko et al., 2021; Strydom et al., 2017	Aspectos económicos	
Alieva & Usmonova, 2021; Zhang & Stewart, 2017	Aspectos sociales	
Taveras-Dalmau & Coghlan, 2024; Boonwanno et al., 2022	Planificación	Gestión
Bumyut et al., 2022; Kavita, E. & Saarinen, J., 2016	Políticas	
Wijayanti et al., 2023; Pascoli, M., 2021; Stone, M. T., 2015	Participación	Relaciones socioespaciales
Hien, D. T. & Thanh, T. D., 2022; Sarr et al., 2020	Conflictos	

Fuente. Elaboración propia.

Asimismo, dentro de las categorías se ubican algunas subcategorías, por ejemplo, en sostenibilidad están los que tienen su contribución sobre los tres pilares: ambiental (Kurniawan et al, 2021; Faxina et al., 2021), económico (Strydom et al., 2019; Yan et al., 2021; Priatmoko et al., 2021; Strydom et al., 2017) y social (Alieva & Usmonova, 2021; Zhang & Stewart (2017).

En gestión se identificaron artículos que abordan la planificación (Taveras-Dalmau & Coghlan, 2024; Boonwanno et al., 2022) y políticas (Bumyut et al., 2022; Kavita, E. & Saarinen, J., 2016). Los estudios que abordan la temática desde lo socioespacial se identificó aquellos que aportan a tópicos de participación (Wijayanti et al., 2023; Pascoli, M., 2021; Stone, M. T., 2015) y otros que exponen conflictos (Hien, D. T. & Thanh, T. D., 2022; Sarr et al., 2020).

Sostenibilidad

Los estudios que abordan la planificación en el turismo comunitario desde la sostenibilidad tienen contribuciones en los tres ejes. Por ejemplo, en el eje medioambiental los autores coinciden en que el desarrollo del turismo no garantiza el bienestar general de la comunidad local de los destinos turísticos, por lo que es importante la atención por el gobierno nacional y local en las estrategias para mitigar los impactos negativos (Kurniawan, 2021; Faxina et al., 2021; Ziegler et al., 2020).

En el caso de la isla de Mem de Sá en Brasil, los autores encontraron que se encuentra en un nivel medio de sostenibilidad ambiental, puesto que existen problemas en la calidad de vida y en la conservación de los recursos naturales locales (Faxina et al., 2021). Por otro lado, Ziegler et al. (2020), señalan que el ecoturismo puede cambiar las percepciones, actitudes y comportamientos de la población local, pues uno de los principios básicos del ecoturismo es mejorar la conservación, así lo exponen en su estudio de caso, realizado en Filipinas, donde encontraron que el ecoturismo produce cambios positivos significativos en el comportamiento, principalmente en los operadores locales (Ziegler et al., 2020).

En el eje económico, los estudios señalan que el turismo comunitario se promueve como una forma de desarrollo mediante la cual se satisfacen necesidades económicas que ofrecen productos turísticos (Strydom et al., 2019).

Este es el caso del proyecto del té en China; los hallazgos revelaron una combinación efectiva entre la industria del té y la actividad turística a través de estrategias que impulsan una integración sostenible y económicamente viable (Yan et al., 2021). Por el contrario, Strydom et al. (2017) encontraron que algunos proyectos del turismo comunitario del distrito de Thabo Mofutsanyana, Sudáfrica, tienen baja sostenibilidad económica, pues fracasaron debido a fallas en la planificación y gestión financiera del gobierno.

Por otra parte, Priatmoko et al. (2021) exponen que la reactivación turística del Templo Ngawen en Indonesia, posterior a la pandemia, fue posible de forma lenta, pero es un ejemplo de desarrollo turístico responsable e ideal para el futuro.

En cuanto al eje social, el turismo puede ser una herramienta poderosa y útil para mejorar los medios de vida de las personas que consideran al destino turístico su hogar. Ejemplo de ello, es el estudio de caso de Uzbekistán, en Asia Central, donde se destaca la

importancia de establecer redes o alianzas para favorecer el crecimiento social y económico de la población local (Alieva & Usmonova, 2021).

Por otra parte, los residentes de la comunidad local son indispensables para el desarrollo turístico sostenible del patrimonio, y así lo demuestra el estudio realizado por Zhang & Stewart (2017), en las Terrazas de Arroz Hani del Patrimonio Mundial en la Aldea de Azheke, Yunnan, China, donde asegura que los residentes de la comunidad deben ser considerados parte integral de los paisajes rurales, buscando no solo proteger el medio ambiente, sino también la estructura e historia humana.

Para que el turismo comunitario pueda funcionar, tiene que incluir la colaboración de las partes interesadas como estrategia viable de desarrollo, pese a ello, se ha encontrado una falta de empoderamiento de la sabiduría de la comunidad local (Azwar et al., 2023).

Gestión

Los estudios sobre la gestión se sintetizan en planificación (Noosut et al., 2022; Boonwanno et al., 2022) y políticas (Bumyut et al., 2022; Kavita, E. & Saarinen, J., 2016). Los principales hallazgos señalan que para la planificación es necesario que la comunidad asuma roles tanto de sujeto como de objeto del desarrollo (Fafurida et al., 2021) y para implementar el turismo comunitario se necesita la colaboración de las partes interesadas, es decir, gobierno, comunidad y sector privado para la planificación y construcción del mismo, en el corto y mediano plazo (Tarlani et al., 2022).

Tal es el caso de las comunidades Pagerwangi, Cibiru, Wetan y Cipamekar en Indonesia, donde se exploró el potencial para convertirlas en aldeas turísticas, cada aldea fue guiada hacia su modelo de turismo comunitario a través de un enfoque de colaboración institucional para que la actividad turística contribuya a disminuir la pobreza, el desempleo y a fortalecer la economía local (Tarlani, 2022), mientras que en Tailandia se encontró que se puede estimular la economía a través del turismo y del empoderamiento de áreas locales, aseverando que el desarrollo turístico requiere un análisis del potencial de la comunidad, el cual se realiza para identificar sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (Boonwanno et al., 2022) como parte de la planificación.

En materia de política los principales hallazgos apuntan a cómo lograr que las comunidades puedan beneficiarse del sector turístico, (Kavita & Saarinen, 2016)

para esto, los enfoques de empoderamiento y participación comunitaria son estrategias esenciales (Bumyut et al., 2022). En Namibia, según Kavita y Saarinen (2016), es necesario un marco legislativo o un marco regulatorio que impulse el crecimiento empresarial general y desarrollar modelos de distribución de beneficios entre las empresas turísticas a gran escala, como en el caso de Tailandia, donde el turismo comunitario enfrentó una adaptación desafiante tras la pandemia, puesto que tenían que aplicar medidas de seguridad y salud para la prevención del COVID-19, sin embargo, los dueños de los negocios, dedicados o encaminados al turismo, sentían que no tenían completo conocimiento sobre el protocolo de Administración de Seguridad y Salud (SHA, por sus siglas en inglés), identificando que el propietario del turismo comunitario necesita mejorar el conocimiento basado en la salud pública, la tecnología y las habilidades de cooperación (Bumyut et al., 2022).

Relaciones socioespaciales

En la categoría de relaciones socioespaciales se encontró que el éxito del turismo es fuertemente definido por la participación de la comunidad en torno a las atracciones (Wijayanti, 2023), ejemplo de ellos es el caso de estudio de las aldeas Miao (Hmong) en la provincia Hunan, en China, donde las comunidades mostraron resiliencia ante cambios estructurales inducidos por el turismo, como la creación de empresas familiares y la mejora de habilidades, aunque se reconoce que también aumentó la vulnerabilidad de las comunidades (Tian et al., 2023).

En esto último, coincide el estudio de Hlengwa & Maruta (2020), realizado en el distrito de Bikita en la provincia de Masvingo, en Zimbabwe, donde se sostiene que los gobiernos locales deben replantear sus estrategias y alinear los marcos de desarrollo hacia las actividades del turismo comunitario con su misión, puesto que al no hacerlo conduce al resentimiento y la hostilidad entre las comunidades y el sector privado que utiliza los recursos rurales para su beneficio.

Hien & Thanh (2022) aseguran que el estudio de los conflictos en los destinos turísticos es decisivo para el desarrollo inclusivo y sostenible, puesto que, en su caso de estudio en Vietnam, establece que los anfitriones tienen conflictos culturales, sociales, económicos y medioambientales con los turistas, además de conflictos con las autoridades locales, aunque estos están relacionados con las políticas de desarrollo turístico y

la falta de control. Mientras tanto, en Senegal, de acuerdo con Sarr et al (2020), propone el empoderamiento de las comunidades para que el turismo pueda ser el principal impulsor del desarrollo sostenible local, es decir, liderar iniciativas y lograr que los locales participen activamente.

Azwar et al. (2023), reconocen que el turismo comunitario resalta la falta de empoderamiento de la sabiduría local, mientras que autores como Ernawati et al. 2019; Putra, 2019 & Singh et al., (2021), citados por Azwar et al. (2023), afirman que el desarrollo descontrolado desgastaría los valores de la sabiduría cultural local si no se preserva.

CONCLUSIONES

La importancia de la planeación en el turismo comunitario es un tema relevante para el desarrollo de este modelo en áreas rurales, pues apunta a un desarrollo local organizado y sostenible. Sin embargo, este estudio da cuenta que son pocos los estudios que se enfocan a analizar esta temática en los últimos diez años. Las principales contribuciones se centran en estudios diagnósticos del turismo comunitario, encontrando precisamente, un bajo nivel de planeación.

Entre los vacíos de conocimiento es posible mencionar la necesidad de desarrollar herramientas prácticas para la aplicación de la planificación en el turismo comunitario, así como estrategias para el desarrollo de políticas participativas, así como estudios sobre el desarrollo de capacidades y empoderamiento.

El desarrollo turístico se enfrenta a retos relacionados con las habilidades y conocimientos de la población local que se dedica al turismo, como su limitada participación en la planificación turística (Quang et al., 2023).

Una comunidad debe decidir si quiere actividades turísticas, pues no se trata de promover la participación comunitaria en el desarrollo turístico, sino también manifestar qué es importante para mejorar la calidad de la participación comunitaria en el proceso de planificación para lograrlo (Chatkaewnapanon & Lee, 2022). El involucramiento de la comunidad receptora se considera un factor indispensable en el desarrollo del turismo sostenible, principalmente en términos de protección ambiental para garantizar los medios de vida de la misma localidad (Quang et al., 2023).

Para crear un turismo comunitario exitoso, los planificadores de turismo deben crear conciencia en la comunidad sobre lo que se necesitará para establecer comunidades sostenibles (Chatkaewnapanon & Lee, 2022).

Entre las limitaciones de este estudio, se señala la selección de la base de datos e idioma, pues pueden existir otros estudios en bases de datos de acceso libre, así como en otros idiomas además del inglés. No obstante, la búsqueda sistemática y organizada realizada, es de valor para una aproximación en el conocimiento del estado actual de la planificación en el turismo comunitario, que será de utilidad para continuar con más aportaciones en la materia.

Líneas futuras de investigación

Como líneas futuras de investigación, Azwar propone establecer la importancia de la participación comunitaria en la planificación del turismo, pues asegura que la mayoría de las decisiones las toma el gobierno de nivel superior y las dirige el gobierno local, por lo cual las comunidades no tienen voz ni voto en la planificación y ejecución del desarrollo turístico, lo que crea tensión entre ambas partes (Azwar, 2023).

Por su parte, Leiva (2022) hace énfasis en la bibliografía como herramienta para futuras discusiones académicas sobre la investigación social y la planificación turística con base en la comunidad.

Chadha (2019) enfatiza encamina las futuras investigaciones hacia una nueva perspectiva que explique los diferentes tipos de impacto en las distintas comunidades y establecer tipos de comunidades, puntualizando en que es necesario un estudio acumulativo para monitorear cómo el desarrollo del turismo influye en el futuro de las comunidades.

Asimismo, Sugandini et al (2018) menciona que los estudios venideros habrán de enfocarse en las variables de imagen, calidad, satisfacción y lealtad, pues éstas influyen en el desarrollo de estrategias turísticas.

REFERENCIAS

Alieva, D. & Usmonova, G. (2021). Sustainability perceptions of Community Based tourism by stakeholders in Central Asia, *Local Development & Society*. DOI: 10.1080/26883597.2021.1953944

- Azwar, H., Hanafiah, M. H., Abd Ghani, A., Azinuddin, M., & Mior Shariffuddin, N. S. (2023). Community-based tourism (cbt) moving forward: penta helix development strategy through community local wisdom empowerment. *Planning Malaysia*, 21(25). <https://doi.org/10.21837/pm.v21i25.1225>
- Boonwanno, S., Laeheem, K. & Hunt, B. (2022). Takua Pa Old Town: Potential for resource development of community-based cultural tourism management. *Kasetsart Journal of Social Sciences* 43 (2022) 88–93. <https://doi.org/10.34044/j.kjss.2022.43.1.12>
- Bumyut, A., Thanapop, S. & Suwankhong, D. (2022). Exploring Readiness towards Effective Implementation of Safety and Health Measures for COVID-19 Prevention in Nakhon-Si-Thammarat Community-Based Tourism of Southern Thailand. *Int. J. Environ. Res. Public Health* 2022, 19, 10049. <https://doi.org/10.3390/ijerph191610049>
- Cañada, E. (2015). La comercialización del turismo comunitario en América Latina. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 41, 159-189.
- Cañada, E.; y Gascón J. (2007). Turismo y desarrollo: herramientas para una mirada crítica: Managua.
- Chadha, H. & Onkar, P. (2019). An Exploration of Community-Based Tourism within the Context of Tourism Planning and Development. *e-Review of Tourism Research (eRTR)*, Vol. 17, No.01, 2019. <http://ertr.tamu.edu>
- Chatkaewnapanon, Y. & Lee, T.J. (2022). Planning Sustainable Community-Based Tourism in the Context of Thailand: Community, Development, and the Foresight Tools. *Sustainability* 2022, 14, 7413. <https://doi.org/10.3390/su14127413>
- Community-Based Heritage Tourism Management Model: Perception Driving Participation. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*, 12(4):1630-1645. DOI: <https://doi.org/10.46222/ajhtl.19770720.454>
- El trabajo de la UNESCO en el ámbito de la educación. (n.d.). UNESCO. Retrieved August 13, 2024, from <https://www.unesco.org/es/education/action>
- Fafurida, F., Daerobi, A. & Riyanto, G. (2021). Implementation model of community based tourism on rural tourismg. Vol. 17. No. 2, pp. 507 – 512. <https://doi.org/10.18280/ijstdp.170215>

- Faxina, F., Freitas, L. B. A., Trevizan, S. D. P. (2021). Environmental sustainability in fishing communities within tourist destinations: the case of Mem de Sá Island - Brazil. *J. Environ. Manag. & Sust.*, 10(1), 1-20, e16311. <https://doi.org/10.5585/geas.v10i1.16311>.
- Hien, D. T. & Thanh, T. D. (2022). Conflicts between residents and other stakeholders at community-based tourism destinations: a case study of Pu Luong Natural Reserve, Vietnam. *Journal of Mekong Societies*. Vol. 18. No. 3, pp. 43 – 63.
- Hlengwa, D. C. & Maruta, A. T. (2020). A framework for facilitation of community participation in and beneficiation from CBT around the Save Valley Conservancy. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*, Volume 9(2).
- Imbaya, B., Nthiga, R., Sitati, N., y Lenaiyasa, P. (2019). Capacity bulding for inclusive growth in community-based tourism initiatives in Kenya. *Tourism Management Perspectives* 30, pp. 11–18. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2019.01.003>
- Kavita, E., & Saarinen, J., (2016). Tourism and rural community develop ment in Namibia: policy issues review. *Fennia* 194: 1, 79-88. ISSN 1798-5617.
- Kieffer, M. (2019). Turismo rural comunitario en México: apuntes para futuras investigaciones. *Dimensiones Turísticas* 3,(5), 2594-2069 <https://doi.org/10.47557/XSNY8857>
- Krippendorff, K. (2004). *Content Analysis an Introduction to its Methodology*. SAGE Publications.
- Kurniawan, E., Astuti, T.M.P. & Syifauddin, M. (2021). Community participation in creating sustainable community-based tourism. *Visions for Sustainability*, 17, 5997, 39-55. <http://dx.doi.org/10.13135/2384-8677/5997>
- Lee, T. y Jan, F. (2019). Can community-based tourism contribute to sustainable development? Evidence from residents' perceptions of sustainability. *Tourism Management* 70, pp. 368–380. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.09.003>
- Mayaka, M.; Croy, G.; y Wolfram, J. (2019). A dimensional approach to community-based tourism: Recognising a differentiating form and context. *Annals of Tourism Research* 74 (2019) 177–190. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.annals.2018.12.002>
- Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG, The PRISMA Group (2009) Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The

- PRISMA Statement. PLOS Medicine 6(7): e1000097.
<https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Molina, Sergio. (1991). Planificación Integral del turismo: un enfoque para Latinoamérica ed. Trilla: México.
- Ngo, T. H. & Creutz, S.(2022). Assessing the sustainability of community-based tourism: a case study in rural áreas of Hoi An, Vietnam.
- Noosut, K., Attawongchayakorn, K., Panyadee, C., & Trakarnsiriwanich, K. (2022). Developing of components and indicators of appropriate carrying capacity of community-based tourism attractions in upper north Thailand. *Kasetsart Journal of Social Sciences* 44 (2023) 95–104. <https://doi.org/10.34044/j.kjss.2023.44.1.10>
- Organización Mundial del Turismo. (2024). Barómetro ONU Turismo. <https://www.unwto.org/es/barometro-del-turismo-mundial-de-onu-turismo>
- Palomino, B.; Gasca, J. y López, G. (2016). El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El periplo sustentable*, (30) pp. 06-37. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5761432.pdf>
- Pascoli, M. (2021). Community involvement in tourism: exploring the place image guided by the locals. *Cuadernos Europeos de Deusto*. No. 64/2021, Bilbao, pp. 111-136. doi: <http://dx.doi.org/10.18543/ced-64-2021pp111-136>
- Priatmoko, S., Kabil, M., Vasa, L., Pallás, E. I. & Dávid, L. D. (2021). Reviving an Unpopular Tourism Destination through the Placemaking Approach: Case Study of Ngawen Temple, Indonesia. *Sustainability* 2021, 13, 6704. <https://doi.org/10.3390/su13126704>
- Quang TD, Nguyen QXT, Nguyen HV, Dang VQ, Tang NT (2023) Toward sustainable community-based tourism development: Perspectives from local people in Nhon Ly coastal community, Binh Dinh province, Vietnam. *PLoS ONE* 18(10): e0287522. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0287522>
- Sarr, B., González-Hernández, M. M., Boza-Chirino, J. & De León, J. (2020). Understanding Communities' Disaffection to Participate in Tourism in Protected Areas: A Social Representational Approach. *Sustainability* 2020, 12, 3677. DOI:10.3390/su12093677

- Stone, M. T. (2015). Community-based ecotourism: a collaborative partnerships perspective. *Journal of Ecotourism*, DOI: 10.1080/14724049.2015.1023309
- Strydom, A. J., Mangope, D. & Henama, U. S. (2017). Economic sustainability guidelines for a Community Based Tourism Project: The Case of Thabo Mofutsanyane, Free State Province. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*, Volume 6 (3).
- Strydom, A.J., Mangope, D., & Henama, U.S. (2019). Making community-based tourism sustainable: Evidence from the Free State province, South Africa. *GeoJournal of Tourism and Geosites*, 24(1), 7-18. DOI: <https://doi.org/10.30892/gtg.24101-338>
- Sugandini, D., Effendi, M. I., Aribowo, A. S., & Utami, Y. S. (2018). Marketing strategy on community based tourism in special region of Yogyakarta. *Journal of Environmental Management and Tourism*. DOI: 10.14505/jemt.v9.4(28.06)
- Tarlani, T., Dariah, A. R. & Rani, A. M. (2022). Transforming rural economy through community-based tourism with Village-Owned Enterprise (BUMDES, Badan Usaha Milik Desa) – A case study: Cibiru Wetan, Pagerwangi ang Cipamekar Villages, Indonesia. Vol. 17. No. 5 pp. 1535 – 1542. <https://doi.org/10.18280/ijstdp.170517>
- Taveras-Dalmau, V., & Coghlan, A. (2024). Scratching beneath the surface: a systems thinking approach for uncovering hidden dynamics impacting tourism and poaching. *Journal of Sustainable Tourism*, 1–22. <https://doi.org/10.1080/09669582.2024.2351183>
- Tian, B., Stoffelen, A. & Vanclay, F. (2024) Understanding resilience in ethnic tourism communities: the experiences of Miao villages in Hunan Province, China, *Journal of Sustainable Tourism*, 32:7, 1433-1452, DOI: 10.1080/09669582.2023.2239525
- Tranfield, D., Denyer, D. and Smart, P. (2003). Towards a methodology for developing evidence informed management knowledge by means of systematic review. *British Journal of Management*, 14(3), 207-222, doi: 10.1111/1467-8551.00375.
- Ustunel, M., Celiker, N., Guzeller, C. (2021). Systematic review of meta-analysis studies in the tourism and hospitality literature. *European Journal of Tourism Research* 27, 2710. <https://doi.org/10.54055/ejtr.v27i.2145>
- Wijayanti, A., Putri, E.D.H., Indriyanti, I., Rahayu, E. & Asshofi, I.U.A. (2023). Community-Based Heritage Tourism Management Model: Perception Driving Participation.

- African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure, 12(4):1630-1645. DOI: <https://doi.org/10.46222/ajhtl.19770720.454>
- Yan, Z., Sotiriadis, M. & Shen, S. (2021). Integrating a Local Asset/Resource into Tourism and Leisure Offering: The Case of Tea Resources in Longwu Town, Zhejiang Province, China. *Sustainability* 2021, 13, 1920. <https://doi.org/10.3390/su13041920>
- Zhang, L. & Stewart, W. (2017). Sustainable Tourism Development of Landscape Heritage in a Rural Community: A Case Study of Azheke Village at China Hani Rice Terraces. *BUIILT HERITAGE* 2017 / 4.
- Ziegler, J., Araujo, G., Labaja, J., Snow, S., King, J. N., Ponzo, A., Rollins, R. & Dearden, P. (2020). Can ecotourism change community attitudes towards conservation? *Oryx*, 2021, 55(4), 546–555. DOI: [doi:10.1017/S0030605319000607](https://doi.org/10.1017/S0030605319000607)
- Organización Mundial del Turismo (UN Tourism). (s. f.). Comisiones regionales. UN Tourism. Recuperado el 29 de octubre de 2025, de https://www.turismodeportugal.pt/en/quem_somos/cooperacao-internacional/Pages/organizacao-mundial-do-turismo-omt.aspx?utm_source