

IBARRA-ESCOBAR, G. I. (2023). EL CAPITALISMO ABSTRACTO, MARX FRENTE A SMITH Y RICARDO. TIRANT HUMANIDADES. MÉXICO. 288 PÁGINAS.

Reseña de Carlos Vorrath
Universidad Autónoma de Sinaloa

Estamos frente a un libro que aborda una problemática que viene discutiéndose entre los economistas y marxistas desde el siglo XIX, pero que tiene gran actualidad en el siglo XXI. Se trata de una polémica sobre la vigencia de la ley del valor de Marx que le permitió explicar cómo funciona la totalidad del moderno sistema capitalista. De ahí su título de capitalismo abstracto, que pretende sintetizar lo que el autor llama el ADN de la economía moderna. Aunque el propósito declarado es explicar la coherencia de la ley del valor en los libros 1 y 3 de *El Capital*, se trata de un alegato sofisticado que llega a dos conclusiones básicas: la primera es que la forma valor de la mercancía, que sigue siendo la célula básica de la riqueza producida en condiciones modernas, sigue vigente y que la explicación de Marx a través del fetichismo y las formas transfiguradas del valor, sirven de base para comprender la fenomenología de la realidad contemporánea. La segunda, es que las profecías de Marx sobre la inevitable desaparición del capitalismo como forma histórica de la formación económica de la sociedad, no se ha cumplido.

El contenido del trabajo se articula en seis capítulos, una conclusión y un postscriptum.

En el primer apartado: “Crítica epistemológica y crítica de la economía política”, nos presenta su preocupación que lo motiva: discutir con una bibliografía que tratando de “descontaminar” la lectura economicista de Marx, y

trata de reivindicar su especificidad teórica, deslindándolo de una lectura economicista. Influenciados por autores que provienen de la influencia neoricardiana. Puntualiza además que la Economía Política y la Crítica de la Economía Política responden a problemáticas diferentes. A propósito de lo anterior, señala, autores, como Piero Sraffa, Dobb Meek, Cartelier, Althuser, Korsch. Unos involucrados en la discusión de “la transformación de valores en precios” y otros en la ruptura o continuidad del Pensamiento de Marx -La crítica de la Economía Política- con la Economía Clásica. de manera que nos encontramos con una reflexión aguda sobre el método de Marx.

En el siguiente apartado el método de la economía política clásica visto por Marx, observa los señalamientos de Marx a las insuficiencias de Ricardo (en su Teoría del Valor), resaltando los aspectos en que la teoría de Marx es superior a la de este último (Ricardo). Lo que permite afirmar que “en el discurso de la economía política sí se encuentran reformulados muchos problemas que la economía política clásica planteó, pero no pudo resolver.”

Así nos explica en que consiste la científicidad de los descubrimientos de Marx, cuestión que es de gran valor, particularmente en las ciencias sociales, después del torbellino (por su imagen giratoria) del neoliberalismo y el dominio de la moda ideológica del pensamiento posmoderno, así como todo lo posmo.

En el capítulo II Valor y Precio en la teoría de A. Smith nos encontramos (como a lo largo de la obra), una exposición clara y sencilla, accesible a cualquier lector, aunque este no sea experimentado en temas económicos, donde se nos muestran las limitaciones del análisis de Smith, particularmente en su teoría del valor.

Posteriormente en el capítulo III Crítica de la economía política de David Ricardo, nos presenta una síntesis de la teoría del valor-trabajo de este autor (Ricardo), presentándonos a su vez la crítica a esta teoría del valor. Lo que lleva a Guillermo a comentar con detenimiento tres aspectos: la formación de los precios, el problema

de la plusvalía para finalmente discutir a Piero Sraffa, autor que en su momento generó gran discusión sobre la transformación de los valores en precio.

En muchos sentidos los “marxistas” tomaron como tarea la necesidad de discutir con la teoría económica, lo que desde mi perspectiva fue una pérdida de tiempo, toda vez que los desvió, de su objeto de estudio; el capitalismo y su desarrollo.

En el siguiente capítulo IV Introducción al estudio marxista de la concurrencia inicia recuperando la fundamentalidad de la ley del valor en el estudio de la sociedad capitalista, así como también como se presenta en los diversos planos del análisis de la realidad, como ley de valorización, ley de la producción de la plusvalía, ley de la acumulación de capital, ley de la tasa media de ganancia y agregaría ley del desarrollo capitalista.

En el capítulo V a propósito de criticar la necesidad del análisis de la concurrencia, que según la teoría económica se presenta en el mundo real, advierte las consideraciones de Marx que implican que en gran medida esta discusión, desvía de lo sustancial, la producción de valor y plusvalor, es decir del proceso de producción capitalista como proceso de valorización de capital. También aquí encontramos referencias al dominio de las apariencias capitalistas en el pensamiento y en la conciencia del sujeto.

En el capítulo final encontramos la afirmación de que “el análisis de la Sección Primera del Libro I de El Capital de Marx, presenta una reproducción teórica de lo real, de una densidad histórica real y no es una construcción arbitraria al margen de lo que verdaderamente existe en la sociedad, solo que es un análisis a cierto nivel de abstracción”. Por lo que entendemos que la ley del valor es un descubrimiento que Marx realiza en la realidad del capitalismo, es decir, no es un invento de teoría.

Por último, quisiera solo mencionar que como lo afirma Dr. Guillermo Ibarra, el análisis de Marx demuestra que el valor creado en la producción y sustraído por el capitalista de forma visible en la circulación, aparecerá como algo no producido por el trabajo del obrero.

Hasta aquí el comentario, muy general sobre el contenido del libro El Capitalismo Abstracto. Quiero recalcar que es un libro muy accesible a cualquier lector, aunque no se encuentre familiarizado con los temas económicos de la economía clásica o de la crítica de la economía política. Lo que lo que permite al lector una comprensión adecuada tanto de las diferencias entre la Economía Clásica y la Crítica de la economía Política como de la Teoría del valor de Marx.

Uno de los muchos aciertos de la obra es la recuperación de la centralidad esencial de la Teoría del Valor descubierta por Marx. Misma que permite, comprender problemas del capitalismo contemporáneo.

Perder de vista la centralidad de la teoría del valor, en la crítica de la economía política, crítica al capitalismo, nos impediría comprender problemas del capitalismo contemporáneo como el surgimiento de la mal llamada "inteligencia artificial" -que no es otra cosa que procesamiento de datos y automatización-. Misma que al ser incorporada a la producción industrial, da como resultado la no producción de valor y plusvalor. De hecho, ya una empresa de la así llamada IA, Cambridge Analytica, vende una mercancía no producida por trabajo humano, es decir no produce valor ni plusvalor. He ahí un problema del desarrollo del capitalismo contemporáneo.

La obra de Guillermo Ibarra es un trabajo que recupera en muchos sentidos el pensamiento de Marx. Solo existe una diferencia que se encuentra en el postscripto, cuando señala que, -leo textual- "no se cumplió gran parte de la teoría de Marx referida al cambio social en la llamada concepción materialista de la historia, que establecía como una ley inmanente al régimen capitalista, que por

la tendencia histórica de su mecanismo de acumulación terminaría con la expropiación de la propiedad privada por la clase obrera para dar nacimiento a un nuevo régimen histórico, el socialismo. O “sin embargo la historia del capitalismo hasta la actualidad contradujo sus pronósticos; ha demostrado que la clase obrera no se constituyó como sujeto político capaz de realizar el derrocamiento de la sociedad capitalista y la construcción de una etapa superior socialista”

Cuando en otro momento nos afirma:

“La forma social de vida capitalista es la valorización del valor, que pone al proceso concreto de la producción en un círculo de histéresis (tendencia a conservar las propiedades en ausencia de quien lo generó), la producción aparece bajo esta forma social como determinada por si misma, no para los fines subjetivos de los productores/ consumidores. por ello, investigar la regularidad de tal estructura social consiste en descubrir cómo la fórmula abstracta del valor que se valoriza, penetra y trastoca la vida cultural del sujeto social; el secreto para penetrar ese mundo conflictivo no puede ser otro que el conocimiento de ese sujeto valor que se dinamiza como capital. Es nada más que la dinámica abstracta del capital, el mecanismo fundamental, el capitalismo abstracto como titulamos el libro.”

En términos generales, Marx no calendarizo el momento en que la clase obrera se convertiría en sujeto histórico capaz de realizar la transformación del capitalismo, por lo que considero continua vigente aquello de hasta que, en la sociedad, las fuerzas productivas alcancen su máximo desarrollo.

Lo que me lleva a considerar la vigencia actual del pensamiento de Marx.

En el postscriptum Ibarra realiza una discusión en torno a sus tesis principales a la luz del mundo de hoy y aporta razones polémicas, acerca de sus dos principales

conclusiones, referidas a la vigencia a la ley del valor y al fallo de las predicciones de la concepción materialista de la historia, que llevaría como destino obligado al socialismo, una vez que las contradicciones del capitalismo tornaran imposible su viabilidad.